

Pázala, el juego para saber construir paz

Pázala, game to build peace

Cristian Camilo Mejía Vallejo¹
Cristian Camilo Cardona Zuluaga²

RESUMEN

Colombia se encuentra en un momento coyuntural de su historia, se evidencia la posibilidad de superar un conflicto armado con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - FARC, que ha construido una cultura en torno a la violencia. Frente a este proceso el SENA tiene un rol protagónico, ya que es la institución llamada para brindar Formación Profesional Integral (FPI) al excombatiente y así contribuir a su reincorporación a la sociedad civil de manera regular. Para que lo anterior se dé con éxito, es necesario que la comunidad educativa SENA, cuente con habilidades necesarias en relación a la Cultura y Construcción de PAZ. El presente artículo está enmarcado en la línea de retos de la academia, la sociedad y las instituciones, su objetivo general es promover una cultura de PAZ en la comunidad educativa SENA y la sociedad en general, a partir del reconocimiento del individuo como sujeto de derechos, a través del fortalecimiento de habilidades ciudadanas de cara al escenario del pos acuerdo. Para lo anterior se expondrá una metodología denominada PÁZALA, El Juego para Saber Construir Paz, donde a través del fútbol se pretende generar espacios de encuentro y reencuentro para que a través de prácticas integradoras (principios de convivencia) se pueda transformar mentes y formas de actuar en el marco del afianzamiento de la paz. En este documento, se encontrará todo el soporte conceptual y metodológico, el cual busca la consolidación de la paz donde los protagonistas son todos y todas.

Palabras clave: Paz, sujeto de derechos, otro, sociedad, conflicto, convivencia, violencia.

ABSTRACT

Colombia is currently immersed in a relevant moment in its history, where the possibility of overcoming an armed conflict with the Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - FARC is evident, and which has built a culture around violence. As for this process, SENA has a main role since it is the institution called to perform Integral Professional Formation to the prior combatant and thus contribute to the reincorporation to the social society in a regular way. In order to succeed, it is necessary that the educative community from SENA, counts on the needed skills around the topic of Peace Culture and Construction. The current article is framed by the line of academy, society and institutions' challenges and has as main objective: To promote a culture of peace among the educative SENA community and the society in general within the recognition of an individual as a person of rights, through the strengthening of citizenship skills facing the post-fight agreement scenario. It is for this reason that a methodology called "PAZALA", a dynamic game which helps construct peace, will be presented, where it is intended to generate several spaces of meeting and re-encountering in a soccer game, so that through conciliatory practices (coexistence principles) the minds and the way of being can be transformed in the frame of peace consolidation. In this document, you will be able to find all the conceptual and methodological support which looks for the strengthening of peace, where everybody is the main character.

Keywords: Peace, subject of rights, other, society, conflict, coexistence, violence.

1 Mg en Ciencias Sociales. Licenciado en Ciencias Sociales. E-mail: Ccmejia20@misena.edu.co

2 Sociólogo Maestrante en Diseño, Gestión y Dirección de proyectos. E-mail: ccardona@sena.edu.co

INTRODUCCIÓN

El Centro de Comercio y Servicios del SENA regional Caldas, en la búsqueda constante de satisfacer las necesidades de los diferentes entornos de la sociedad colombiana, decide pensar y ejecutar una serie de acciones que contribuyan a tener una PAZ estable y duradera.

Es así como para el año 2017 desarrolla un proyecto llamado "SENA de Cara al pos acuerdo", el cual pretende generar espacios de encuentro, reflexión, discusión y aprendizaje para la transformación de formas de pensar y de actuar que promuevan una Cultura de PAZ; generando espacios que aportan al crecimiento personal, formando nuevas concepciones de mundo y promoviendo una conciencia crítica frente al conocimiento y re-conocimiento del otro/a como medio y fin en la búsqueda de objetivos colectivos.

PÁZALA fuera de ser un producto de este proyecto, es una propuesta metodológica que pretende el fomento de prácticas que faciliten la construcción de PAZ en entornos inmediatos, pero que trasciendan a todos los espacios de interacción social, lo anterior en aras del respeto por el otro y de velar por la característica principal de todo ser vivo, la vida; rechazando todas las formas de violencia, fomentando la participación activa de los ciudadanos, generando transformaciones para el desarrollo que mejoren la calidad de vida de las personas, es decir, que facilite un mañana en el cual todos y todas podamos estar de la mejor manera.

El presente documento presentará todos los elementos para la comprensión de la metodología en términos conceptuales y prácticos, garantizando que PÁZALA, se pueda implementar de la mejor manera y sobre todo, sea un aporte para personas naturales, organizaciones, instituciones y sociedad en general; y así lograr tan anhelada PAZ.

Hablar de PAZ, violencia y conflicto es una cuestión conceptual y experiencial, por ello, los

referentes teóricos que guían la metodología "PÁZALA", están sustentadas en los aportes de:

Aportes de concepto de PAZ y educación para la PAZ del sociólogo y matemático noruego, Johan Galtung.

Cultura de PAZ de Vicenç Fisas, titular de la Cátedra UNESCO sobre PAZ y Derechos Humanos de la Universidad Autónoma de Barcelona, en el capítulo XI del libro "Cultura de PAZ y gestión de conflictos.

Definición de Cultura de uno de los padres de la Antropología Edwuar B. Tylor, donde se hace énfasis que la Cultura va más allá de acciones y hechos inmediatos.

El informe del director general sobre el derecho humano a la PAZ de la Conferencia General de la UNESCO en París 1997, donde se hace énfasis al derecho humano a la PAZ.

La Teoría de las Inteligencias Múltiples. Howard Gardner (2001)

La Práctica de la Inteligencia Emocional. Daniel Goleman (1998)

La Construcción Social de la Realidad. Berger y Luckman (2003)

Aportes de Francisco Hernán Marín Galvis Licenciado en Educación Física, Especialista en Entrenamiento Deportivo y Docente Universidad de Antioquia.

En el momento coyuntural en que se encuentra la sociedad colombiana, en relación a los procesos de paz que se llevan con los diferentes actores del conflicto en Colombia, se presenta como un imaginario que la PAZ solo concierne al Estado y los diferentes grupos armados, dejando dicha responsabilidad a lo informado por los medios de comunicación y las redes sociales. Es así como se presenta la idea que la PAZ, solo está en el contexto de la guerra, olvidando la importancia de la cotidianidad de los individuos y como se puede aportar desde

las acciones del común en la construcción de una PAZ estable y duradera.

MARCO TEÓRICO

Hablar de paz y de su construcción, es una cuestión tanto teórica como práctica, es por ello que estos aportes teóricos tienen la función principal de dotar de discurso y de contenido conceptual a la persona o institución que va a implementar la metodología, y todos los momentos y/o actividades que la integran, partiendo de la premisa que es una metodología flexible a adaptaciones según las condiciones particulares del territorio donde se vaya aplicar.

La PAZ como concepto

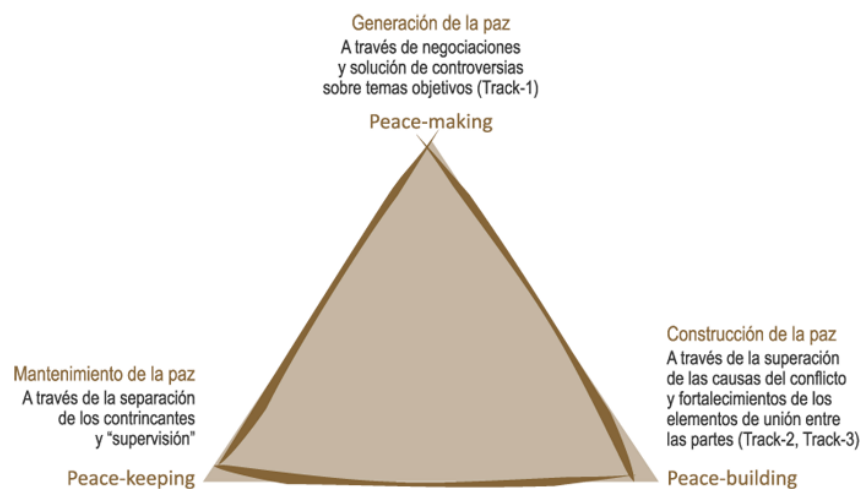
La guerra y la violencia ha sido una cuestión característica de la humanidad, además es una situación que ha marcado no sólo transformaciones en las estructuras sociales, culturales y económicas, sino que atenta siempre con el bien máspreciado de toda persona, su vida; sin embargo, la misma humanidad desde

diversos escenarios (Político, social, institucional, etc.) ha realizado acciones para prevenir, mitigar y superar las diversas acciones de violencia.

La historia y la antropología nos muestra que la violencia institucionalizada empezó con la revolución agrícola, hace unos 7.000 años, y que, con la revolución industrial, hace unos dos siglos, adquirió nuevos elementos, institucionales y tecnológicos, que la dotaron de unos medios de destrucción antes inimaginables (GENOVÉS, 1996, p.95).

La PAZ va más allá de la ausencia de la violencia, es un asunto de superación pacífica de los conflictos donde el reconocimiento del otro es vital para el alcance de objetivos colectivos; es así como el punto de partida de este referente teórico y de la guía del proyecto es el concepto de PAZ, basado en los aportes de Galtung, donde trascendió la PAZ empírica a concepto donde están involucrados no sólo aspectos bélicos entre naciones sino que los individuos juegan un rol crucial en la construcción colectiva la Cultura de PAZ. Es así, como Galtung propone una triada que son momentos para la comprensión y promoción de la PAZ, al respecto se presenta la figura 1.

Figura 1. Triada de la PAZ



Fuente: Galtung, citado por Ropers (2004)

Galtung en esta triada propone tres etapas de la PAZ (Calderón, 2009, p. 6), en primer lugar, la violencia directa, en términos estructurales como y por ejemplo el conflicto armado interno que tiene Colombia. En segundo lugar, está la

PAZ positiva, que hace énfasis en el compromiso y la responsabilidad que tienen todas las personas en consolidar la PAZ, ya sea por medio de acción, políticas, movimientos sociales, entre otros, este punto es clave porque hace referencia

a la posibilidad que existe en la cotidianidad de las personas para construir PAZ, fomentando ejercicios cooperativos y solidarios por medio de un conocimiento y re-conocimiento de otro como medio y fin. Finalmente, está la tercera etapa, la PAZ Cultural y Cultura de PAZ, aquí es donde las acciones y la abolición de todas las formas de violencia se mantienen en el tiempo, es la etapa donde toda sociedad por medio de sus acciones legitima una Cultura de PAZ, es el estado donde los conflictos no trascienden a problemas, todo lo contrario, es la posibilidad de construcción colectiva para la satisfacción de intereses comunes.

Cultura de PAZ

Las diversas situaciones conflicto son la oportunidad de mutar acciones violentas en oportunidades de encuentro pacífico donde colectivamente se construye espacios y escenarios de PAZ, trascendiendo de entornos inmediatos a contextos en los cuales son potenciales para generar transformaciones estructurales, lo anterior precisamente es el enfoque que Vicenç Fisas denomina la Cultura de PAZ o Cultura para la PAZ, esto como componente necesario para la construcción de una sociedad pacífica donde los principios y prácticas de convivencia sean el referente principal para la construcción de una PAZ estable y duradera.

La vida en sociedad no es cuestión solo de hechos y productos que han generado diversos tipos de transformaciones también es una serie de expresiones y representaciones tanto físicas como simbólicas que configuran tanto el modo de pensar de las personas como la manera en que actúan, por lo tanto, antes de hablar de Cultura de PAZ es necesario definir que es Cultura, para ello, se cita a unos de los padres de la Antropología, Edwar B. Tylor que expone lo siguiente: "La Cultura (...) es ese todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otras habilidades o hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad" (Tylor, 1903, p1), por lo tanto todo este entramado interdependiente de valores, creencias, costumbres, etc., son transmitidos y

enseñados por diversos procesos de socialización que inicialmente se configuran y transmiten en la familia pero en la medida que el sujeto interactúa y hace parte de otras esferas sociales, esta transmisión y configuración como sujeto social, es enseñada por otros espacios y/o escenarios, caso la escuela, grupos de amigos, los medios de comunicación, entre otros. Por lo tanto, la Cultura es una cuestión que involucra todos los miembros de una sociedad y a las instituciones que estos construyen.

En este orden de ideas, la violencia y la PAZ son acciones, momentos y/o situaciones que se aprenden y desaprenden, dicho de otra manera, la PAZ y la violencia son elementos Culturales, los cuales determinan la condición de vida de las personas en un territorio determinado, generando una serie de ideologías y paradigmas que en cierto modo las pueden sustentar, sin embargo, cuando se piensa en colectivo y se reflexiona acerca de la dignidad humana de manera general, la violencia centraliza la realidad y no propende por el cuidado y conservación del bien máspreciado de toda persona que es la vida.

Es así como la Cultura de la violencia se convierte en todas aquellas acciones, costumbres, conocimientos, hábitos que promueven la eliminación del otro de diversas maneras, la Cultura de la violencia es por decirlo de alguna manera un dogma que sustenta la muerte; la Cultura de la PAZ entonces se convierte en su antítesis y a su vez, es como bien lo expone (Fisas, 1998, p4), se convierte en la síntesis de la libertad, la justicia y la armonía, como estados de la sociedad donde todos sus miembros deslegitiman en su pensamiento y practica todas las formas de violencia y de guerra.

En este orden de ideas la Cultura de la PAZ se convierte en aquella línea de pensamiento que fomenta la pluralidad, es decir, el reconocimiento del otro a partir de su diferencia como potencial no para destruir, sino para construir en colectivo un presente y mañana donde todos podamos estar, la Cultura de la PAZ valida la singularidad propia pero también la singularidad del otro, es la posibilidad de abolir todas las formas de violencia fomentando acciones de inclusión,

solidaridad y habilidades sociales que promuevan la participación real en la construcción de ciudad y ciudadanía.

Educación para la PAZ

Si se tiene como premisa que la Cultura se aprende y desaprende, la Cultura de PAZ tiene la posibilidad de transformar estados de conciencia y existencia; más en esta sociedad contemporánea donde las visiones infinitas de mundo proporcionan al individuo diversas alternativas que configuran su ser social, pero ¿Hasta qué punto estas posibilidades de aprender y practicar la Cultura de PAZ, generan prácticas de convivencia y abolición de la violencia?

Con la innovación de la ciencia, la tecnología y la evolución de los diferentes medios de comunicación el fomento de la Cultura de PAZ, se ha convertido en una cuestión que no es clara, pues se desdibuja con la inyección de dogmas e ideologías que no tienen que ver con ella y hacen ver la violencia, como un aspecto de la cotidianidad, en el caso colombiano y con la coyuntura de la implementación de los acuerdos firmados con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - FARC, los medios de comunicación y las redes sociales, si bien, pueden enseñar e informar sobre aspectos sociales y políticos de esta nueva etapa de pos acuerdo en la sociedad colombiana, también generan mitos y falsas realidades que hacen que se rechacen acciones que fomentan la Cultura de PAZ, recurriendo a Jean William Fritz Piaget epistemólogo, psicólogo y biólogo suizo, expone que los vacíos de información se llenan con imaginación, suscita que para la consolidación de una óptima Cultura de PAZ.

La educación, para este panorama de falsa información juega un papel fundamental, ya que una objetiva información y enseñanza, permite al individuo no sólo crear un carácter real, sino que le permita participar con alto nivel de conciencia en proceso de construcción de PAZ, proceso que no esté permeado por ideologías y dogmas que engeñezcan y polaricen su visión de mundo. Aquí no se pretende exponer los intereses

particulares que pueden tener los diferentes medios de comunicación, lo que se pretende es develar ciertas condiciones objetivas que impiden el fomento de una Cultura de PAZ.

Retomando la educación para la PAZ como elemento clave para el fomento de una Cultura de PAZ, es preciso citar a Galtung cuando expone que "Educar para la PAZ es enseñar a la gente a encararse de manera más creativa, menos violenta, a las situaciones de conflicto y darles los medios para hacerlo" (Galtung, 1997), por lo tanto, educar para la PAZ es como lo menciona (Fisas, 1998, P.13) es educar sobre el conflicto, que vale la pena resaltar que este es inherente al ser humano y no debe confundirse en ningún momento con violencia, por lo tanto, la educación para la PAZ proporciona a las personas herramientas y habilidades para el trámite de sus conflictos de manera pacífica, donde se llega como también menciona Galtung al estado superior del conflicto que es la PAZ, aboliendo de esta manera todas las formas de violencia y consolidando un Cultura de PAZ.

La importancia de la Cultura de PAZ en los diferentes espacios de formación y en la cotidianidad de los individuos, lleva a pensar en estrategias o metodologías que permitan responder de manera asertiva a las necesidades de aprendizajes de estos individuos. De igual forma, estos deben tener en cuenta los cambios sociales y las necesidades del entorno.

La postura pedagógica de "PÁZALA" está basada en la Teoría de Las Inteligencias Múltiples, ya que las actividades deben estar dirigidas de forma más integral, multidireccional, multidisciplinaria, a los participantes directos e indirectos, brindando herramientas para orientar el desarrollo de capacidades individuales y grupales, con el objetivo de partir de una forma más activa en los procesos de construcción de PAZ.

Central a mi noción de una inteligencia es que existan una o más operaciones o mecanismos básicos de procesamiento de información que pueden manejar determinadas clases específicas de entrada. Se pudiera llegar al grado de definir

la inteligencia humana como mecanismo neural o sistema de cómputo que en lo genético está programado para activarse o “dispararse” con determinadas clases de información presentada interna o externamente. Ejemplos de ello incluirían la sensibilidad a las relaciones de tono como médula de inteligencia musical, o la habilidad para imitar el movimiento de otros como una médula de inteligencia corporal. (Gardner, 2003, p 65)

En su teoría de las Inteligencias Múltiples, destaca la habilidad innata de cada individuo y su destreza, la cual va aplicando a medida que interactúa con ella, logrando habilidades y competencia sobre la misma, siendo estas inteligencias: espacial, corporal- kinestésica, lingüística, lógico-matemática, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista; que se combinan para llevar a cabo distintas labores e interactuar en el día a día con los demás y su entorno. Teniendo en cuenta lo anterior, las inteligencias múltiples, proporcionan herramientas para la solución de conflictos que impactan de una u otra forma el contexto.

Partiendo de lo anterior, se destaca en las actividades, productos y reflexiones para la metodología “PÁZALA” las inteligencias: intrapersonal y la intrapersonal, siendo definidas por su autor de la siguiente manera:

La inteligencia interpersonal comprende la capacidad del infante para discriminar entre los individuos a su alrededor y para descubrir sus distintos estados de ánimo. En forma avanzada, el conocimiento interpersonal permite al adulto hábil leer las intenciones y deseos —incluso aunque se han escondido— de muchos otros individuos y, potencialmente, de actuar con base en este conocimiento, (Gardner, 2003, p 189).

Cierto es que cada forma tiene su propio atractivo, en que la inteligencia intrapersonal está involucrada principalmente en el examen y conocimiento de un individuo de sus propios sentimientos, en tanto que la inteligencia interpersonal mira hacia afuera, hacia la conducta, sentimientos y motivaciones de los demás. (Gardner, 2003, p 190).

De igual forma esta teoría converge con la planteada por Daniel Goleman en su obra: “La inteligencia Emocional”, donde identifica la competencia personal y la competencia social, para la formación de líderes donde se expresa:

El término inteligencia emocional se refiere a la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los demás y con nosotros mismos. Se trata de un término que engloba habilidades muy distintas-aunque complementarias-a la inteligencia académica, la capacidad exclusivamente cognitiva medida por el cociente intelectual. (Goleman, 1999, p.430).

“PÁZALA” tiene como fin promover una Cultura de PAZ, pretendiendo generar herramientas que trasciendan espacios inmediatos a otros aspectos de la vida cotidiana de los participantes, por ello, también se recurre al artículo 22 de la Constitución Colombiana que dicta la PAZ como un derecho y un deber de obligatorio cumplimiento y al proyecto de declaración del derecho del ser humano a la PAZ, de la UNESCO que fue aprobada por la Conferencia General en noviembre de 1997, como referente para que en la práctica se fomente la Cultura de PAZ y se cumpla, así:

En el Artículo 1: La PAZ como un derecho humano, se evidencia la posibilidad de que todas las personas sin ningún tipo de sesgo e independientemente de su modo de vida tengan derecho a vivir un mundo donde las acciones de violencia no estén presentes, así como el conflicto, la PAZ es algo inherente a la dignidad humana, para ello, es preciso desde diferentes ámbitos fomentar una óptima educación para la PAZ.

- a. Todo ser humano tiene derecho a la PAZ que es inherente a su dignidad de persona humana. La guerra y todo conflicto armado, la violencia en todas sus formas, sea cual sea su origen, así como la inseguridad de las personas, son intrínsecamente incompatibles con el derecho humano a la PAZ.

- b. El derecho humano a la PAZ debe estar garantizado, respetado y puesto en práctica sin ninguna discriminación, tanto a nivel interno como internacional por todos los Estados y todos los miembros de la comunidad internacional (UNESCO, 1997, P.9).

Bajo la lógica del valor de la corresponsabilidad en la construcción de PAZ, ésta no sólo es un derecho, también y como lo dicta el Artículo 2 es un deber, al igual que manifiesta la responsabilidad de todas las personas e instituciones de fomentar la Cultura de PAZ y oponerse a todas las formas de violencia.

- a. Todos los seres humanos, todos los Estados y los otros miembros de la comunidad internacional y todos los pueblos, tienen el deber de contribuir al mantenimiento y a la construcción de la PAZ, así como a la prevención de los conflictos armados y de la violencia bajo todas sus formas. Es de su incumbencia favorecer el desarme y oponerse por todos los medios legítimos a los actos de agresión y a las violaciones sistemáticas, masivas y flagrantes de los derechos humanos que constituyen una amenaza para la PAZ.
- b. Las desigualdades, la exclusión y la pobreza son susceptibles de comportar la violación de la PAZ internacional y de la PAZ interna, y es deber de los Estados el promover y estimular la justicia social, tanto en su territorio como a nivel internacional, particularmente por medio de una política apropiada tendente al desarrollo humano sostenible (UNESCO, 1997, P.9).

Contemplando los dos artículos anteriores como premisas de un argumento formal, la conclusión sería el Artículo 3: La PAZ por la Cultura de la PAZ, este manifiesta la posibilidad colectiva que cuentan todas las personas para construir PAZ, recurriendo a elementos que los mismos hombres han construido y consolidado como es el caso de los medios de comunicación y las instituciones que con sus recursos tienen todas las posibilidades para impartir una óptima educación para la PAZ, que enseñe y promueva valores, que consoliden una Cultura de PAZ.

- a. La Cultura de la PAZ que está destinada a construir todos los días, por medio de la educación, la ciencia y la comunicación, las defensas de la PAZ en los espíritus de los seres humanos, debe constituir el camino que conduzca hacia la puesta en marcha global del derecho del ser humano a la PAZ.
- b. La Cultura de la PAZ comporta el reconocimiento, el respeto y la práctica cotidiana de un conjunto de valores éticos e ideales democráticos que están basados en la solidaridad intelectual y moral de la humanidad (UNESCO, 1997, P.10).

Estos tres artículos contribuyen notablemente no sólo a direccionar las actividades que se implementan en el marco del proyecto, sino que llena de contenido validado mundialmente las acciones para la consolidación de una PAZ estable y duradera, más aún, en un país como Colombia con su coyuntura social de pos acuerdo que anhela la eliminación de un flagelo de violencia de más de medio siglo.

En definitiva, implementar acciones que fomenten la Cultura de PAZ, es un trabajo que inicialmente debe estar liderado a nivel estructural como, por ejemplo: un gobierno de turno y las instituciones que la integran, pero después si se quiere que la PAZ sea estable y duradera, los integrantes de un territorio tienen la responsabilidad de construir de manera permanente una Cultura de PAZ ya sea por medio de proyectos, asociaciones, buen trámite de los conflictos, etc. Si tanto en términos estructurales como particulares se evidencia una carencia de voluntad o incapacidad para el fomento de la PAZ, ésta tenderá a fracasar y posiblemente las acciones que legitiman la violencia cada vez cobren más fuerza.

De igual forma, como se expresa en el párrafo anterior, se debe fortalecer la Cultura de PAZ, ya que los intereses de la mayoría, no deben ser opacados por los intereses individuales donde la cotidianidad cumple un papel fundamental,

La realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del "aquí" de mi cuerpo y el "ahora" de mi presente. Este "aquí y ahora" es el foco

de la atención que presto a la realidad de la vida cotidiana. Lo que “aquí y ahora” se me presenta en la vida cotidiana es el realissimum de mi conciencia. Sin embargo, la realidad de la vida cotidiana no se agota por estas presencias inmediatas, sino que abarca fenómenos que no están presentes “aquí y ahora”. Esto significa que yo experimento la vida cotidiana en grados diferentes de proximidad y alejamiento, tanto espacial como temporal, lo más próximo a mí es la zona de vida cotidiana directamente accesible a mi manipulación corporal. Esa zona contiene el mundo que está a mi alcance, el mundo en el que actuó a fin de modificar su realidad, o el mundo donde trabajo. En este mundo de actividad mi conciencia está dominada por el motivo pragmático. O sea que mi atención a este mundo está determinada principalmente por lo que hago, lo que ya he hecho o lo que pienso hacer en él. De esta manera, es mi mundo por excelencia. Se, por supuesto que la realidad de la vida cotidiana incluye zonas que no me resultan accesibles de esta manera. (BERGER Y LUCKMAN 2003, p. 37- 38).

Desde la Cultura de PAZ, se pueden generar acciones de transformación social, siendo protagonistas de su comunidad, de igual forma las competencias en liderazgo se vuelven un factor fundamental para la construcción de PAZ.

El fomento de una Cultura de PAZ es pertinente en un escenario de convivencia donde confluyen diversos actores, donde conflicto inherente al ser humano es latente en la interacción diaria. Dicha movilización debe partir de la reflexión del individuo frente a su responsabilidad en la construcción de PAZ en los diferentes escenarios donde interactúa, incorporando la comprensión de la necesidad de transformar relaciones, de gestionar de manera positiva los conflictos y de rechazar cualquier forma de violencia que atente contra la vida y que vulnere a dignidad humana.

La ejecución de la metodología “PÁZALA” se considera como una buena práctica susceptible de réplica, porque además de generar espacios de reflexión y formación para la comunidad en torno a la Cultura de PAZ, incorporó en su ejercicio

la metodología de ASD (Acción Sin Daño); identificando y potencializando las capacidades institucionales instaladas para movilizar, motivar e impulsar el proceso, facilitando el reconocimiento de aprendizajes y propiciando su incorporación en la acción.

El futbol como medio para la construcción de PAZ

PÁZALA parte del reconocimiento del futbol en el país como uno de los deportes más practicados e incluyentes (motiva la participación de diferentes actores sin ninguna distinción de sexo, estrato social, edad), en algunas comunidades como los afrodescendientes e indígenas han movilizado el fútbol como una estrategia para mantener a sus jóvenes activos en su tiempo de ocio y alejados de la violencia y otros flagelos como la droga.

La metodología “PÁZALA” toma el futbol como excusa y medio, pues su conocimiento universal permite una convocatoria más amplia, de igual manera, permite una flexibilidad considerable en sus reglas para poder adaptarlas a la estrategia. La práctica de este deporte tiene dos ventajas que complementan las acciones de PAZ, por un lado, el futbol como bien lo expone (Marín, 2013) permite el cumplimiento de unas normas dentro del terreno de juego, y este cumplimiento se hace de manera colectiva, evidenciando el respeto por las normas y por la interiorización y puesta en práctica de condiciones para poder vivir en sociedad.

También el futbol permite afianzar procesos de interacción entre diversos individuos, poniendo en práctica ciertos valores que permiten no sólo un proceso de aprendizaje constante sino el cumplimiento de metas colectivas, “Por medio de la práctica del fútbol se desarrollan aspectos de socialización que permiten mejorar las relaciones interpersonales, el trabajo en grupo, la convivencia, la tolerancia, la solidaridad y el juego limpio” (Marín, 2013).

Es por ello que el futbol no sólo es una competencia deportiva, sino que brinda la

posibilidad de educar, fortaleciendo aspectos que permiten la vida en sociedad.

Es así como estos apotres hacen la función de no solo aterrizar teóricamente la metodología, sino que le otorgaran perspectivas conceptuales para que se implemente la estrategia de manera responsable.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente estrategia tiene un corte cualitativo, pues está direccionada por una serie de prácticas integradoras que son principios de convivencia transversales que buscan el fomento de una cultura de paz en todos los escenarios, procurando fomentar la condición de sujetos de derechos en las personas que interactúan en los diversos contextos sociales, esto a su vez, como consecuencia de la transformación tanto, de formas de pensar, como de actuar.

Este apartado se centra por lo tanto, en el énfasis de aquellos elementos cualitativos inmersos en aquellas prácticas integradoras, que como se ha hecho énfasis, facilitan la consolidación de una cultura de paz, por ello es necesario resaltar que PÁZALA es una estrategia pedagógica y no una práctica deportiva, es decir, no es un escenario de competición, todo lo contrario, es una oportunidad para que a través del deporte y acciones pedagógicas, se fomente en la cotidianidad la consolidación de una cultura de paz.

Las prácticas integradoras PÁZALA como material, están presentes en la metodología en dos formas: una en la cancha (cuando rueda el balón) por medio de tarjetas físicas que contribuyen a que los participantes las puedan observar y desde allí, generar acuerdos de cumplimiento y la otra forma como referente conceptual, para la persona que guía los momentos (vigía de juego) tenga elementos teóricos idóneos, que le permitan facilitar los espacios de la mejor manera.

¿Qué es pázala?

Estrategia pedagógica para el fomento de una Cultura de PAZ.

Excusa de compartir e interactuar con el otro.

Posibilidad de construir en colectivo objetivos comunes.

Apuesta por transformar formas de pensar y actuar.

¿Qué no es pázala?

Una práctica deportiva.

Un escenario de competencia.

Espacio donde se exponen habilidades físicas.

Prácticas Integradoras Pázala

Son todos aquellos principios de convivencia que guían tanto el juego en la cancha como fuera de la cancha; son prácticas, las cuales bien comprendidas e implementadas pueden propender y facilitar una Cultura de PAZ.

Son aquellas que en la vida cotidiana de las personas fomentan el conocimiento y reconocimiento del otro como medio y fin para el alcance de objetivos colectivos y/o para la construcción de ciudad y ciudadanía, se insiste que lo que se presentará a continuación, tiene el objetivo de aportar contenido teórico y conceptual para facilitar de manera responsable todas las actividades que propone la estrategia.

Perspectiva de género

A lo largo de la historia la mujer ha jugado un papel de transformación importante en diversas esferas sociales, como por ejemplo: El descubrimiento del sufragismo en la Revolución

Francesa, el rompimiento biológico como condicionante para asignar roles sociales, es decir, la incidencia de la mujer en dinámicas públicas y no únicamente hogareñas, la reivindicación de los derechos laborales durante los siglos XIX y XX. Además, las mujeres han sido protagonistas directas en dinámicas de la guerra y Paz, asumiendo diversos tipos de roles (combatiente, madre, esposa, hija, hermana, etc.).

Es así como esta práctica integradora ha permitido "La participación y el goce de los derechos civiles y políticos, sobre todo en cuanto a reivindicación de la participación en la toma de decisiones en torno a la guerra y a la construcción de paz" (Giraldo, 2011, P. 13). Pese a que las mujeres están sumergidas en una sociedad aún con altos rezagos conservadores y con elementos de una sociedad patriarcal.

La perspectiva de género en el marco de una construcción de Paz se convierte entonces en la oportunidad de reconocer y resaltar el papel de las mujeres como posibilidad de transformación positiva tanto de las personas como de la sociedad en general.

Corresponsabilidad

La convivencia y la tolerancia son importantes para las diferentes sociedades, más aún, cuando se encuentran en procesos de construcción y consolidación, dejando en claro los derechos y deberes de los individuos, partiendo desde su realidad y cotidianidad para desenvolverse como un ciudadano.

El valor de la corresponsabilidad (implica la responsabilidad) es un valor social insustituible para la observancia de los derechos humanos en México y en cualquier parte del mundo (...) se propone el valor de la corresponsabilidad como valor social necesario para el debido cumplimiento de nuestras obligaciones en relación con los otros. Este valor no existe o por lo menos es muy difícil de que se dé en la práctica, si no se es responsable con uno mismo en relación con las otras propias obligaciones de toda clase. La corresponsabilidad, por lo tanto, presupone la

responsabilidad y es un valor más elevado que la responsabilidad. Aquella en efecto, asume su compromiso para actuar junto con otros en la construcción de una sociedad más justa, y por ende, menos conflictiva, y aúna sus fuerzas para evitar la violación a los derechos humanos. Los grandes problemas nacionales pues, requieren de soluciones compartidas a partir de las individualidades responsables en cuanto unidas a una corresponsabilidad común. (Sánchez, 2000, p 6, 7).

De igual forma la corresponsabilidad va más allá del cumplimiento de leyes y normas, trasciende a las relaciones interpersonales entre las personas en diferentes contextos y escenarios, como: familia, vecinos, ciudad, trabajo, escuela, entre otros. En este sentido la corresponsabilidad se convierte en la responsabilidad compartida, donde priman los intereses generales sobre los particulares, donde tanto el "yo" como el "otro" desde su voluntad, aportan desde sus posibilidades y bajo condiciones compensatorias, generan situaciones de apropiación a los contextos y escenarios al cual pertenecen.

Conozco y Re-conozco

Esta práctica tal vez es la pieza angular y/o génesis para la consolidación de una Cultura de PAZ, pues esta se consolida a la luz de la construcción social de seres y saberes que tiene algo en común, la diferencia latente de modos de ser y actuar, por lo tanto, la Cultura de PAZ cobra vida cuando personas que a su vez son universos infinitos, se contemplan como pares ciudadanos.

Pero conocerse y re-conocerse no es un ejercicio netamente individual, todo lo contrario, cuando se pretende que el individuo se vea como sujeto de derechos, el conocimiento y re-conocimiento también tiene que ser del otro, como complemento a la existencia, como medio y fin, como contradicción necesaria que se supera en prácticas ciudadanas y de construcción de PAZ.

El conocimiento y re-conocimiento de sí mismo está ligado a un ejercicio de introspección,

donde el individuo identifica: cualidades, defectos, modos de ser y de estar, afinidades, gustos, necesidades, entre otros, este ejercicio individual no es estático, por lo tanto es preciso realizar ejercicios de introspección constantes que se convierten en re-conocimiento, volverse a conocer, pues en la medida que el individuo: interactúa, aprende y adquiere diversos tipos de experiencia, el resultado de esta introspección varía, ya que se evidencia una serie de transformaciones que van configurando la existencia en el mundo, pero ¿Qué hay del conocimiento y re-conocimiento del otro?

Cuando se habla de conocimiento es preciso recurrir a los pensadores modernos como, por ejemplo: Rene Descartes y Emanuel Kant, donde exponen el conocimiento como producto de la racionalidad humana para darle un juicio o valor a las 'cosas' que están alrededor, donde inicialmente se conoce a través de los sentidos, y que, gracias a la razón y las emociones, toda esa información adquirida proporciona cierto grado de interpretación, comprensión y entendimiento.

Conocer y re-conocer es un ejercicio polisémico donde se aprehenden las cosas identificándolas o distinguiéndolas, el re-conocimiento del otro efectivamente está ligado al conocimiento, pero con matices de insistencia, es decir, de volver a conocer, por lo tanto, re-conocer al otro es volverlo a conocer. Este punto es calve cuando se habla de la aceptación de la diferencia, ya que en un ejercicio de conocimiento del otro no puedo identificar que lo hace diferente a mí, para ello es necesario volverlo a conocer, no sólo para identificar diferencias, sino contradicciones y puntos de encuentro o afinidades, por lo tanto, re-conocer al otro es un ejercicio más profundo que el que inicialmente se da con el conocimiento; re-conocer al otro permite romper o reafirmar percepciones o juicios que se tenían hacia él, es la posibilidad de obtener un conocimiento más profundo, es la condiciones para el surgimiento del conflicto como oportunidad de fortalecimiento individual y colectivo, es la ocasión de buscar complemento a la existencia propia.

Finalmente, para poder comprender responsablemente esta Práctica Integradora, es preciso recurrir a las reflexiones de Doctor en filosofía por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, cuando se refiere al movimiento dialectico del re-conocer:

De esta manera, puede verse que la oposición identificar-distinguir marca el movimiento de una dialéctica en la que destaca el papel activo del sujeto, en la medida que es él quien ejecuta la acción de reconocer algo fuera de su mismidad; dicha acción de reconocimiento, aún envuelta en su carácter subjetivo, muestra también una diferencia notable en la medida en que la subjetividad y la mismidad se constituyen en su relación con el otro, con el encuentro del ente distinto y opuesto. Reconocer es, de entrada, una relación que se establece entre un sujeto y el otro, entre una mismidad que se forma en la distinción que se hace de un objeto externo; expuesto así, el reconocimiento no va más allá de un planteamiento cognoscitivo en el que un sujeto considera la aprehensión de un objeto (Juárez, 2007, P.2)

El movimiento dialectico radica en que cuando se quiere re-conocer al otro ya sea desde la diferencia o el complemento, es preciso el re-conocimiento individual, es decir, no pudo re-conocer al otro si no me re-conozco 'yo', es un movimiento constante que facilita las otras Prácticas Integradoras de no sólo de "PÁZALA" sino de la construcción de una Cultura de PAZ.

Mi territorio, tú territorio, nuestro Territorio

Esta práctica hace referencia al espacio social de interacción donde todos y todas intercambiamos: saberes, modos de ser y estar, por lo tanto "mi territorio, tu territorio, nuestro territorio" es un ejercicio de construcción de tejidos constante y de fortalecimiento de redes de vecindad y solidaridad. También es el escenario donde mi subjetividad aflora y se encuentra con la del otro, en un ejercicio de complementariedad, que trasciende a acciones de: construcción de ciudad y ciudadanía, de incidencia democrática,

de cuidado por la naturaleza en sí, de todas aquellas acciones que velan por el mejoramiento de la calidad de vida de todos y todas en un territorio determinado y que fomentan prácticas de PAZ.

“Mi territorio, tu territorio, nuestro territorio” es una práctica que apunta al fortalecimiento colectivo del territorio que habitamos, que va desde el re-conocimiento del territorio propio hasta el re-conocimiento del territorio del otro, produciéndose de esta manera, ejercicios de apropiación tanto individual como colectiva.

Apropiarse colectivamente del territorio manifiesta la necesidad de construir un presente y un futuro compartido, es la posibilidad de incidir en las transformaciones tanto de nuestros contextos inmediatos como de los externos pero que tienen que ver con la existencia propia y la del otro, apropiarse del entorno es entonces, la oportunidad del reconocimiento como ACTORES PROTAGÓNICOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ.

Me Pongo la Camiseta

Esta práctica hace referencia al sentido de pertenencia, este es un pilar fundamental en los procesos de construcción de PAZ, ya que el compromiso de cada individuo con su entorno, propiciará una mejor armonía en él; (Maslow, 1954) describió la pertenencia como una necesidad básica humana. (Anant, 1966) define la pertenencia como el sentido de implicación personal en un sistema social, de tal forma que la persona sienta que es una parte indispensable e integral de ese sistema, manifestándose en esto, en acciones para su conservación.

El sentirse reconocido en una sociedad para un individuo, genera sentimientos y emociones en el mismo, adoptando comportamientos de sentido de pertenencia hacia su entorno (barrio, ciudad, región y país). “El conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales junto a la significación emocional y de valor que tiene para él/ella dicha “. (Taifel, 1981, p 255).

La teoría de la identidad indica la importancia de reconocerse como parte de algo, pero también implica reconocer al otro, ya que la identidad necesariamente es una construcción social, para propiciar de esta manera la consolidación de proceso identitarios desde prácticas sociales y culturales, lo que a su vez genera una validación de las mismas, manifestándose en acciones colectivas que con configuran patrimonios tanto individuales como colectivos.

Por lo tanto, Ponerse la Camiseta, se ve reflejado en las relaciones que los individuos generan en los grupos que interactúa, partiendo desde los aspectos culturales y sociales, ya que se siente participe de algo y generando en él, satisfacción y reconocimiento, sin importar las dificultades que se presentan en el proceso. En la construcción de paz, el conocer y reconocer mi entorno, genera sentido de pertenencia, ya que al sentirse reconocido en un lugar y en contexto determinado, propiciará acciones para la mejora del mismo.

Es así como en la construcción de Paz, el sentido de pertenencia juega un papel fundamental, ya que todos los individuos debemos halar para el mismo lado, generando procesos culturales y sociales en nuestra cotidianidad, con el sentido de pertenencia hacia la construcción de una sociedad mejor, pero esta solo se logrará, si se pone en práctica desde las pequeñas acciones cotidianas, en el barrio, en la ciudad, en la región y en el país.

Acción NO Violenta

Como es bien sabido, la inherencia del conflicto hace que esta condición humana se convierta en la oportunidad de fortalecer lazos de amistad y solidaridad, para el trámite de un conflicto existen dos alternativas: la violenta y No Violenta, la primera atenta notablemente con la vida y la NO Violencia reafirma su existencia, la ACCIÓN NO VIOLENTA se convierte entonces no solo en el actuar pacífico de entre, sino, que les permite coexistir desde su diferencia, desde su conflicto, desde su ser como universo. “La no-violencia Gandhiana es una virtud cívica activa

que habitualmente dispone a los individuos, los grupos sociales y las autoridades políticas a resistir la violencia mediante el uso de medios no-violentos y resolver los conflictos utilizando métodos pacíficos" (Parent, 2006, P. 3).

La NO violencia como antítesis de la violencia se supera (Parent, 2006, P. 8) en la medida que el sujeto se re-conozca que es violento y así poder, desde la voluntad, tomar acciones correctivas cuando se interactúa con el otro, por lo tanto, la NO violencia es una cuestión tanto individual como colectiva. Es momento de enderezar la rama del árbol que esta torcida, es preciso romper estereotipos violentos que impiden vivir en PAZ, manifestándose en acciones NO Violentas que enfrentan a la violencia misma con deseos infinitos de preservar el bien máspreciado de toda persona, la vida.

Para lograr entornos, acciones pacíficas y la consolidación de una Cultura de PAZ como producto de ACCIONES NO VIOLENTAS, es preciso recurrir de manera positiva a todas las aptitudes y actitudes que sustentan la violencia, es decir y como lo menciona Parent citando al abogado, político y pensador Indio Mahatma Gandhi "la no-violencia es una guerra sin armas, y como en ella se requiere entrenamiento, fortaleza, lealtad, espíritu de cuerpo, del mismo modo la no-violencia requiere de las mismas cualidades" (Parent, 2006, P. 4)

Escucha No Violenta

Entendido como el ejercicio de re-conocer y posicionar al otro como una persona diferente, dándole la importancia merecida a lo que expresa y siente, generando la sensación de sentirse apreciado y aceptado; es ir un poco más allá de simplemente oír, es la capacidad de devolver la información luego de un proceso de interiorización siendo conscientes de la necesidad real y entendida del emisor evitando malentendidos, facilitando el entendimiento mutuo y la concentración en la conversación. La escucha No Violenta va directamente ligada a la capacidad de interlocutor generando confianza, empatía y actuando de acuerdo a la situación.

En la Escucha No violenta se debe dejar que la otra persona acabe de hablar y no interrumpir. Las reacciones verbales y no verbales pueden reforzar esta práctica, por ejemplo: hacer preguntas afirmativas para profundizar en la conversación o realizar contacto visual.

Esta práctica entonces más que una habilidad de comunicación, es el puente para generar lazos de amistad y solidaridad, donde se evidencia sensaciones de inclusión y sentido de pertenencia hacia algo o alguien.

Comunicación No Violenta

No solo el trámite pacífico de los conflictos, sino la manera y forma en como interactuamos y nos encontramos con el otro, hacen que el fomento de la Cultura de PAZ se dé, esta práctica hace referencia al afianzamiento de la empatía con el otro, dando la posibilidad de aceptarlo y re-conocerlo desde su diferencia, aflorando los sentimientos transparentes y humanos, además una buena comunicación permitirá conocer tanto los intereses y las necesidades del otro como las propias, propiciando relaciones donde prime el interés colectivo por encima del particular.

La comunicación No Violenta que el psicólogo Estadounidense Marshall Rosenberg también denomina Comunicación Empática, está sustentada en ciertas habilidades sociales que permiten coexistir con el otro como lo son: Pensamiento, Lenguaje, Comunicación, Compromiso a cierto uso del poder, este tipo de comunicación pretende que el otro sea corresponsable con las peticiones y que desde su voluntad cohesione las relaciones sociales: "El propósito de la Comunicación Empática es crear la calidad de conexión humana en la que las necesidades de todos los involucrados importan y son satisfechas a través de un deseo natural de contribuir al bienestar de los demás" (Rosenberg, 2006, P. 2).

Por lo tanto, la Comunicación No Violenta permite superar contradicciones aparentemente insolubles, que pueden estar encalladas en el tiempo y que en la práctica refuerza acciones

violentas y de eliminación del otro, recurriendo a diversos tipos de violencia.

Esta práctica permite trascender desde la comunicación al otro, rompiendo estereotipos para ahondar en su esencia y así convertirlo en cómplice para la construcción de PAZ y a su vez consolidando conexiones como ciudadanos para la transformación pacífica de los entornos y territorios.

Respeto por la Otredad

Los procesos en los cuales se ven marcados los individuos que componen la sociedad, llevan a construir un sistema pluralista, destacando en ellos características físicas y psicológicas, matizados desde el ámbito cultural en sus proyectos de vida. Por tal motivo, los valores juegan un papel muy importante en este proceso, siendo los más representativos para los procesos de inclusión, tolerancia y respeto.

Las sociedades modernas han presentado características pluralistas, trascendiendo en sus procesos con sus integrantes, saliendo así de las cuadrículas de comportamiento y pensamiento, rompiendo la esquematización de sus integrantes y abriendo la puerta para contemplación del otro, contemplación que trasciende los sentidos y es llevada a la interacción. Al re-conocimiento de ese otro como universo y como sujeto de derechos, fomentando la unión y el fortaleciendo de lazos de solidaridad para la construcción de ciudad y ciudadanía. Parsons nos habla de inclusión como "al conjunto de patrones de acción que los individuos y/o grupos deben seguir para ser aceptados como miembros de un sistema de solidaridad social" (Parsons, 1973, p. 306).

Es así como las sociedades modernas, se han caracterizado por brindar mayores posibilidades de inclusión a los individuos, trascendiendo y reforzando el discurso de los derechos del ser humano, para un re-conocimiento social, basado en la tolerancia y el respeto en las diversas formas de ser y estar. Por tal motivo, en las sociedades modernas la libertad e igualdad son pilares fundamentales para la inclusión social. "Libertad

e igualdad son proclamados pues, como una especie de cheque en blanco para el futuro, dado que como tales es evidente que no han conseguido realizarse" (Luhmann, 1997, p. 1076), pero que cuando se valora y se respeta al otro este 'cheque en blanco' adquiere validez.

La importancia del Respeto por la Otredad, llevará a que se practique un pluralismo cultural, caracterizado por la comunicación continua entre los diferentes grupos culturales de la sociedades, con capacidad de confrontar e intercambiar: normas, valores, modelos de comportamientos, asumiendo posturas de igualdad y participación, aboliendo o eliminando de esta manera, juicios de valor en el momento de interacción con el otro, para propiciar escenarios y prácticas de re-conocimiento y valoración del otro desde su diferencia, contemplándolo como medio y fin en el cumplimiento de fines colectivos y construcción de PAZ

Solidaridad

Para conservarnos como sociedad, para reafirmar y mantener de manera pacífica los diferentes lazos que nos unen dentro de nuestro cotidiano y que a su vez posibilite que coexistamos y nos encontremos desde la diferencia, es preciso comprendernos a sí mismos, conocernos y re-conocernos que somos actores claves en las transformaciones sociales, estableciendo que somos un universo con deberes y derechos en la construcción de PAZ y que de igual manera, el otro también tiene todas esas facultades, por lo tanto, somos un universo tangible y potencial para que de manera colectiva, exista un apropiamiento de la otredad y respeto a la diferencia como posibilidad de transformar relaciones, de contextos y de territorios.

La solidaridad entonces, se convierte en esa capacidad de contemplar a los demás desde la diferencia y desde allí preocuparnos por lo que piensa y hace el otro, es la posibilidad de expresar y poner en práctica valores como el afecto, la comprensión, el respeto reafirmando así, nuestra cualidad humana de ayuda, y desde la subjetividad, impartir acciones para mejorar

la calidad de vida del otro como potencial constructor de PAZ.

La solidaridad también es aquella práctica que hace que nos preocupemos por lo que nos rodea, como la naturaleza, el espacio público, el barrio; por lo tanto, la solidaridad busca la preservación del otro en diferentes espacios, es dejar plasmado parte de mí en el otro y de igual manera dejar que el otro también me transforme, es unas de las practicas que hace que desde el desinterés y desde la voluntad se preserve todo tipo de vida y se fomente la Cultura de PAZ.

METODOLOGÍA PÁZALA (¿CÓMO JUGAR?)

Este apartado pretende exponer la forma de jugar PÁZALA y tiene la intención de proporcionarle a la persona o institución que implemente la estrategia las indicaciones correspondientes para realizar el juego tanto dentro como fuera de la cancha, en el primero resaltando las reglas y los instrumentos (herramientas) que propone la estrategia y como este, se complementa metodológicamente con el juego fuera de la cancha.

Formas de Jugar Pázala

La metodología tiene dos (2) formas de aplicarla y jugarla, a continuación, se presentan las dos formas de jugar en PÁZALA:

A modo de taller: Es aquella forma en la cual se juega dentro y fuera de la cancha en una sola jornada de trabajo, esta forma permite hacer un acercamiento de las prácticas integradoras, pero por cuestiones de tiempo no se puede profundizar, pero si permite que se puedan acordar de manera voluntaria una serie de acuerdos en los cuales de manera colectiva se deben cumplir. Esta forma de jugar también es ideal como puente o introducción a diversas actividades, pues las posibilidades de convocatorias hacen que los participantes estén conectados en pro de un fin determinado.

A modo de torneo (recomendada): Es la forma de jugar donde los equipos no sólo se encuentran en varias ocasiones, sino que es aquella posibilidad de profundizar más desde diversas estrategias y metodologías lúdicas las diferentes prácticas integradoras. Además, la transformación de formas de pensar y actuar se puede dar de la mejor manera, ya que el ejercicio de incorporación de las diversas prácticas integradoras que propone PÁZALA se practicarán en un intervalo de tiempo considerable, es decir, serán varias sesiones de acuerdos y cumplimiento tanto de estas prácticas, como de diversos principios de convivencia

Encuentros Pázala

La metodología tiene como propuesta que las prácticas integradoras que fomentan la Cultura de PAZ se promuevan en dos espacios, el primero en la cancha por medio de la práctica deportiva del futbol, el segundo fuera de la cancha, donde la reflexión de estas prácticas ya no va a ser mediante el deporte sino mediante talleres de reflexión y aprendizaje. A continuación, se explica en que consiste cada uno de estos dos momentos, haciendo la claridad, que esta explicación es pertinente tanto, para la aplicación de PÁZALA a modo de taller como de torneo.

Encuentro PÁZALA en la Cancha (Rueda Balón)

Es aquel donde dos equipos interactúan acordando: Prácticas integradoras, principios de convivencia y aspectos técnicos. En el encuentro fuera de la cancha, los participantes tienen la posibilidad de realizar un primer acercamiento a las practicas integradoras que guían la metodología tanto en la cancha como fuera de ella, a continuación se explicará en que consiste el encuentro PÁZALA en la cancha:

Reglas

PÁZALA como en todo juego, se caracteriza por unas reglas, pero no tanto para limitar sino

para facilitar dos cosas; la primera, la concepción de la metodología como fútbol y la segunda para propiciar escenarios y situaciones de convivencia que fundamenten en la práctica, una Cultura de PAZ. En las reglas PÁZALA en la cancha, como son pocas, puedan cumplirse de la mejor manera y es preciso mencionar que si la persona u organización que considere agregar otra regla que contribuya a sus dinámicas particulares lo puede hacer, por lo tanto, son reglas flexibles:

1. El primer gol de cada equipo y de cada tiempo lo debe hacer una mujer; desde allí los otros goles deben ser intercalados (Hombre, mujer-hombre...)
2. Todos los integrantes del equipo deben jugar.
3. No hay ganadores, ni perdedores, siempre hay equipos destacados en convivencia.
4. Al finalizar el encuentro se evalúa el cumplimiento de prácticas integradoras acordadas.
5. El equipo destacado del encuentro es producto de un ejercicio colectivo basado en la autoevaluación y evaluación.

Momentos

Cada encuentro PÁZALA en la cancha tiene cinco momentos, se propone que estos sean facilitados por el Vigía de Encuentro, este debe tener una característica de imparcialidad, pues en cierto momento puede asumir posturas de: mediador o conciliador en determinado conflicto, además, es el encargado de guiar todo un proceso de autoevaluación y evaluación de los equipos participantes; este rol debe contar con capacidades de manejo de grupo para que cada encuentro PÁZALA sea lo más ameno y coordinado posible :

Momento uno: Los integrantes de ambos equipos acuerdan tanto prácticas integradoras como aspectos técnicos. Aquí los participantes del encuentro se hacen en el centro de la cancha con el Vigía del Encuentro para el acuerdo de Prácticas Integradoras, principios de convivencia que ellos consideren son importantes practicar

para el fomento de una cultura de PAZ y finalmente la definición de aspectos técnicos, aquí simplemente es eliminar y/o adecuar reglas del fútbol al encuentro PÁZALA, como, por ejemplo: la eliminación del saque de esquina o la duración de cada tiempo.

Momento dos: Rueda el balón teniendo presente lo acordado en el momento uno y las reglas PÁZALA (Primer tiempo).

Momento tres: Finalización primer tiempo, los integrantes de ambos equipos identifican el cumplimiento de las prácticas integradoras acordadas tanto de su equipo como del equipo contrario.

Momento cuatro: Rueda el balón teniendo presente lo acordado en el momento uno y las reglas PÁZALA (Segundo tiempo).

Momento cinco: Finalización segundo tiempo, los integrantes de ambos equipos expresan las falencias y conflictos que se generaron durante el encuentro., además evalúan el cumplimiento de las prácticas integradoras pactadas exponiendo compromisos futuros.

Instrumentos PÁZALA (herramientas)

Bitácora del encuentro

Es tal vez el instrumento más importante de la metodología, pues es la memoria de lo sucedido durante el encuentro en la cancha, donde se registran los participantes, los acuerdos de convivencia, las practicas integradoras y los acuerdos técnicos, además este instrumento permite registrar lo sucedido en todos los cinco momentos para finalmente tener todos los insumos para realizar una evaluación objetiva.

Debe ser diligenciado por una persona neutral a los dos equipos que están participando en el encuentro, se recomienda que sea el vigía de juego, además, se enfatiza que para el momento

cinco, que es la evaluación del encuentro, la Bitácora del Encuentro debe estar presente.

Este instrumento no sólo es útil en los encuentros en la cancha, sino que es insumo para los que se hacen fuera de ella, pues arroja información para identificar alguna práctica integradora que se debe reforzar a través de una actividad determinada.

Tabla de Llaves [Tabla de Evaluación]

Este instrumento es de vital importancia en el momento de identificar el equipo destacado por la buena participación durante el encuentro en la cancha (Rueda el balón). La tabla de llaves siempre debe estar acompañada de la bitácora del encuentro, pues es la herramienta clave en el quinto momento del juego en la cancha.

Registro de Equipo

Antes de iniciar el torneo PÁZALA es preciso registrar los equipos, este instrumento hará la base de datos de los integrantes que participaran en los diferentes encuentros, se recomienda que para que exista una buena coordinación en la convocatoria a los encuentros dentro y fuera de la cancha de diligencia todos los espacios solicitados.

Reporte de Equipos Inscritos

Este instrumento proporciona el consolidado de todos los equipos inscritos, esta información es el insumo para la realización de los encuentros PÁZALA, además permite ver en términos cuantitativos los participantes en el torneo.

Tabla de Destacados

Este instrumento tiene como objetivo hacer seguimiento en términos de escalafón a los equipos destacados en los diferentes encuentros PÁZALA, este instrumento viene acompañado de un archivo, el cual proporciona toda la información para su diligenciamiento, pues es solo vaciar la información proporcionada por la Bitácora del Encuentro (el archivo Excel que se menciona se

llama: "Programación de Encuentros" y también está en la carpeta de instrumentos).

Programación de Encuentros

En aras de buscar una buena organización en los diferentes encuentros PÁZALA, la metodología cuenta con un archivo Excel que consta de dos hojas la primera (equipos), donde se registran todos los equipos participantes quedando así:

Encuentro Pázala Fuera de La Cancha

Es el encuentro que trasciende la cancha y la rodada del balón, es el espacio donde a través de talleres, cine-foros, charlas, actividades lúdicas, jornadas de formación y encuentros, se fortalecen las prácticas integradoras propuestas por PÁZALA, para no sólo conocerlas, sino para implementarlas en la interacción con el otro, buscando siempre el fomento de una Cultura de PAZ.

RESULTADOS

Si bien en el presente año se implementará PÁZALA con inicialmente aprendices del Centro de Comercio y Servicios del SENA regional Caldas, el resultado más relevante es que se diseña una metodología alternativa y llamativa que rompe con formas tradicionales de abordar y fomentar la Paz, por lo tanto el resultado va dirigido a que se logra desde la innovación convocar acciones que en este caso: articulan, trascienden y transforman elementos que tiene que ver con la paz, tanto de manera individual como colectiva.

CONCLUSIONES

En definitiva, implementar acciones que fomenten la Cultura de paz, es un trabajo que inicialmente debe estar liderado a nivel estructural como, por ejemplo: un gobierno de turno y las instituciones que la integran, pero después si se quiere que la paz sea estable y

duradera, los integrantes de un territorio tienen la responsabilidad de construir de manera permanente una cultura de paz ya sea por medio de proyectos, asociaciones, buen trámite de los conflictos, etc. Si tanto en términos estructurales como particulares se evidencia una carencia de voluntad o incapacidad para el fomento de la paz, esta tenderá a fracasar y posiblemente las acciones que legitiman la violencia cada vez cobren más fuerza.

El fomento de una cultura de paz es pertinente en un escenario donde confluyen diversos actores, donde conflicto inherente al ser humano, es latente y hace parte de la cotidianidad, dicho fomento debe partir de la reflexión del individuo frente a su responsabilidad en la construcción de paz (sujeto de derechos) en los diferentes escenarios donde interactúa, incorporando la comprensión de la necesidad de transformar relaciones, de gestionar de manera positiva los conflictos y de rechazar cualquier forma de violencia que atente contra la vida y que vulnere a dignidad humana.

PÁZALA El Juego para saber Construir Paz se considera como una buena práctica (susceptible de réplica) porque además de generar espacios de reflexión y formación para la comunidad en torno a la cultura de paz, incorpora en sí, elementos para facilitar diversos tipos de aprendizaje, propiciando prácticas que desemboquen a una paz estable y duradera.

Los escenarios deportivos y culturales que convocan a la comunidad SENA, generan condiciones favorables para el re-concomiendo del otro y la construcción de una cultura de paz, convirtiéndose en espacios propicios para posicionar y legitimar los comportamientos pacíficos sobre los violentos por medio del diálogo, por lo tanto, para implementar PÁZALA con éxito.

BIBLIOGRAFÍA

Anant, S. S. (1966). The need of belong. Canada's Mental Health, 14, 21-27.

Berger, P., & Lukman, X. (2003). La construcción social de la realidad (13 ediciones ed.). Buenos Aires: Amorrortu

Calderón P. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. Revista PAZ y conflictos número 2. Recuperado de: http://www.ugr.es/~revPAZ/tesinas/DEA_Percy_Calderon.html

Fisas, V. (1998). Cultura de PAZ y Gestión de Conflictos. Icaria-Unesco, Barcelona.

Garned, H. (2001). La Teoría de las Inteligencias Múltiples. Fondo de Cultura Económica

Galtung, J. (1997) "La educación para la PAZ sólo tiene sentido si desemboca en la acción". El correo de la UNESCO, febrero.

Genovés, S. (1996). "Social and Cultural sources of violence", en From a culture of violence to a culture of peace, UNESCO.

Giraldo, A. (2011). Investigación para la paz y perspectiva de género: desvelando las relaciones pacíficas entre hombres y mujeres. Revista Eleuthera, Vol. 5. Recuperado de: http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera5_9.pdf

Goleman, D. (1998) Práctica de la Inteligencia Emocional. Versión Castellana.

Horowitz, vocablo Nonviolence. Recuperado de: <http://find.galegroup.com>

Juárez, (2007). Reconocimiento y conquista: una reflexión a partir de Paul Ricoeur. Recuperado de: www.revistas.unam.mx/index.php/acel/article/download/31725/29323

La Escola de Cultura de Pau. (1999). Juegos y Dinámicas. Recuperado de: http://escolapau.uab.es/index.php?option=com_content&view=article&id=603%3Aevaluacion-de-procesos&catid=70&Itemid=93&lang=es

- LUHMANN, N. Die Gesellschaft der Gesellschaft. Frankfurt: Suhrkamp, 1997.
- Marín, F. (2013). El fútbol como herramienta pedagógica. Revista de Educación Física, Volumen 2 numero 2. Universidad de Antioquia. Recuperado de: <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/viref/article/view/15780/13689>
- Maslow, A. (1954). Motivation and personality. New York: Harper.
- Parent, Juan. (2006). Fenomenología de la no-violencia. Tiempo de Educar, enero-junio, 9-29. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/311/31171302.pdf>
- Parel, Anthony (2005), New Dictionary of Ideas, Detroit, Maryanne
- PARSONS, Commentary on Clark. In: A. Effrat (Ed.). Perspectives in Political Sociology. Indianapolis: Bobbs-Merrill Co., 1973, pp. 299- 308
- Perfecto, J. (2000). La corresponsabilidad, valor social insustituible para la observancia de los Derechos Humanos. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Rosenberg, M. (2006). Comunicación Noviolenta - Un Lenguaje de Vida. Recuperado de: http://www.ifp.pgjdf.gob.mx/pdf/2017/fundacion_guia_completa.pdf
- Tajfel, H. (1981). Human groups and social categories. Cambridge: Cambridge University Press (Versión española Tajfel, H. [1984]. Grupos humanos y categorías Sociales. Barcelona: Herder)
- Tylor, E. (1903). Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy Religion, language, Art, and Custom, Vol 1. Londres, p1.
- UNESCO. (1997). informe del director general sobre el derecho humano a la PAZ. Conferencia General 29ª reunión, Paris, Francia. UNESCO.