

Asociatividad rural. en los sectores agrarios, turismo-artesanal y medio ambiente en: Manizales, Villamaría, Riosucio y Aguadas. (Caldas). 2015- 2018.

Rural associativity in the agricultural, tourism-artisanal and environmental sectors in: Manizales, Villamaría, Riosucio and Aguadas. (Caldas). 2015-2018.

Luz Amparo Soto Vallejo¹

Artículo aceptado: 23-09-2019

¹ Licenciada en educación con profundidad en administración educativa, especialista en gerencia educativa y magister en desarrollo sostenible y medio ambiente. luz.amparosoto@gmail.com

Luz Angélica Cardona Henao²

² Normalista superior, profesional en economía y magister en economía. angiecardona057@gmail.com

Resumen

La transformación de escenarios locales y territoriales de cooperación e integración permiten fortalecer las capacidades y el grado de asociatividad como proceso de acompañamiento para permear el trabajo en red de las asociaciones rurales del departamento de Caldas. Para ello la Ley 1461, en el artículo 61, regula el Registro Rural Colombiano y la ley 454 (1998) reglamenta el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas, para fortalecer las capacidades y el grado de asociatividad como proceso de acompañamiento que permita permear el trabajo en red de las asociaciones rurales. La asociatividad se convierte en un modelo eficiente en beneficio de los productores del campo, con el fin de mejorar su acceso a nuevos mercados, lograr la formalización del trabajo y el desarrollo de capacidades empresariales. (*Revista Nacional de Agricultura*, 2013).

Este artículo de investigación tiene como objetivo general: Conocer el estado de asociatividad y la capacidad empresarial de los sectores productivos rurales en agroindustria, turismo-artesanal y medio ambiente, de los municipios de Manizales, Villamaría, Riosucio y Aguadas.

La Hipótesis que guía esta investigación descriptiva es: El trabajo asociativo opera de manera más eficiente y comprometida, arraigando un desarrollo económico que permita mejorar el bienestar social integral de la población rural del departamento de Caldas.

Se aplica un instrumento tipo entrevista buscando recoger la información de las diferentes asociaciones, para conocer las manufacturas más tradicionales en sus contextos territoriales y sus procesos de formación y participación en el mercado.

Finalmente, tener en cuenta el dinamismo de las asociaciones edifica el desarrollo regional autónomo de los territorios, los cuales deben operar articulados con el resto de regiones del país; puesto que el estudio arroja que el sector productivo más representativo, es el agroindustrial con una participación del 55% con productos tales como: lulo, maracuyá, mora, limón, tomate de alíneo, aguacate y café; seguido por el sector artesanal con una participación del 27% en productos como: sombreros en crudo, papel, arte, instrumentos musicales, muebles (fabricados en guadua) y que el sector medio ambiente y el turismo urbano participan con un 9% cada uno.

Palabras claves

Asociatividad, Redes, Territorio, Territorialidad, Capacidades, Empresariales, Saber hacer, Desarrollo, Rural, Sectores, Productivos.

Abstract

The transformation of local and territorial cooperation and integration scenarios makes it possible to strengthen the capacities and the degree of associativity as an accompaniment process to permeate the networking of rural associations in the department of Caldas. For this, Law 1461, in article 61, regulates the Colombian Rural Registry and Law 454 (1998) regulates the set of social forces organized in associative ways, to strengthen the capacities and the degree of associativity as an accompaniment process that allows permeating Networking of rural associations. Associativity becomes an efficient model for the benefit of farmers in the field, in order to improve their access to new markets, achieve formalization of work and the development of business skills. (*National Journal of Agriculture*, 2013).

This research article has as a general objective: To know the state of associativity and the entrepreneurial capacity of the rural productive sectors in agribusiness, tourism-artisanal and environment, of the municipalities of Manizales, Villamaría, Riosucio and Aguadas.

The Hypothesis that guides this descriptive research is: The associative work operates in a more efficient and committed way, rooting an economic development that allows to improve the integral social well-being of the rural population of the department of Caldas.

An interview type instrument is applied seeking to collect the information of the different associations, to know the most traditional manufactures in their territorial contexts and their processes of formation and participation in the market.

Finally, taking into account the dynamism of the associations builds the autonomous regional

development of the territories, which must operate articulated with the rest of the regions of the country; since the study shows that the most representative productive sector is the agro-industrial sector with a 55% participation with products such as: lulo, passion fruit, blackberry, lemon, tomato, avocado and coffee; followed by the artisanal sector with a 27% participation in products such as: raw envelopes, paper, art, musical instruments, furniture (made in guadua) and that the environmental sector and urban tourism participate with 9% each.

Keywords

Associativity, Networks, Territory, Territoriality, Business, Capacities, Know-how, Rural, Development, Productive, Sectors.

Introducción

El desarrollo rural abriga a la comunidad campesina para la implementación de políticas y programas encaminados hacia el crecimiento económico, la competitividad y el bienestar social integral de los territorios. Dada su importancia, organizaciones internacionales y nacionales como la FAO (Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, el departamento nacional de planeación (DNP), el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER) y el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Agricultura, incluyen en su agenda la búsqueda de soluciones en el mediano y en el largo plazo, para dar procedimiento a los grandes logros, en la transformación de escenarios locales y territoriales de cooperación e integración, para fortalecer las capacidades y el grado de asociatividad como proceso de acompañamiento que permita permear el trabajo en red de las asociaciones rurales del departamento de Caldas.

En Colombia el ministerio del trabajo, creo la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias, implemento una estrategia perdurable mediante una institucionalidad consolidada para el desarrollo del sector solidario. La Unidad ha venido posicionando el

modelo solidario reconocido en la Constitución Nacional y transversal al Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. (PLANFES, 2016). Por ello se hace necesario conocer las asociaciones de Caldas y el grado de asociatividad de las mismas y su inclusión en el desarrollo económico de la región.

Si “asociamos” esta palabra con las exigencias del mundo actual, está claro que la actividad agraria está más que obligada a buscar nuevas alternativas de organización empresarial que le permitan obtener un mayor crecimiento y desarrollo. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), es un proceso de agrupamiento de personas que trabajan en forma coordinada y concertada para alcanzar sus metas, la asociatividad hace un aporte inigualable al mejorar la calidad de vida de la población rural, elevando la productividad de los alimentos y mejorando la comercialización de los mismos, dándole capacidad de negociación. (*Revista Nacional de Agricultura*, 2013)

El Informe de Desarrollo Humano (2011) para Colombia revisó algunos indicadores disponibles sobre la situación de la población rural y propuso algunos nuevos, identificando durante la última década lentos avances en condiciones de vida, el mantenimiento de grandes inequidades regionales y falta de convergencia en capacidades y oportunidades. De acuerdo con el índice de ruralidad desarrollado en el informe, más del 75% de los casi 1.100 municipios de Colombia son rurales, albergando al 31.6% de la población y cubriendo el 94.4% de la superficie total.

El documento se enfocará conocer el estado de asociatividad y la capacidad empresarial de los sectores productivos rurales en agroindustria, turismo-artesanal y medio ambiente, de los municipios de Manizales, Villamaría, Riosucio y Aguadas. 2015- 2018. Basándose en la economía solidaria como sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformada por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas, identificadas por prácticas

autogestionarias, solidarias, democráticas y humanistas, sin ánimo de lucro, para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía” (Ley 454 , 1998). La pregunta que guía esta investigación es la siguiente: ¿cuál es el grado de asociatividad que responde a las necesidades de los sectores productivos rurales, para fortalecer la industria y llegar a nuevos mercados? Y a partir de esta pregunta:

- 1) ¿Cuál es el tipo de asociatividad de los sectores productivos rurales de los municipios de Manizales, Villamaría, Riosucio y Aguadas?
- 2) ¿existe desde las medidas de centralidad el sentido de red en las asociaciones de los sectores productivos rurales por sectores y por territorios?
- 3) ¿Qué vínculos de cooperación de las asociaciones de los sectores productivos turismo- artesanal, agroindustria y medioambiente existen?
- 4) ¿Cuáles son las características de las articulaciones que se tejen entre las asociaciones rurales del departamento de Caldas de los sectores productivos turismo rural, agroindustria, café, y artesanal?

Este artículo de investigación tiene como objetivo general: Conocer el estado de asociatividad y la capacidad empresarial de los sectores productivos rurales en agroindustria, turismo-artesanal y medio ambiente, de los municipios de Manizales, Villamaría, Riosucio y Aguadas. 2015- 2018. Y como objetivos específicos:

- 1) Identificar el tipo de asociatividad de los sectores productivos rurales de los municipios a estudiar
- 2) Relacionar desde las medidas de centralidad el sentido de red en las asociaciones de los sectores productivos rurales por sectores y por territorios
- 3) Diferenciar los vínculos de cooperación de las asociaciones de los sectores productivos turismo- artesanal, agroindustria y medioambiente.

4) Identificar un modelo de asociatividad que responda a las necesidades de los sectores productivos rurales, con el fin de fortalecer la industria y llegar a nuevos mercados.

Se compone de seis capítulos el capítulo 1 hace referencia a la asociatividad para el bienestar del campo y sus capacidades; el capítulo 2 contiene la construcción social del territorio para el desarrollo rural, el capítulo 3 recoge los estudios abordados desde la asociatividad y el territorio para el desarrollo económico rural, la competitividad y el bienestar social integral de la población campesina; el capítulo 4 describe la forma en cómo se abordó el tema de investigación y la metodología que se utilizó, implementando el método científico, de carácter descriptivo con enfoque cualitativo (asociaciones rurales por municipio) y cuantitativa (entrevista diagnóstico con interrogatorio); en el capítulo 5 tenemos el análisis e interpretación de la información; en el capítulo 6 encontramos las conclusiones y las recomendaciones.

Fundamento Teórico

Asociatividad para el bienestar del campo y sus capacidades

La asociatividad para el Departamento Nacional de Planeación es un componente esencial en la generación de condiciones que mejoren el nivel de vida, la asociatividad facilita a la comunidad establecer la población rural, con el fin de desarrollar y mejorar su productividad, disminuir costos, lograr acceso real a los mercados, abrir economías de escala, ampliar el poder de negociación y de integración.

La Dirección de Desarrollo Rural del DNP, actualmente está trabajando en la construcción de lineamientos de política encaminado a reconocer y promover formas de asociación, las cuales soporten la creación de organizaciones y colectivos con capacidades para aumentar la productividad y desarrollar proyectos sostenibles. (*Lineamientos de política pública para la asociatividad rural en Colombia*, 2017).

Esta medida va en línea con lo planteado en el Plan Nacional de Desarrollo 2010 – 2014 “Prosperidad para todos” y en el CONPES 3616 de 2009: “Lineamientos de la política de generación de ingresos para la población en situación de pobreza extrema y/o desplazamiento”. El gobierno nacional debe proveer un conjunto de acciones a través de una política de Estado clara de ruralidad, para que la población campesina se motive y desarrolle sus capacidades, con el ofrecimiento de mayor rentabilidad a los negocios agrarios, con mejores opciones de negociación y participación. Buscando alianzas productivas con la agricultura de familia campesinas con innovación, tecnología y el encadenamiento con grandes empresas.

Las capacidades como herramienta de las asociaciones en el desarrollo rural.

El desarrollo de capacidades se refiere a las transformaciones que empoderan a las personas, los líderes, las organizaciones y las sociedades. (PNUD, 2009). Para la comunidad dedicada al progreso, se divulga la idea del desarrollo de capacidades como motor del desarrollo humano. Se basa en el principio de que las personas están en mejores condiciones para lograr su pleno potencial cuando los medios de desarrollo son sostenibles.

Para Martha Nussbaum, el “enfoque de la capacidad” y el de “las capacidades” son los términos clave en el programa político-económico que Sen (1992) propone en sus obras *Nuevo examen de la desigualdad y Desarrollo y libertad*, dedicadas a recomendar el marco de las capacidades como espacio idóneo para realizar comparaciones sobre la calidad de vida. (Nussbaum, 2012).

Sen propone que la idea de las capacidades puede ser la base de una evaluación integral de la calidad de vida en una nación, y, en ese sentido, se aparta de los fines deliberadamente limitados del liberalismo político.

¿Qué son las capacidades? ¿Qué es capaz de hacer y ser esta persona? Por decirlo de otro modo, son lo que Sen llama “libertades sustanciales”,

un conjunto de oportunidades habitualmente interrelacionadas para elegir y actuar. La capacidad de una persona hace referencia a las combinaciones alternativas de funcionamientos que le resulta factibles alcanzar (Nussbaum, 2012). Hay quienes consideran que el desarrollo de capacidades tiene su centro en la educación y la capacitación; pero también hay quienes adoptan una visión de mayor alcance e incluyen mejorar el acceso, los derechos y las libertades individuales.

Desde la visión del PNUD, el desarrollo de capacidades es el proceso mediante el cual las personas, organizaciones y sociedades obtienen, fortalecen y mantienen las aptitudes necesarias para establecer y alcanzar sus propios objetivos de desarrollo a lo largo del tiempo. (PNUD, 2009). Para que una actividad llegue al nivel del desarrollo de capacidades, debe dar origen a una transformación que se genere y sustente desde adentro a lo largo del tiempo. Una transformación trasciende la realización de tareas y a una modificación de las mentalidades y las actitudes.

El trabajo en equipo como asociatividad del progreso rural

El modelo asociativo debe ir más allá del tema cooperativo, para profundizar en un modelo empresarial mucho más eficiente, que aparte al agricultor de una mentalidad independiente, alineándolo disciplinadamente con objetivos comunes.

La asociatividad busca crear cultura productiva e innovadora en las micro, pequeñas y medianas empresas, optimizando sus procesos en el corto, mediano y largo plazo. Permitiendo la intervención individual y colectiva, como herramienta transversal de las organizaciones competitivas de asociatividad empresarial.

La asociatividad empresarial es un mecanismo mediante el cual las organizaciones unen voluntades, iniciativas y recursos, alrededor de objetivos comunes, con el propósito de ser más competitivas en el mercado global (Rosales, 1997).

El Banco Agrario de Colombia (2006) afirma que “la asociatividad es un esquema de cooperación entre diversas personas o grupos de personas que persiguen un objetivo común, para lo cual establecen relaciones y/o articulaciones basadas en decisiones voluntarias y esfuerzos conjuntos, que posibilitan solucionar sus necesidades mutuas, contando para ello con ventajas derivadas de la planeación a largo plazo y de una visión estratégica”.

Alfred Marshall se conoce como uno de los precursores de los fundamentos del concepto de asociatividad y en concreto de la cooperación empresarial. Marshall, en 1890, introdujo el concepto de “economías de aglomeración” en el que hacía referencia a las ventajas asociadas a la proximidad geográfica entre las industrias (PROPYME).

En Colombia se celebró Tercer foro de Asociatividad Empresarial: Estrategia para la Internacionalización donde según Ortiz (2006) se pueden observar varios casos exitosos de asociatividad en los sectores industrial, agroindustrial y comercial y de servicios.

A continuación, algunos casos más relevantes de asociatividad que se han dado en Colombia:

Ver tabla en la siguiente página.

Asociatividad	Resultado
Alianza Sinertic	Fue el resultado de la asociación de 24 empresas colombianas del ámbito de las TICs. Comenzó a operar en noviembre de 2004, operando bajo esquemas de colaboración empresarial, para enfrentar los grandes cambios generados en el mercado globalizado. La mayor fortaleza la constituye su capacidad innovadora para generar nuevos productos y servicios diferenciadores. Da empleo a 1200 personas y tiene más de 3500 clientes satisfechos.
Consejo Nacional Lácteo (2013)	Lo conforman 5 gremios de la cadena láctea, Analac, Andi, Asoleche, Fedecooleche y Fedegán y 3 Ministerios, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, y Ministerio de Salud y Protección Social; constituido en julio de 1999.
Consortio Naturalmente Natural. (Bello, 2008).	Dedicado a transformar y comercializar plantas aromáticas, medicinales y condimentarias a nivel nacional e internacional. Incursionan en mercados tanto nacionales como internacionales
Grupo Alianza Empresarial Metalmecánica GAEM.	Se constituyó en el año 2001 y la integran 18 empresas pymes del sector industrial, cuya actividad específica es el ramo metalmecánico y de servicios de ingeniería
Asociación de Industriales del Calzado y Similares ASOINDUCALS	Creada en el 1998, con el objetivo de promover la organización industrial del Calzado y Similares en todas sus modalidades, gestionar procesos, programas y proyectos de desarrollo económico, social y cultural de diferente índole que permitan el mejoramiento de las condiciones de vida de sus asociados
Asociación colombiana de industriales del calzado, cuero y sus manufacturas ACICAM	Su propósito fortalecer en sector en el país y propiciar la integración de la cadena productiva y tecnificar la industria colombiana del calzado, marroquinería, los insumos para su fabricación y entidades afines dentro y fuera del territorio nacional. Creada en 1999.

Tabla 1. Algunos casos de asociatividad más importantes en Colombia. Autoría propia.

La asociatividad entre empresas permite aprovechar y potencializar las fortalezas de cada una de ellas, desarrollar proyectos más eficientes y minimizar los riesgos individuales. La asociatividad es una estrategia que permite establecer aspectos esenciales en la producción o prestación de servicios a gran escala.

Conviene unir esfuerzos y lograr cubrir determinadas necesidades, beneficiando a las personas y las pequeñas empresas que se asocian para desarrollar dicha actividad comercial o la prestación de servicios.

Logrando especializarse en el mundo actual donde la competitividad es un factor importante en el desarrollo de las regiones, si las pequeñas y medianas empresas no se asocian, no podrán ser competitivas en una economía global (Delgado, 2014).

Construcción social del territorio para el desarrollo rural

Las experiencias de desarrollo rural basadas en la valorización de la identidad cultural son cada vez más frecuentes y difundidas, Para algunos constituyen parte importante de las formas alternativas del desarrollo económico experimentado en los últimos veinte años; para otros, ellas se inscriben en la resistencia a la globalización. (Revista Opera, 2007)

En todo caso, responden a la crisis del modelo industrial fordista (Gramsci, 1934) y a una globalización que amenaza la supervivencia de las diferencias regionales y la capacidad de comunidades y estados nacionales para forjar su propio destino.

En lo económico, estas experiencias entran en la categoría más amplia de desarrollo endógeno:

valorizan los recursos locales (naturales, sociales o humanos) y aspiran a controlar la producción y sus beneficios desde la propia localidad. (*Revista Opera*, 2007)

Lo que no excluye la participación de agentes e instituciones extra-territoriales en estas experiencias. En consecuencia, el desarrollo local supone interacción de fuerzas locales y extra-locales, así como de fuerzas exógenas y endógenas que se enfrentan y se coordinan entre sí (*Revista Opera*, 2007).

El desarrollo en territorios rurales

El significado de territorio posee diferentes conceptos e interpretaciones, de tal manera que su uso está difundido en varias áreas del conocimiento como la Geografía, la Sociología, la Economía y Ciencias Políticas, entre otras.

Para Muchnik y Sautier, (1998) un territorio: Es un espacio elaborado, construido históricamente y socialmente, marcado en términos culturales, regulado institucionalmente y en el cual la eficacia de las actividades económicas es fuertemente condicionada por las relaciones de proximidad y de pertenencia a este espacio. El concepto de territorio puede ser visto como un conjunto de factores, como un espacio de relaciones muy estrechas entre sus habitantes y sus raíces territoriales, algo que se podría denominar “terruño-patrimonio”, y también como sistema local de innovación.

De esta manera, el territorio puede interpretarse como una construcción social e histórica, con un tejido social único, dotado de: recursos naturales, formas de producción y comercialización, y una red institucional; todo lo cual le da cohesión al resto de los elementos (*Sepúlveda*, 2008) Es por ello que recientemente se ve al territorio como la unidad social, económica e institucional sobre la cual realizar procesos de planificación.

Al territorio se le considera objeto de interés de las políticas públicas, al mismo tiempo, se le reconoce como el sujeto que gestiona esas

políticas públicas (*Echeverri & Sotomayor*, 2010)

En esta noción de territorio las instituciones y las formas de organización tienen un papel central, pues le dan su grado de cohesión y sus rasgos de identidad. Estas relaciones sociales pueden ser formales (instituciones) o informales (tradiciones, usos y costumbres...) (*SIAL*, 2013).

Permitiendo que el territorio sea un espacio construido y un espacio de proximidades espaciales y organizacionales; es una unidad con identidad social y cultural que traspasa los límites políticos administrativos.

El territorio no es un ente estático en el que las actividades productivas y las interacciones sociales se desenvuelven, sino que es dinámico y determina el potencial de desarrollo de los actores y sus interrelaciones. (*SIAL*, 2013)

El territorio puede entenderse como un espacio de proximidades. Esto obedece a que se ubica en el centro del debate entre la identidad creada y la especificidad de las relaciones sociales en su interior. Su configuración emerge tanto de las relaciones de mercado (sociedad) como de las formas de cooperación derivadas de la confianza (comunidad) (*Velásquez*, 2012)

Estudios abordados desde la asociatividad y el territorio para el desarrollo económico rural, la competitividad y el bienestar social integral de la población campesina.

Para avalar la viabilidad teórica y metodológica de esta investigación, se hace necesaria la revisión de algunos estudios e investigaciones que sobre el tema asociatividad y territorio se hayan elaborado, conociendo la pertinencia de concebir las relaciones de asociatividad y el territorio para el desarrollo económico rural, la competitividad y el bienestar social integral de la población campesina.

A partir de la clasificación de los estudios para dicha investigación, se observaron diferentes contextos en temas como: asociatividad,

territorio, ruralidad, migración campo ciudad, redes comunitarias agrícolas, sistemas agroalimentarios localizados, desarrollo rural y calidad diferenciada. Lo cual permitió conocer desde diferentes escenarios la diversificación de las investigaciones.

Autor	Enfoque	Resultados del estudio
(Castañeda, 2012)	Familias campesinas y rurales en el contexto de la nueva ruralidad. Estudio de caso en la vereda del Hato del municipio de La Calera	La nueva ruralidad es un enfoque desde el cual se observan las realidades rurales en el marco de la globalización, entendida ésta como la suma de procesos económicos y socioculturales que atraviesan las identidades de las familias campesinas y revaloran su posición en el mercado, en términos de participación en ocupaciones agrícolas y no agrícolas.
(Arnulfo & Alcalá S, 2015)	La migración campo-ciudad, un grave problema social y educativo	La migración voluntaria e involuntaria genera necesidades educativas que permitan al campesino competir en un contexto cada vez más influido por la tecnología y el control económico mundial. La educación que actualmente se ofrece en el campo está planeada para las zonas urbanas y no responde a las necesidades del campesino. La educación debe orientarse a formar recursos humanos competentes para la producción alimentaria en las zonas rurales a fin de reducir la migración.
(Vargas, 2016)	La asociatividad como propuesta estratégica para el desarrollo micro empresarial de los productores de corchos del municipio de Neira caldas	Los corchos de Neira se producen y comercializan desde hace 70 años y se utiliza para ser consumido como postre o golosina, a pesar de que es un producto que lleva tanto tiempo en el mercado la mayoría de los microempresarios que se dedican a esta industria no han logrado obtener una expansión de mercado ni mejoras tecnológicas para ampliar su productividad. Este trabajo está encaminado en gestionar un modelo de asociatividad como propuesta estratégica que permita la integración de los productores de Corcho de Neira Caldas para fortalecer esta industria, lograr mejoras en las prácticas manufactureras de este producto y conquistar nuevos mercados.
(Esquivia, 2013)	La asociatividad como estrategia para mejorar la competitividad de las Microempresas productoras de calzado del Municipio de Sincelejo	Este artículo de revisión bibliográfica, cuyo objetivo es diagnosticar la situación actual, en materia de asociatividad empresarial en el municipio de Sincelejo. Los resultados evidencian que, su estado de asociatividad empresarial es bastante precario o nulo, al no pertenecer a ninguna asociación, ni tener noticias de la existencia de alguno de estos entes. Se concluye que no se evidencian estrategias de apoyos a la micro y pequeña empresa productora de calzado del municipio por parte del Estado, que fomenten su desarrollo productivo y las impulsen hacia la competitividad.

<p>(Sastoque N. , 2011)</p>	<p>Grupo alianza empresarial metalmecánica "GAEM" un caso de asociatividad de mipymes en Bogotá</p>	<p>Existe variedad de casos tanto a nivel nacional como internacional sobre la necesidad de asociarse en clúster, redes, distritos industriales y cadenas productivas las cuales promueven la competitividad de las regiones. Este trabajo busca destacar los casos de asociatividad más representativos, los problemas a los que se enfrentan las micro, pequeña y medianas empresas (mipymes) colombianas y estudiar a fondo un caso de asociatividad de empresas del sector metalmecánico en la región Bogotá-Cundinamarca, GAEM (Grupo Alianza Empresarial Metalmecánica) la cual gracias a la confianza y perseverancia ha logrado sostenerse y obtener importantes logros en el mercado</p>
<p>(Ramírez G. C., 2013)</p>	<p>El territorio panelero del municipio de Supía caldas: un análisis bajo el enfoque del sistema agroalimentario localizado – sial</p>	<p>Ante una problemática compleja que aqueja el subsector panelero colombiano por diversos factores tanto internos a nivel productivo, tecnológico y organizacional, como externos, relacionados con el asunto del mercado, precios, entre otros, se pretendió realizar un estudio de investigación, el cuál fue abordado desde el análisis del territorio panelero de Supía con el fin de identificar elementos y particularidades de la producción panela de la región, así como posibles formas de ventaja para competir por parte de productores, en un difícil entorno que actualmente se presenta en la producción de panela.</p>
<p>(Grass & Aguilar, 2010)</p>	<p>El enfoque de Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL)</p>	<p>En este artículo se presenta el enfoque de Sistemas Agroalimentarios Localizados SIAL, y para ello se considera inicialmente el marco conceptual que sirvió de referencia para su construcción, se analizan los primeros aportes de Marshall y Krugman, las corrientes neomarshallianas con el concepto de Distrito Industrial, posteriormente los aportes de Porter con el Clúster, la escuela francesa con el concepto de Sistema Productivo Localizado, Pecqueur en especial por sus desarrollos en torno al territorio y sus vínculos con las actividades económicas y el IICA por sus investigaciones sobre la agroindustria rural. Posteriormente se hace un recuento del desarrollo del enfoque de SIAL desde la escuela francesa, analizando cómo ha evolucionado el enfoque a través de las últimas décadas que se considera inclusive en construcción</p>

Tabla 2. Estudios a nivel internacional, nacional y regional. Autoría propia.

La asociatividad y la diversidad de los procesos productivos ha permitido el encuentro de una identidad individual en una forma colectiva, en la búsqueda de una solidaridad económica para dar respuestas a las carencias económicas y sociales de los territorios, ha logrado la consolidación de empresas cooperativas eficientes y productivas que forman confianza en el mercado de los productos, además de fortalecer el

desarrollo local de los municipios, corregimientos y veredas. Su identidad colectiva es parte de su cultura en la que se resaltan principios y valores autóctonos y cooperativos. Sobresale una visión interdisciplinaria que agrega los enfoques de análisis territorial como otros acercamientos originarios de diferentes ciencias sociales y de las ciencias agroalimentarias y ambientales.

Metodología

El estudio que se propuso es de tipo descriptivo, desde el instrumento utilizado se hace análisis cualitativo y cuantitativo para alcanzar el objetivo: Conocer el estado de asociatividad y la capacidad empresarial de los sectores productivos rurales.

De los municipios participantes en la muestra del estudio tenemos Manizales, Villamaría, Riosucio y Aguadas y sus respectivas asociaciones y sectores productivos participantes, como se visualiza en la tabla.

Municipio	Asociación	Sector Productivo	Producto
Aguadas	Biocampo	Agroindustria	Lulo, maracuyá, mora y limón
	Corporación de tejedoras virgen de la loma	Artesanal	Sombreros en crudo
	Mu café	Agroindustria	Café
Manizales	Expo-guadua	Artesanal	Papel, instrumentos musicales, arte y muebles
	Asopromanantial Asoprosolidaria	Agroindustria	Tomate de aliño
	Asociación mujer y café	Agroindustria	Café
	Corpoenea	Medio Ambiente	ONG socio-ambiental y Consultoria
	Turismo-Asdeguias	Turismo	Turismo urbano
Riosucio	SINIFANA Resguardos : San Lorenzo, caña momo, Sarita de la montaña, escopeleta y pirza	Artesanal	Canastos, aretes, bolsos y manillas
	ASICAFE Resguardos de Cañamomo y Lomaprieta	Agroindustria	Café
Villamaría	Asovillarazo	Agroindustria	Café y aguacate

Tabla 3. Asociaciones del estudio por municipio. Autoría propia.

Se aplicaron técnicas de observación directa, con las visitas a las diferentes asociaciones para conocer el proceso económico y la capacidad de asociación entre las mismas por medio de las entrevistas a los diferentes miembros de las asociaciones, identificando la gran oportunidad que les puede ofrecer el trabajo mediante la asociatividad que siendo bien aprovechado y en los contextos adecuadas, puede ser muy beneficioso en diversos aspectos implícitamente en el gran reto de lograr la auto sostenibilidad que permita articularse con el mercado internacional.

La entrevista diagnóstica responde a: **1.** La existencia de las asociaciones y cómo fueron creadas, **2.** qué beneficios les trae la agrupación a los socios, **3.** qué plan de desarrollo efectúan, **4.** qué desarrollo productivo tenía la unidad productiva antes de vincularse a la asociación, **5.** cómo se manejaron los problemas y posibilidades en las estrategias construidas, **6.** cuáles son los retos y la participación de cada uno de los integrantes y **7.** Qué tipo de información comparten. Dicha entrevista considera la asociatividad rural necesaria para avanzar en el desarrollo comercial y en el mundo globalizado emergente.

Más adelante, se sistematizaron los resultados de la entrevista; se busca hacer una descripción y contraste que oriente hacia aspectos relevantes para las asociaciones con relación a sus contextos y trayectorias laborales, las técnicas de procesamiento y análisis de datos tienen en cuenta clasificación, registro, tabulación y codificación.

Se aplicó observación directa, entrevista y grupo focal por medio de formatos y guías que orienten hacia aspectos relevantes para las asociaciones con relación a sus contextos y trayectos laborales en agroindustria, turismo-artesanal y medio ambiente.

Resultados y discusión

En este capítulo resulta interesante conocer cómo las diferentes asociaciones participan en el mercado local nacional e internacional, como una herramienta efectiva para que los sectores

productivos pequeños y medianos logren insertarse y mantenerse en las actividades comerciales que son cada vez más regionales, abiertos y competitivos.

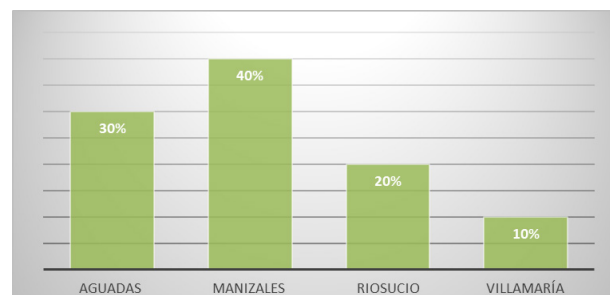


Figura 1. Municipios que participaron en la investigación.

Autoría propia.

De acuerdo a la muestra analizada la participación porcentual para Aguadas corresponde al 30%, para Manizales el 40%, para Riosucio un 20% y para Villamaría un 10%. Haciendo uso de las respuestas arrojadas por la guía de entrevista aplicada a las asociaciones rurales de los municipios de Manizales, Villamaría, Riosucio y Aguadas.

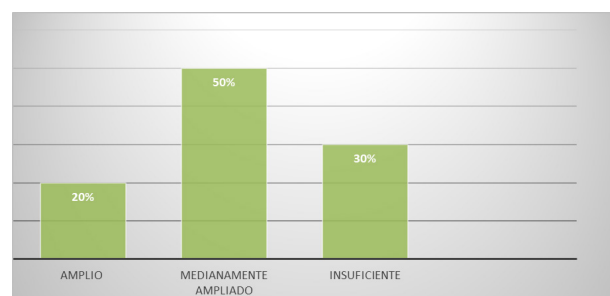


Figura 2. Desarrollo productivo. Autoría propia.

Las asociaciones de acuerdo con el programa del Ministerio de Agricultura se orientan hacia desarrollos productivos rurales. De las asociaciones entrevistadas el 50% expresan que el desarrollo productivo que tenían previo a la unidad productiva era medianamente amplio.

En la consulta se reconocen capacidades humanas para trabajar desde la familia más que desde el bienestar común *“Trabajamos con nuestros esposos en las fincas produciendo café, ahora nosotras tenemos nuestra parcelita para cultivar y tener nuestros propios ingresos”*.

El 30% de los asociados considera insuficiente el desarrollo productivo antes de pertenecer a la asociación

“Tenía la finca embargada y en mal estado. Ahora está mejor y estoy saliendo de los embargos”.

El 20% manifiesta que era amplio con respuestas como *“La asociación ha crecido. Nos hemos dado a conocer en la región como productores de cítricos (limón, mora, maracuyá)”.*

La posibilidad de recursos financieros por pertenecer a la asociación

El acceso a los recursos financieros es una forma de fortalecer las unidades productivas y sobre esto el 60% de los entrevistados manifiestan que, si han recibido dineros, o insumos por parte de la asociación a la que pertenecen *“El fondo rotatorio nos dio insumos para acceder a materias primas. Cuando vendemos el producto vamos y cancelamos en el fondo”.*

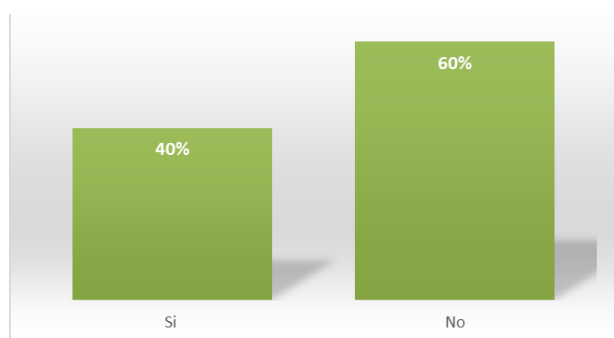


Figura 3. Recursos financieros. Autoría propia.

Para el 40% el pertenecer a la asociación no le ha permitido acceder a recursos bancarios *“El crédito que se tiene es particular con una tasa de interés muy altas, cuando llegan oportunidades rurales ya se tienen créditos y por lo tanto las Oportunidades Rurales no se dan puesto que no se puede utilizar en pagar deudas”.*

La percepción obtenida por los asociados sobre la forma en que se puede fortalecer la unidad productiva arroja que un 50% de los entrevistados manifiesta que es por conocimiento propio, con respuestas como *“han fortalecido el*

conocimiento de cómo cultivar”.

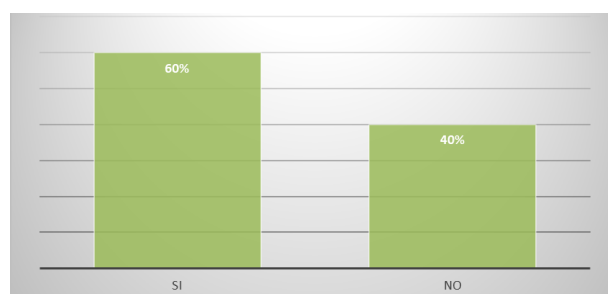


Figura 4. Gestión a proveedores y clientes. Autoría propia.

El 40% Están trabajando para el proyecto asociativo, pero no reconocen beneficios puesto que llevan alrededor de un año con el propósito.

Para el 60% de las asociaciones se ha logrado el fortalecimiento unidades productivas desde la asociatividad muestran en la mayoría de los casos un reconocimiento de importancia de procesos productivos articulados especialmente en las asociaciones de mujeres.

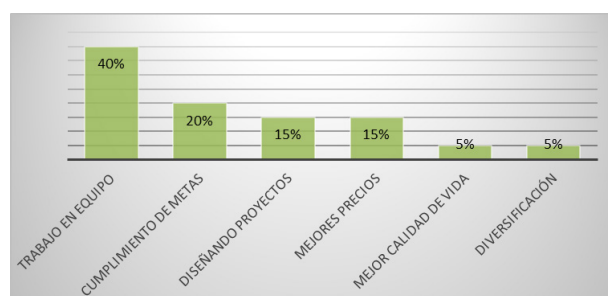


Figura 5. Retos de la asociación y el trabajo colaborativo. Autoría propia.

Es importante garantizar la seguridad alimentaria en el territorio, pero no es suficiente. De acuerdo a los entrevistados el 40% responde que el trabajo en equipo es el reto de la asociación para garantizar que el trabajo colaborativo funcione.

El 20% expresa que el reto es el cumplimiento de las metas, *“Dar a conocer nuestro producto a nivel nacional e internacional”.*

El 15% manifiesta que el desafío es el diseño de proyectos, *“Realizar los proyectos propuestos en la asociación”.*

El otro 15% que el reto son los mejores precios, “Tener mejores ingresos” mientras que el 5% manifiesta que el reto es mejorar la calidad de vida, y el 5% restante opina que el reto es la diversificación, “Ser amigables con el medio ambiente”.

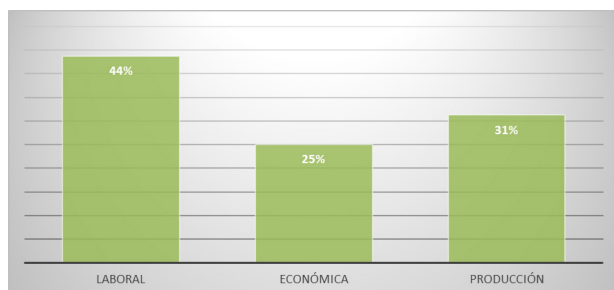


Figura 6. Participación en la organización. Autoría propia.

El trabajo colectivo tiene resultados diferentes al trabajo resultad de la sumatoria de actividades entre los asociados.

De acuerdo a la participación en la asociación, el 44% expreso aportar a la asociación con el trabajo laboral, con respuestas como:

“La asociación está más grande he hicimos las mingas. Trabajamos en la adecuación del terreno, otros en la construcción de la planta para poder adecuar”.

El 31% responde que su participación es en la producción, “Tenemos comités de producción y comercialización”, y el 25% manifiesta que es económica.

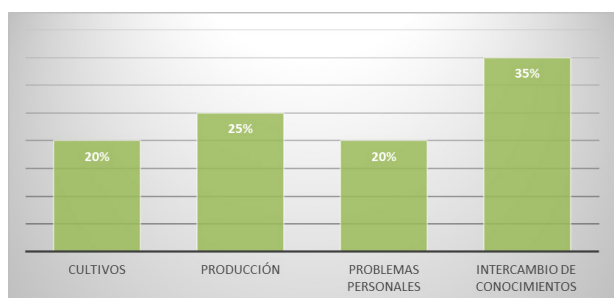


Figura 7. Información como base de la asociatividad . Autoría propia.

Los canales de comunicación efectivos permiten un desarrollo de las capacidades colectivas y se convierte en una forma de mejorar la dinámica organizacional. El 35% de los asociados

opina que, si hay intercambio de conocimiento, “Sobre la ONG toda, y está abierta y de carácter público. En la funcionalidad estamos optimizando nuestro tiempo para no hacer tanto papeleo”.

El 25% expresó que comparten información correspondiente a la producción, “Transmitimos el conocimiento de generación en generación.”

El 20% manifestó que dialogan de cultivos y el 20% restante sobre problemas personales.

“Mantenemos vínculos sociales hacemos tertulias entre los socios y nos compartimos ideas para desarrollar en la asociación. Somos una familia”.

Conclusiones

La asociatividad como alternativa al desarrollo rural ha surgido como el camino que permite hacer apuestas productivas en el campo, desde los resultados de la consulta a las asociaciones se muestran posibilidades, pero todavía se encuentra en un estado primario de la organización social en los proyectos agropecuarios. En el estudio se abordada desde el análisis de los sectores productivos rurales de Caldas y el grado de asociatividad en los municipios de Manizales, Villamaría, Riosucio y Aguadas, con el fin de identificar las estrategias sectoriales y territoriales para garantizar la capacidad institucional de competir por parte de productores en diferentes contextos.

Los resultados evidencian que el grado de organización para la producción y comercialización es bastante frágil, los recursos son escasos, la oportunidad de articulación para producción diferenciada es débil y necesita tecnologías. Las asimetrías existentes entre productores e intermediarios, disminuyendo la capacidad de negociación, para lograr contratos de venta de cosecha con anterioridad a un precio justo.

En el trabajo de campo se logró identificar tres tipos de asociaciones, una en la cual se inscriben

en la propuesta del Ministerio de Trabajo, estas están consolidadas para su funcionamiento, otra que manifiestan autonomía y son capaces de aportar sostenerse para la participación en el programa del Ministerio de Trabajo y sus beneficios logrando su consolidación y el otro tipo de asociaciones están iniciando el proceso o no cumplen con los requisitos para participar de los programas, en este sentido encontramos que el programa de asociatividad rural requiere capacitación en procesos productivos y en gestión para su desarrollo, se caracterizan por no alcanzaron a tener ningún desarrollo. En este análisis se logró identificar la cohesión que requiere una dinámica productiva desde la asociatividad.

Se encontró que 4 asociaciones de las 8 estudiadas, pertenecientes al sector agroindustrial específicamente a la producción de café, presentan un funcionamiento de capacidades colectivas, al recibir y aprovechar satisfactoriamente los apoyos económicos del gobierno, algunas de las apreciaciones de estas organizaciones fueron

“Somos la mejor asociación del Departamento de Caldas y del programa oportunidades rurales”.

“Somos una asociación ejemplo a seguir en Caldas”.

“Nos premiaron en el ministerio de agricultura. Estamos transformando el café”.

En las otras organizaciones se halló falta de cohesión y dinámica organizacional dándoles poco valor a los gestores, dejando solo al representante legal con el único interés de recibir beneficios *“Cuando llega dinero a la asociación piensan que es para repartírselo a cada uno y no para la dinámica asociativa”.*

Referencias

Acevedo, M., & Buitrago, M. (2009). *Asociatividad empresarial, crecimiento productivo e innovación, el caso de las pymes del sector textiles y confecciones en Bogotá*. Bogotá: Universidad de la Salle.

Aguirre, J. (2011). *Introducción al Análisis de Redes Sociales*. Obtenido de <http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/J.%20Aguirre.%20Introducci%F3n%20al%20An%Elisis%20de%20Redes%20Sociales.pdf>

Anido, R., Coello, C., Díaz, C., García, L., Grisolia, C., & Quintero, R. (1996). *Diagnóstico del sector agroindustrial del estado de Mérida*. Obtenido de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/13178/1/agroindustrial.pdf>

Arnulfo, M. C., & Alcalá S, I. G. (2015). *La migración campo-ciudad, un grave problema social y educativo*. Obtenido de http://cie.uach.mx/cd/docs/area_07/a7p11.pdf

Banco Agrario de Colombia. (2006). *Financiamiento para la asociatividad*.

Becattini, G. (2006). *Vicisitudes y potencialidades de un concepto: el distrito industrial*. *Revista Economía industrial*, 359, 21 - 28.

Becerra, F. (2008). *Las redes empresariales y la dinámica de la empresa: aproximación teórica*. *Revista Innovar*, 27 - 46.

Bello, T. (2008). *Diagnóstico productivo agroindustrial*.

Boucher, F. (2004). *El sistema agroalimentario localizado de los productos lácteos en Cajamarca: Una nueva perspectiva para la agroindustria rural*. En *Territorios y sistemas agroalimentarios locales* (pp. 69 – 97). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Boucher, F. (2006). *Agroindustria Rural y Sistemas Agroalimentarios Locales, nuevos enfoques de desarrollo territorial*. Trabajo presentado en III Congreso Internacional de la Red SIAL, *Sistemas Agroalimentarios locales, Alimentación y Territorios, España*. Obtenido de <http://syal.agropolis.fr/ALTER06/pdf/actes/boucher.pdf>.

Boucher, F. (2006). *Agroindustria Rural y Sistemas Agroalimentarios Locales, nuevos*

- enfoques de desarrollo territorial. Trabajo presentado en III Congreso Internacional de la Red SIAL, Sistemas Agroalimentarios locales, Alimentación y Territorios, España. Obtenido de <http://syal.agropolis.fr/ALTER06/pdf/actes/boucher.pdf>
- Boucher, F. (2006). *Agroindustria Rural y Sistemas Agroalimentarios Locales, nuevos enfoques de desarrollo territorial. Trabajo presentado en III Congreso Internacional de la Red SIAL, Sistemas Agroalimentarios locales, Alimentación y Territorios, España.* Obtenido de <http://syal.agropolis.fr/ALTER06/pdf/actes/boucher.pdf>.
- Boucher, F. (2006b). *Agroindustria Rural y Sistemas Agroalimentarios Locales, nuevos enfoques de desarrollo territorial*”, en III Congreso Internacional de la Red SIAL “Alimentación y Territorios, Baeza, España, 18–21 de octubre del 2006, 23 pp.
- Boucher, F., & Muchnik, J. (1998). *Les agro-industries rurales en Amérique latine, en Collection Repère, Francia, CIRAD, 351p.*
- Boucher, F., & Reyes, G. J. (2011). *Guía Metodológica para la activación de Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL).*
- Boucher, F., & Reyes, J. (2011). *Guía metodológica para la activación de los Sial.* Obtenido de <http://webiica.iica.ac.cr/bibliotecas/repiica/b2107e/b2107e.pdf>
- Capó, J., Esposito, M., & Masiá, E. (2007). *La importación de los clúster para la competitividad de la PYME en una economía global.* *Eure*, 98, 119 - 133.
- Casini, F. (1993). *Las alianzas estratégicas y los acuerdos de cooperación. Una nueva estructuración de la competencia.* Madrid: Univesidad Autonoma de Madrid.
- Castañeda, R. Y. (2012). *Familias campesinas y rurales en el contexto de la nueva ruralidad. Estudio de caso en la vereda del Hato del municipio de La Calera.* Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/9952/1/yennyelizabethcastanedaramirez.2012.pdf>
- Cejudo, R. (2007). *Capacidades t libertad. Una aproximación a la teoría de Amartya Sen.* *Revista Internacional de Sociología (RIS).* , LXV, N° 47, Mayo-Agosto, 9-22. Obtenido de <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/50/50>
- Cirad, I. (1996). *Propuesta de un programa de investigación sobre sistemas agrarios localizados. Documento en Francés.* CIRAD Montpellier, Francia. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=Re0qAAAAYAAJ&pg=PA8-IA2&lpg=PA8-IA2&dq=El+medio,+los+productos,+las+personas,+las+instituciones,+su+saber+hacer,+los+comportamientos+alimentarios,+las+redes+de+relaciones,+se+combinan+en+un+territorio+para+producir+una>
- Citado por Pomeón, T., & Fraire, J. (2011). *SIAL: un Enfoque para el Desarrollo Territorial.* México: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Consejo Nacional Lácteo. (2013). Obtenido de http://www.cnl.org.co/?option=com_content&view=article&id=20%3Aquienes
- Cunha, G. (2007). *As convenções saciáis de qualidade como suporte a configuração de sistemas agro alimentares locais competitivos: Um estudio Cross Country na pecuária de corte. (Tesis de Doctorado).* Universidad Federal de Rio Grande del Sur. Porto Alegre.
- Delgado Barrios, J. C. (2013). *Construcción de redes comunitarias agrícolas en pro del desarrollo local. Caso: Productores de plátano del sur del lago de Maracaibo, Venezuela.*
- Delgado, J. (2003). *Estrategia metodológica para la construcción de redes comunitarias agrícolas en pro del desarrollo local. Caso: productores de plátano del sur del lago de Maracaibo, Venezuela.* *Revista Agroalimentaria.* 17, 29 - 38.

- Delgado, J. (2003). *Estrategia metodológica para la construcción de redes comunitarias agrícolas en pro del desarrollo local. Caso: productores de plátano del sur del lago de Maracaibo, Venezuela. Revista Agroalimentaria*. 17, 29 - 38.
- Delgado, L. (2014). *La asociatividad como factor de desarrollo en el sector agropecuario. Boletín Horizontes Empresariales*, 4.
- Echeverri, R. (2005). *Mitos en torno al medio rural Colombiano*.
- Echeverri, R., & Sotomayor, O. (2010). *Estrategias de gestión territorial rural en las políticas públicas en Iberoamérica. Documento de Proyecto LC/W 376, Unidad de Desarrollo Agrícola/CEPAL y RLC/FAO, Santiago de Chile*.
- Ernstson, H., Barthel, S., & Andersson, E. (2010). *Scale-Crossing Brokers and Network Governance of Urban Ecosystem Services: The Case of Stockholm. Ecology and Society* 15(4): 28.
- Espinoza, A. (2009). *La competitividad del sistema agroalimentario productor de quesos tradicionales en México. (Tesis de Doctorado). Universidad Autónoma del Estado de México*.
- Esquivia, S. L. (2013). *La asociatividad como estrategia para mejorar la competitividad de las Microempresas productoras de calzado del Municipio de Sincelejo. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/11893/1/287419-2014.pdf>*
- FAO. (2008). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura . Obtenido de Plataforma de Territorios Inteligentes: <http://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/resumen-del-proyecto/desarrollo-territorial/es/>*
- Frances, A. (2008). *“Redes de cooperación”, en compromiso social: gerencia para el siglo XXI Caracas: Ediciones lesa*.
- François, B., & CIRAD-Francia, I.-M. . (2006). *Agroindustria rural y sistemas agroalimentarios locales. Obtenido de <http://syal.agropolis.fr/ALTER06/pdf/actes/boucher.pdf>*
- Ghosh, S. M. (1996). *The Growing Importance of Developing Countries. Finance & Development*.
- Gramsci, A. (1934). *Americanismo y fordismo*.
- Grass, R., & Aguilar, Á. (2010). *El enfoque de Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL) . Obtenido de [file:///C:/Users/ANGELICA/Downloads/rt-1432%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ANGELICA/Downloads/rt-1432%20(1).pdf)*
- Grueso, M., Gómez, J., & Garay, L. (2009). *Procesos de asociatividad empresarial: Aproximaciones conceptuales e impacto económico, social y organizacional. Documento de investigación*, 44, 1 - 37.
- Guale Gonzalez, G. W. (2013). *Plan de asociatividad para los técnicos electrónicos de la parroquia Jose Luis Tamayo Canton Salinas Provincia de Santa Elena. La Libertad: Universidad Estatal Peninsula de Santa Elena*.
- Guerrero, C. (2006). *El poder de la asociatividad*.
- Guillen, A. (2007). *Las Redes Empresariales como una Alternativa para las Pequeñas y Medianas Empresas del Sector Plástico en el Estado Lara. Lara, Venezuela: Universidad Centroccidental Lisando Alvarado*.
- Hanneman, R. (2001). *Introducción a los métodos de análisis de redes sociales. California: Departamento de Sociología de la Universidad de California. Obtenido de <http://faculty.ucr.edu/~hanneman/>*
- Informe de Desarrollo Humano Rural. (2011). Colombia Rural. Razones para la esperanza. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD: http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/DesarrolloHumano/undp-co-resumen_ejecutivo_indh2011-2011.pdf*

- Lazzeretti, L. (2004). *Distritos industriales y otros: Un análisis trespassing entre la economía industrial y la gestión estratégica*. *Economía Industrial*, 359, 2 - 10.
- Leal, C. (2010). *Agroindustrias rurais familiares e a rede de relações sociais nos mercados de proximidade na região do Corede Jacuí centro RS. (Tesis de Maestría)*. Universidad Federal de Rio Grande del Sur. Porto Alegre.
- Leal, C. (2010). *Agroindustrias rurais familiares e a rede de relações sociais nos mercados de proximidade na região do Corede Jacuí centro RS. (Tesis de Maestría)*. Universidad Federal de Rio Grande del Sur. Porto Alegre.
- Ley 454 . (4 de Agosto de 1998). *Poder Público - Rama Legislativa Nacional*. Obtenido de Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria: <http://www.orgsolidarias.gov.co/sites/default/files/pagina-basica/pdf/LEY%20454%20DE%201998.pdf>
- Liendo, M., & Martínez, A. (2001). *Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las Pymes*. Obtenido de https://www.fcecon.unr.edu.ar/web/sites/default/files/u16/Decimocuartas/Liendo,%20Martinez_asociatividad.pdf
- Lineamientos de política pública para la asociatividad rural en Colombia. (08 de 08 de 2017). Rutas para la asociatividad rural .*
- Lozano, M. A. (2010). *Modelos de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las Pymes*. Scielo On-line version ISSN 0120-8160. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602010000100014
- Lugo-Morin, D. (2009). *Análisis de redes sociales en el mundo rural: Guía inicial*. En: *Revista de estudios sociales*, 88, 129 - 142.
- Mancano, B. (2010). *Territorios en disputa: campesinos y agribusiness*. Obtenido de <http://www.landaction.org/spip.php?article515&lang=en>.
- Muchnick, J. (2004). *Identidad territorial de los alimentos: alimentar el cuerpo humano y el cuerpo social*. En *Territorios y sistemas agroalimentarios locales Bogotá: Universidad Nacional de Colombia*.
- Muchnick, J. (2006). *Sistemas agroalimentarios localizados: evolución del concepto y diversidad de situaciones*. III congreso internacional de la red SIAL alimentación y territorios. Universidad Internacional de Andalucía. España.
- Muchnik, & Sautier. (1998). *Guía metodológica SIAL*. Obtenido de <http://www.iica.int/sites/default/files/publications/files/2016/B4025e.pdf>
- Narváez, M. F. (2008). *El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta estratégica* Opción [en línea] 2008, 24 (Septiembre-Diciembre) : [Fecha de consulta: 9 de agosto de 2017]. *Revista Núcleo Punto fijo*, 57, 74 -92. Obtenido de <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31011437006>> ISSN 1012-1587
- Núñez, B. V. (2013). *El desarrollo de Alianzas: una opción estratégica para las Mipymes de sincelejo*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear Capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*. Mexico.
- Nussbaum, M., & Sen, A. (1996). *La calidad de vida. Igualdad de qué? Sobre el bienestar, los bienes y las capacidades*. Un estudio preparado por el World Institute for Development Economics Research (WIDER) de la United Nations University .
- Orozco, J., & Arraut, L. (2012). *El entorno competitivo para el emprendimiento en la región Caribe de Colombia: caso de Barranquilla, Cartagena, Santa Marta y Sincelejo*. *Revista Escuela de Administración y de negocios*, 74, 86-105.
- Ortiz. F. (2006). *Tercer foro de Asociatividad*

Empresarial: Estrategia para la Internacionalización. Bogotá: Cámara de Comercio de Bogotá.

Pecqueur, B. (2001). Qualité et développement territorial: l'hypothèse du panier de biens et de services territorialisés”, en Économie Rurale, número 261, pp. 37-49.

Pecqueur, B., & Zimmermann, B. (2004). Economie de proximités, Paris, Hermès-Lavoisier, 264 pp.

Pérez, P., & Múnera, F. (2007). Reflexiones para implementar un sistema de gestión de la calidad (ISO 9001: 2000) en cooperativas de empresas de economía solidaria (Documento de trabajo). Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.

PLANFES. (19 de Agosto de 2016). Plan Nacional de Fomento a la Economía Solidaria y Cooperativa Rural. Obtenido de Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias: http://www.orgsolidarias.gov.co/sites/default/files/slide/pdf/PLANFES%20Agos_19_16%28V8%29.pdf

PNUD. (2009). Desarrollo de Capacidades. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: http://www.undp.org/content/dam/undp/library/capacity-development/spanish/Capacity_Development_A_UNDP_Primer_Spanish.pdf

Polanco, J. (2011). Determinantes de un sistema organizacional en red para el desarrollo rural del turismo en Antioquia (Colombia). En: Cuadernos de Desarrollo Rural. 8 (67): 251-274.

Porter, M. (2008). Las cinco fuerzas competitivas que le dan forma a la estrategia. Harvard .

Posada, T. O. (2006). Manifestaciones de capital social en las cooperativas agrícolas del sector rural del departamento de Caldas. Obtenido de http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/853/Posada_Trujillo_Oscar_Augusto_2006.pdf?sequence=1

Ramírez, G. C. (2013). El territorio paralelo de municipio de Supía Caldas: Un análisis bajo el enfoque del sistema agroalimentario localizado SIAL. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co:8443/bitstream/handle/10554/12430/RamirezGomezCarlosJulian2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramírez, G. S. (2016). Desarrollo rural y calidad diferenciada. Análisis de las dinámicas de las denominaciones de origen en la Comunidad de Madrid. Obtenido de <http://eprints.ucm.es/39201/1/T37811.pdf>

Redalyc. (2012). Sistema de Información Científica Redalyc. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199222712011>

Revista Nacional de Agricultura. (Junio de 2013). Sociedad de agricultores de Colombia, 958. Recuperado el 20 de Julio de 2017, de Asociatividad para el bienestar del campo: <http://www.sac.org.co/images/contenidos/revistanacional/2baja.pdf>

Revista Opera. (2007). Desarrollo rural, territorios e identidades culturales. perspectivas desde américa latina y la unión europea. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67500702>

Rodríguez, G. (2004). Los sistemas agroalimentarios locales y su multifuncionalidad. En Territorios y sistemas agroalimentarios locales (pp. 99 – 121). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Rosales, H. (1997). La asociatividad como estrategia de sobrevivencia de las PYMES.

Salas, I., Boucher, F., & Requier-Desjardins, D. (2005). Agroindustria rural y liberalización comercial agrícola: El rol de los sistemas agroalimentarios localizados. En: Agroalimentaria, 22, 29 - 40.

- Sandoval, V., & Ruiz, R. (2005). *El rol de los recursos locales en la evolución de la agroindustria rural del almidón de yuca en el departamento del Cauca, Colombia*. *Revista Agroalimentaria*, 22, 41 - 47.
- Sanz, C. J. (2010). *Tras ofrecer un análisis crítico de la literatura internacional sobre alimentos, ciencias sociales y territorio*. Obtenido de Colección de Libros Problemas del Desarrollo: http://digital.csic.es/bitstream/10261/120995/1/Cap%C3%ADtulo%20Problemas%20del%20Desarrollo-04_Sanz.pdf
- Sastoque, N. (2011). *Grrpo Alianza empresarial metalmecánica "GAEM" Un caso asociatividad de mipymes en Bogotá*. Obtenido de <http://repository.ean.edu.co/handle/10882/489>
- Sastoque, N. (2011). *Grupo alianza empresarial metalmecánica "gaem" un caso de asociatividad de mipymes en Bogotá*. Recuperado el 30 de octubre de 2013, de <http://repository.ean.edu.co/handle/10882/489>.
- Schulz, H. (1997). *The change in the automotive industry - a comparison between Europe, USA, Japan*. Sao Paulo: Scielo.
- Sen, A. (1992). *Nuevo examen de la desigualdad*.
- Sen, A. (2002). *La calidad de vida. Tercera reimpresión*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Sepúlveda, S. (2008). *Gestión del desarrollo en territorios rurales: Métodos para la planificación*. Obtenido de <file:///C:/Users/ANGELICA/Downloads/Sep%C3%BAlveda%20Sergio%20IICA.pdf>
- SIAL. (2013). *Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL), una nueva visión de gestión territorial en América Latina: experiencias en territorios de Argentina, Costa Rica, Ecuador y México*. Obtenido de <http://repiica.iica.int/docs/B3243e/B3243e.pdf>
- Specht, S. (2009). *El territorio de la fresa en el Valle del Caí / RS: análisis por la perspectiva de los sistemas agroalimentarios localizados*. Obtenido de <Http://hdl.handle.net/10183/18318>
- Specht, S. (2009). *O Território do morango no vale do Caí – Rs: Análise pela perspectiva dos Sistemas Agroalimentares Localizados*. (Tesis de Doctorado). Universidad Federal de Rio Grande del Sur. Porto Alegre. Obtenido de <http://www.lume.ufrgs.br/handle/10183/18318?s-how=full&locale-attribute=es>
- Torre, A. (2002). *Les AOC sont-elles des clubs ? Réflexions sur les conditions de l'action collective localisée, entre coopération et règles formelles*", en *Revue d'Économie Industrielle*, número 100, pp. 39-62.
- Urquijo, M. (2014). *La teoría de las capacidades en Amartya Sen*.
- Vargas, B. J. (2016). *La asociatividad como propuesta estratégica para el desarrollo microempresarial de los productores de corchos del Municipio de Neira Caldas*. Obtenido de <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/15057/3/VargasBedoyaJulian2016.pdf>
- Velásquez, S. M. (2012). *¿CÓMO ENTENDER EL TERRITORIO? Guatemala*.
- Villarán, F. (2000). *Las PYMES en la estructura empresarial peruana*, [en línea], disponible en: <http://decon.edu.uy/network/panama/VILLARAN.PDF>.
- Wesz, V., Lovis, I., & Filippé, E. (2009). *Os reflexos das agroindustrias familiares para o desenvolvimento das áreas rurais no Sul do Brasil*. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 6 (63), 55-89.
- Wikipedia. (2017). *La enciclopedia libre*. Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Keiretsu>
- Zuluaga, A. (2001). *Del proceso artesanal agrícola a la agroindustria: una visión para el desarrollo sostenible*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia. Manizales.

