

Desafíos en la práctica docente para la inclusión educativa y laboral de personas con discapacidad cognitiva:

Una experiencia en el marco de la Formación Profesional Integral*

Challenges in the teaching practice for educational and industrial inclusion to people with cognitive disability:
An experienced from the Comprehensive Professional Training Program

Os desafios da prática docente para a inclusão educacional e profissional de pessoas com deficiências cognitivas:
Uma experiência no âmbito da Formação Integral

María Nancy Florez Lozano ¹

RESUMEN

El presente documento tiene como propósito mostrar los resultados de una experiencia investigativa realizada durante los años 2013 y 2014 referida al desarrollo de procesos formativos al interior del SENA en el Programa de Almacenamiento Empaque y Embalaje de Objetos en la inclusión educativa y laboral de jóvenes con discapacidad intelectual² con un componente especial cero lectura – cero escritura. El enfoque metodológico utilizado se enmarca en la perspectiva crítico social, específicamente el enfoque narrativo biográfico para la reconstrucción y reflexión sobre la práctica misma. Los resultados ponen en relieve que fue posible alcanzar el desarrollo de competencias laborales de los jóvenes que participaron de este proceso; gracias a la construcción de contextos educativos que reconocen y respetan la diversidad, así como a la realización de adaptaciones curriculares que identifican y estimulan las capacidades.

Palabras clave: Práctica docente, inclusión educativa, inclusión laboral, discapacidad cognitiva, Formación Profesional Integral

SUMMARY

The purpose of this article is to showcase the results of an investigative experience during 2013 and 2014 referred to the SENA's development of training processes in the Objects Packaging Storage Program in the educational and industrial inclusion with youngsters with intellectual disability with an special component: zero-reading zero-writing. The methodological emphasis used is from a critical social perspective, specifically the biographical narrative emphasis to reconstruct and to think about the praxis it self. The results show that it was possible to reach the labour abilities in the participants of this process; mainly because of the construction of educational contexts that recognize and respect diversity, as well as, adapting curriculums that identify and stimulate the capabilities.

Keywords: Teaching practice, educational inclusion, labour inclusion, cognitive disability, Comprehensive Professional Training.

RESUMO

Este documento destina-se a mostrar os resultados de uma pesquisa realizada durante os anos de 2013 e 2014 relacionada ao desenvolvimento de processos de formação dentro do SENA no programa de Armazenagem, condicionamento e embalagem de objetos na inclusão educacional e profissional de jovens com deficiência intelectual com um componente especial de zero leitura - zero escrita. A abordagem metodológica utilizada está marcada na perspectiva crítica social, especificamente no enfoque narrativo biográfico para a reconstrução e reflexão sobre a mesma prática. Os resultados ressaltam que foi possível atingir o desenvolvimento das competências dos jovens que participaram neste processo; graças à construção de contextos educativos que reconhecem e respeitam a diversidade, assim como implementação de adaptações curriculares que identificam e estimulam capacidades.

Palavras-chave: Prática docente, inclusão educacional, inclusão profissional, incapacidade cognitiva, Formação Integral

Introducción

Desde mi profesión como Administradora de Empresas ingresé al SENA en el año 2003, para orientar procesos formativos dirigidos a estudiantes regulares, un día cualquiera se me informa que debo liderar un proceso de inclusión en alianza con la fundación *Best Budies*.³ Sin experiencia en educación especial o en el ejercicio docente con personas que tienen algún tipo de diversidad funcional, mi reacción fue de preocupación.

Para emprender este proceso nos movilizamos (Ana María Giraldo y yo) a Bogotá con el propósito de conocer una experiencia similar que se venía desarrollando en esa ciudad; estuvimos allí por espacio de tres días, tiempo en el cual observamos a los aprendices y a las instructoras, prestando especial atención a las interacciones y a las estrategias que se utilizaban para desarrollar la formación. Los aprendices leían y escribían y algunos de ellos habían alcanzado 9° y 11° grado de educación media, lo cual nos llevó a imaginar que la comunidad con la que nosotras realzaríamos la formación presentaría condiciones similares a la de estos jóvenes. Sin embargo, a la semana siguiente sostuvimos una reunión con la fundación *Best Budies*, para acordar los detalles y dar inicio a la formación, fue una gran sorpresa cuando nos indicaron que los jóvenes con los que trabajaríamos eran personas con discapacidad cognitiva cero-lectura y cero-escritura, muy diferente a lo que habíamos observado en la transferencia en la ciudad de Bogotá.

Esta primera impresión se acompañó de miedos y de preguntas, el sentir se asociaba a la frustración que experimentaba por no estar preparada para responder a esta demanda y al considerar que era necesario que se involucraran



personas formadas en el tema. Fueron momentos de tensión angustia y lágrimas, lo cual considero “normal” reconociendo lo novedoso de la situación y las implicaciones éticas que tiene asumir la formación de un grupo de seres humanos que requieren de un proceso de enseñanza direccionado y preparado de acuerdo a sus necesidades.

Con el paso de los días emprendí un proceso de búsqueda sobre la fundamentación legal y normativa que soporta la inclusión social y educativa y fue allí donde identifiqué que se delegan responsabilidades de formación al SENA; seguidamente indagué las experiencias de otros países, específicamente España, donde ya han trabajado en el tema. A propósito de esas experiencias, realicé un curso virtual que me proporcionó el SENA para conocer más sobre la comunidad a trabajar. Tiempo después y posterior a la constante indagación empecé a movilizar mi concepción y a romper paradigmas. Identifiqué que en la sociedad circulan aseveraciones sobre las personas con discapacidad intelectual que empecé a considerar erróneas, como por ejemplo: “son eternos niños”, “no aprenden”, “requieren cuidado permanente”, “no pueden llevar una vida independiente”; ideas que han direccionado la crianza y las prácticas sociales, entre ellas la educación para trabajo y el desarrollo humano y sobre las cuales empecé a mostrar discrepancias.

Estas discrepancias provienen del contenido mismo de dichas aseveraciones y de sus efectos sobre los imaginarios de los miembros de una comunidad y sobre las prácticas culturales de la sociedad en general, las cuales impiden que se gesten verdaderos contextos de inclusión, respeto y equidad y que relegan a quienes poseen una diversidad funcional al fracaso.

¿Qué es la inclusión y quién la asume?

Al revisar la normatividad y las experiencias en otros países me aproximé al concepto de inclusión y lo desplazé a un plano donde cobró vida en la tarea que me habían encomendado. El término de inclusión educativa está inmerso en Colombia desde la Constitución de 1991 y a partir de allí se han creado decretos, leyes, políticas y documentos CONPES⁴ sociales para su implementación y desarrollo; pero solo hasta la aprobación de la “Convención sobre los Derechos de las personas con Discapacidad” de Naciones Unidas, este término se hace visible y se establecen compromisos en virtud de que se asegure y promueva el pleno ejercicio de todos los derechos humanos y libertades fundamentales para las personas con discapacidad.

A raíz de la Convención y a pesar que el SENA ya venía trabajando en la atención de personas con discapacidad a nivel nacional, el Poder Legislativo delega responsabilidades sobre la institución, por tal motivo se adopta la Política Institucional para la Atención de las Personas con Discapacidad y es aquí donde el Centro de Gestión Tecnológica de Servicios (C.G.T.S) de la Regional Valle, asume un rol protagónico frente al cumplimiento de los compromisos establecidos para hacer posible la inclusión. En este proceso somos los instructores quienes asumimos esta tarea y como instructora del CGTS me asignan para liderar el Programa de Formación Almacenamiento, Empaque y Embalaje de Objetos con este grupo de jóvenes; mi tarea era diseñar y disponer las estrategias metodológicas y didácticas para el desarrollo de la formación profesional integral⁵.

Metodología

El presente artículo se inscribe en la investigación cualitativa debido a que centra su atención sobre la condición humana, el sentir y las vivencias del quehacer docente; se enmarca en el enfoque narrativo biográfico que reconoce en las historias de vida de los actores, elementos dignos de ser significados, resignificados y relatados con el propósito de mostrar a otros sus contextos, sus prácticas y reconocer perspectivas de proyección.

Resultados de la experiencia

Resultados fase de alistamiento

Después de reconocer la comunidad a la cual estaba dirigida la oferta educativa, se realiza desde el Grupo de Servicios de Empleabilidad-Enlace Nacional Programa SENA Incluyente y la Dirección Nacional de Formación, en conjunto con el Centro de Gestión Tecnológica de Servicios y la Dirección Regional de Formación, el análisis, selección y adaptación curricular del programa de formación a desarrollar. Ello implicó, entre otros, ajustar las competencias, los resultados de aprendizaje, los contenidos y el tiempo para ejecutar la formación, que cambió de 6 meses a 12 meses, quedando así un programa a la medida⁶.

Simultáneamente se realizaron reuniones semanales, y en ocasiones diarias, con los diferentes actores que participarían en el proceso: subdirección de centro, coordinación misional y académica, asesora pedagógica, equipo de instructores, formación profesional, empresa patrocinadora y fundación, con la finalidad de realizar concertaciones y ajustes para el

inicio de la formación; ajustes que se asociaron con los ambientes de formación, los horarios, las empresas para realizar las prácticas y la identificación de estrategias de enseñanza.

Teniendo en cuenta que era algo nuevo para todos, la coordinación académica decide estructurar un equipo de trabajo que direccionara la toma de decisiones, el análisis de casos y el desarrollo del proceso. El equipo estuvo conformado por diferentes profesionales: psicóloga, administradora de empresa, ingeniera industrial, ingeniera de sistemas, comunicadora social y profesional en salud ocupacional, quienes eran los responsables de impartir la formación -y como apoyo- el equipo de Bienestar y liderazgo del aprendiz, para intervenir en situaciones sociales, actitudinales, de recreación y bienestar.

Finalmente, la fundación *Best Buddies* selecciona los aspirantes a ser aprendices y llegan al CGTS para realizar todo el proceso de inscripción y matrícula, y se procede a la caracterización de la comunidad de jóvenes con la finalidad de identificar las necesidades educativas desde un enfoque diferencial.⁷

Los jóvenes en un proceso de formación -cero lectura y cero escritura-; de estrato socio económico 1 y 2; procedentes de las ciudades de Cali, Palmira y Cerrito; con edades entre 17 y 25 años, presentaban una característica especial de relevancia en un proceso de formación -cero lectura -y cero escritura: el grupo estaba conformado por 2 mujeres y 18 hombres. La tabla que se presenta a continuación refleja tres características relacionadas con los jóvenes seleccionados, coeficiente intelectual (según medición brindada por la fundación *Best Buddies*), grado del déficit y edad.

El reto consistió en fortalecer el saber pedagógico y disciplinar a través de autoformación y capacitación por diferentes medios; plantear un proyecto formativo que se ajustara a la población y plantear estrategias de enseñanza-aprendizaje-evaluación para el desarrollo de la FPI.

Reconociendo la diversidad y promoviendo la equidad, se

Aprendiz	Coeficiente	Déficit	Edad
1	28	Severo	20
2	30	Severo	25
3	31	Severo	20
4	36	Severo	20
5	36	Severo	20
6	40	Moderada – solo ojo	18
7	43	Moderada	18
8	44	Moderada	24
9	45	Moderada	18
10	50	Moderada	18
11	51	Moderada	18
12	55	Leve	24
13	57	Leve	18
14	60	Leve	17
15	60	Leve Down	21
16	60	Leve	18
17	60	Leve Cífofis	17
18	64	Leve	17
19	67	Leve	17
20	70	Leve	18

Tabla 1 Características de los aprendices

planteó la propuesta metodológica que facilitó el proceso de entrada, procesamiento y respuesta frente al componente teórico práctico y actitudinal. Por tanto:

La planeación educativa requiere siempre de un proceso lógico y sistemático con la finalidad de que se realice en las mejores condiciones posibles; en ella se pueden distinguir las

siguientes fases: diagnóstico, análisis de la naturaleza del problema, diseño y evaluación de las opciones de acción, implementación y evaluación. (Frida Díaz, 1990)

Para el caso de las técnicas didácticas diseñamos material visual, debido a la importancia que reviste en los procesos de enseñanza en una comunidad de cero lectura – cero escritura; de este modo se utilizaron videos, imágenes, dibujos, ejercicios de asociación o apareamiento, estudios de caso, talleres y prácticas en laboratorio; técnicas que se tuvieron que replantear, ampliar o modificar debido a las habilidades identificadas en los aprendices.

Resultados fase desarrollo

Referidas a las estrategias didácticas

De acuerdo a la diversidad de necesidades educativas identificadas, el equipo interdisciplinario desarrolló la formación en comunicación constante y en una continua interacción con los aprendices, lo cual favoreció la identificación de algunos dispositivos básicos de aprendizaje para fortalecer procesos mentales referidos a la percepción, memoria, atención y motivación; esto con el propósito de favorecer la expresión oral, la recordación, la pérdida del miedo y la apropiación de algoritmos.

Pese a la organización de la experiencia, la interacción diaria con los aprendices hizo evidente que las estrategias didácticas utilizadas para abordar los temas no respondían a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje y a las capacidades de los aprendices, por lo cual fue necesario diversificar las estrategias y las técnicas utilizadas.

Teniendo en consideración las particularidades de los aprendices y haciendo uso de la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, teníamos que llevar el aprendizaje a su forma de pensar y de actuar, por tanto, el equipo interdisciplinario utilizó todos los canales sensoriales, logrando motivación y participación. Entre las técnicas que mejor favorecieron el trabajo individual y grupal de los aprendices se pueden resaltar:

- Cantar en diferentes ritmos sobre temas específicos de la competencia.
- Formular preguntas sencillas que demanden una respuesta corta.
- Dar explicaciones concretas.
- Realizar ejercicios de memorización de objetos.
- Armar rompecabezas.
- Plantear actividades de apareamientos, relaciones y agrupación de objetos.
- Formular explicaciones a partir de dramatizaciones (socio-dramas), juegos de roles y estudios de caso.
- Conversatorios a partir de imágenes y videos.
- Realizar transcripciones sencillas de símbolos, letras y números.
- Dibujar y recortar figuras y objetos.
- Desarrollar talleres y prácticas de laboratorio.
- Participar en salidas técnicas a empresas.

El reconocimiento de la novedad de la experiencia para el grupo de trabajo y la responsabilidad social que esto implicó, demandó la realización de un ejercicio de reflexión y monitoreo constante, el cual se llevó a cabo mediante la elaboración de diarios de campo, reuniones semanales con el equipo interdisciplinario, las familias y tutores de los jóvenes. En las reuniones se contó con la participación de una preparadora laboral (Ministerio de la Protección Social, 2010) quien apoyó de forma constante en los ambientes y en las prácticas.

Referidas a las historias de vida de todos los jóvenes participantes

En líneas posteriores se ilustran algunas de las historias de vida de los participantes, que detallan elementos que pueden servir de ejemplo para familias, profesionales o cualquier lector, profesor, formado o no en el campo de la pedagogía frente a lo que es e implica la realización de una experiencia de inclusión educativa.

L, una joven de 18 años de edad en condición de discapacidad intelectual – cognitiva, representada según indicadores de medición proporcionados por la fundación, en un coeficiente intelectual de 57 y un déficit cognitivo leve; no sabe leer ni escribir pero reconoce algunos números y letras; presenta dificultades en la codificación de la información, memoria semántica auditiva a corto plazo, lo cual le impide recuperar información presentada

previamente (memoria a corto plazo); presenta procesamiento lento de la información que le impide fluidez en frases cortas, escaso razonamiento fluido que se manifiesta en tareas que requieran manejar conceptos abstractos, reglas, generalizaciones y relaciones lógicas, en especial, sobre material o información nueva, tiende a distraerse con facilidad ante cualquier estímulo y es muy introvertida.

M es un aprendiz en condición de discapacidad cognitiva, evidenciada en un coeficiente intelectual de 60, lo cual indica una deficiencia cognitiva leve, presenta Cifosis desde los 8 años, con escápula izquierda pronunciada, labio leporino reformado y antecedentes de desnutrición; exhibe dificultades en los procesos de codificación y almacenamiento de información visual; presenta dificultades en memoria semántica auditiva a corto plazo, lo cual le impide recuperar información presentada previamente (memoria a corto plazo); bajo nivel de formación de conceptos; pobre razonamiento fluido que se manifiesta en tareas que requieran manejar conceptos abstractos, reglas; se le dificulta trabajar en equipo; se distrae con facilidad; es introvertido y no socializa con sus compañeros.

Las características de los dos jóvenes mencionados permitieron suponer, inicialmente, que las barreras que enfrentarían los instructores tendrían un alto grado de dificultad, sin embargo, aunque en la etapa inicial los procesos resultaron novedosos y complejos, fue una gran sorpresa observar y evidenciar los aprendizajes y cambios actitudinales constantes que reflejaban los aprendices, confirmando con las valoraciones que emitían los empresarios sobre los jóvenes durante sus prácticas empresariales.

La aprendiz L fue evaluada por sus jefes como: “una persona dinámica que lidera a sus compañeros con el objetivo de sacar adelante todas las tareas encomendadas”; “maneja excelentes relaciones interpersonales y de servicio al cliente”; “adicionalmente, se expresa de forma adecuada y con respeto con pares y superiores”; “es una excelente aprendiz a la cual se le nota la evolución e interés por trabajar”, estas valoraciones permitieron inferir múltiples aprendizajes para el equipo pedagógico que acompañó el proceso.

El aprendiz M es reconocido por jefes y compañeros como “un trabajador dinámico que demuestra ganas de aprender y de hacer las cosas, empoderado de sus funciones, respetuoso, cordial, alegre y colaborador; de excelente relación en el trabajo en equipo para sacar adelante las tareas con sus otros tres compañeros; preocupado por llegar siempre temprano y bien organizado para iniciar las labores”.

Ambos aprendices recibieron felicitaciones escritas en sus evaluaciones. Y ahora se encuentran trabajando en una famosa cadena de restaurantes en

la ciudad de Cali. En cuanto a sus otros compañeros, todos aprobaron el programa de formación; uno de ellos fue premiado en ceremonia como uno de los mejores aprendices del CGTS; demostraron cambios favorables en el actuar; desarrollaron habilidades y destrezas para el desempeño competente en el ambiente laboral; excelentes relaciones interpersonales y de servicio al cliente, dos de ellos se encuentran trabajando en un almacén de grandes superficies.

Conclusiones

Las mediciones estandarizadas que describen el cociente intelectual, si bien se constituyen en un insumo interesante, no determinan con precisión las actuaciones y alcances de los aprendices con este tipo de diversidad; por lo tanto, no pueden ser determinantes en la toma de decisiones y en las perspectivas que se visibilicen para el futuro de los aprendices.

La experiencia alcanzada en el Programa de Almacenamiento, Empaque y Embalaje de objetos del CGTS-Regional Valle, permite afirmar que la inclusión educativa y laboral de jóvenes con discapacidad intelectual enfrenta múltiples barreras sociales que obstaculizan el logro de los ideales de inclusión; pues es claro que cuando existe voluntad de los involucrados y de las instituciones las metas personales e institucionales son posibles de alcanzar pues se logró aportar en la construcción de perspectivas para una mejor calidad de vida de los jóvenes involucrados en la formación y fue posible ofrecer calidad al sector empresarial.

Desde la narrativa de una instructora fue una experiencia enriquecedora, llena de retos y ansiedad, dignificante desde la condición de docente SENA; fue una oportunidad para aportar al crecimiento personal y profesional de un grupo de jóvenes e incidir en la construcción de un mejor país, incluyente y equitativo; de este modo la experiencia, prioritariamente es una invitación a la reflexión de docentes y profesionales de apoyo vinculados al servicio educativo, en virtud de la transformación de una cultura de educación inclusiva.

Finalmente se puede afirmar que resulta de vital importancia creer en las potencialidades, habilidades y destrezas de la comunidad con la que se trabaje; pues la experiencia muestra que si los logros fueron significativos en un corto tiempo, es posible que sean superiores si se disponen diferentes factores desde las primeras etapas de vida de esta comunidad; lo anterior pone en relieve que la inclusión es un asunto de voluntades, las cuales una vez superadas, favorecen que los factores administrativos, académicos y logísticos fluyan de manera más

efectiva; si los implicados tienen inmerso en su sentir y su actuar una perspectiva de otredad, la inclusión no es solo un asunto de la legislación, es una realidad.

Notas

*La sistematización del ejercicio investigativo se realiza con el acompañamiento del Eje de Investigación pedagógica de la Escuela Nacional de Instructores 'Rodolfo Martínez Tono'.

¹ Candidata a Magister en Educación de la Universidad ICESI; Administradora de Empresas, Universidad Autónoma de Colombia; Instructora del Centro de Gestión Tecnológica de Servicios CGTS-Regional Valle. Correo electrónico: mnfloresl@miksena.edu.co

² Las personas con discapacidad incluyen a aquellas que tengan diversidad funcional física, mental, intelectual o sensorial a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan estar impedidas de una participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás.

³ *Best Buddies* Colombia hace parte de una organización internacional sin ánimo de lucro, cuyo objetivo fundamental es desarrollar habilidades socio-laborales en personas con discapacidad intelectual en el país.

⁴ El Consejo Nacional de Política Económica y Social, CONPES es la máxima autoridad nacional de planeación y se desempeña como organismo asesor del Gobierno en todos los aspectos relacionados con el desarrollo económico y social del país.

⁵ Según el PEI SENA

⁶ Según el PEI SENA

⁷ Se asume la discapacidad desde un enfoque de derechos y bajo una noción de diversidad, entendiéndola como una condición, y no como enfermedad y limitación.

Referencias

- Díaz, F., Lule, M., Rojas, S., Pacheco, D. & Saad, S. (1990). *Metodología de diseño curricular para educación superior*. México: Trillas.
- Gardner, H. (2001). *Estructura de la Mente: La teoría de las Inteligencias Múltiples*. Colombia: Fondo de Cultura Económica Ltda.
- Ministerio de la Protección Social. (2010). *Discapacidad e integración sociolaboral en Colombia: Guía Metodológica para la implementación del modelo*. Bogotá, D.C. Colombia: Imprenta Nacional de Colombia.