

REFLEXIONES ACERCA DEL ESTADO DE LA INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA

REFLECTIONS ON THE CURRENT STATE OF INTEGRATION IN LATIN AMERICA

Francisco José Arias-Aragón¹  y Armando Batista-Castillo² 

RESUMEN

El presente artículo de reflexión aborda el estado de la integración en América Latina y las más relevantes características de su inserción en la economía global. Se destaca la excesiva dependencia de la región en productos básicos, tales como los de las industrias extractivas y la carencia de industrias de valor agregado, enganchadas en los eslabones superiores de las cadenas globales de valor. Adicionalmente, los problemas de institucionalidad, corrupción y erosión de la democracia han dividido ideológica y políticamente a los países de la región, con importantes diferencias, respecto del poder del Estado en el manejo de los asuntos económicos y las libertades. Se concluye que los resultados en materia de integración en América Latina son bastante desalentadores, debatiéndose entre un regionalismo abierto, regionalismo posliberal y regionalismo estratégico. Dado lo anterior, urge relanzar la integración para dinamizar las economías, combatir la pobreza y fortalecer la institucionalidad y la democracia.

Palabras clave: América Latina, integración, cadenas globales de valor, países desarrollados, países en vías de desarrollo

JEL: F60

ABSTRACT

This reflection article addresses the state of integration in Latin America and the most relevant features of its insertion into the global economy. It highlights the region's over-reliance on commodities, such as those in extractive industries and the lack of value-added industries, hooked on the upper links of global value chains. In addition, the problems of institutionality, corruption and erosion of democracy have ideologically and politically divided the countries of the region, with significant differences, with regard to the power of the State in the management of economic affairs and freedoms. It is concluded that the integration results in Latin America are quite discouraging, debating between open regionalism, post-liberal regionalism and strategic regionalism. Given this, integration needs to be relaunched to energize economies, combat poverty and strengthen institutionality and democracy.

Keywords: Latin America, integration, global value chains, developed countries, developing countries.

¹ Economista, Especialista en Ciencias Fiscales, Magister en Negocios Internacionales e Integración y Doctorando en Economía y Empresa por la Universidad Castilla La Mancha (UCLM). Investigador Asociado (IA) y Par Evaluador Reconocido por MINCIENCIAS. Docente e Investigador de la Fundación Universitaria Los Libertadores. Miembro activo del grupo de investigación: Reflexión Económica, Administrativa y Contable (Categoría A-MINCIENCIAS). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4543-0907> Correo electrónico: franciscoarias100@hotmail.com

² Magister en Educación – Universidad de Simón Bolívar, Especialista en Gerencia Educativa – Universidad Católica de Manizales Administrador de Empresas – Universidad del Atlántico. Docente Investigador Programa Administración en Comercio Exterior de la Institución Tecnológica Colegio Mayor de Bolívar. Miembro activo del Grupo de Investigación de Turismo, Administración y Comercio (GITAC) de la Facultad de Administración y Turismo de la ITCMB, categorizado en B por Colciencias. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5689-0135> Email: abatista@colmayorbolivar.edu.co

INTRODUCCIÓN

El avance y profundización del proceso multidimensional de la globalización se traduce en una mayor integración de las regiones del mundo a las corrientes comerciales, financieras, tecnológicas y en los Sistemas de Producción Internacionalmente Integrados (SPII) o Cadenas Globales de Valor (CGV). Sin lugar a dudas, los países de "centro"-países desarrollados (PD)- son los que han logrado apropiarse de los mayores beneficios de la globalización, tras lograr insertarse de forma activa y dinámica en los mercados globales con productos industrializados y de alto contenido tecnológico, mientras que la inserción de los países de la "periferia"-países en vías de desarrollo (PVD)- es más débil, puesto que depende excesivamente de productos básicos o primarios –commodities-, cuyos precios son altamente inestables en los mercados internacionales y en muchos casos con tendencia a la baja, lo cual ha incidido en el deterioro de los términos del intercambio (Prebisch & Cabañas, 1949; Prebisch, 1967 y Chica, 2007).

A pesar del orden descrito anteriormente, un puñado de países llamados "emergentes" viene ganando protagonismo en la escena mundial dando ejemplo, pues han logrado engancharse –con ciertas dificultades- en los mercados globales con productos de mediano y alto valor agregado, tras impulsar importantes reformas bajo modelos de desarrollo heterodoxos o alternativos, desconociendo la receta para el desarrollo del llamado Consenso de Washington (CW); bajo estos modelos y una arquitectura institucional favorable para la acumulación de capacidades tecno-productivas e incluyente y compensando fallas en los mercados críticos para el desarrollo –financiero y tecnológico e innovación- han logrado avanzar y sacar a millones de la pobreza, ejemplo de ellos son

los campeones del Este de Asia, los cuales lograron altas tasas de crecimiento a lo cual el Banco Mundial (BM-WB) denominó el East Asian Miracle o Milagro del Este Asiático (MEA-EAM) (Stiglitz, 1996; Rodrik, 1994 y Stiglitz, 2001).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el contexto actual- en condiciones de globalización- de medición de fuerzas desiguales (PD Vs. PVD), América Latina (AL) intenta avanzar e integrarse con el mundo para resolver problemas asociados con el desarrollo, elevada pobreza y concentración de la riqueza- con la excesiva dependencia de exportaciones de primarias y carencia de industrias de alto valor agregado insertas en las CGV y con terribles problemas asociados a la falta de institucionalidad, altos niveles de corrupción y erosión de la democracia.

El actual escenario internacional, cuyas características más relevantes se presentan adelante, muestra el difícil e incierto momento por el cual transita la integración en AL, luego de pasar de un regionalismo cerrado en la década de los 90's a un regionalismo abierto, bajo la conocida receta del CW-oleada de privatizaciones, ajuste macroeconómico y desregulación de la economía-. Así pues, AL adelantó su inserción en la economía global a través de acuerdos regionales y organismos multilaterales, priorizando los vínculos económicos y el libre comercio en la Comunidad Andina de Naciones (CAN), Mercado Común del Sur (Mercosur), Mercado Común Centroamericano y la Comunidad del Caribe (Caricom). Sin embargo, no se profundizó en mayor medida en la armonización de políticas y en la conformación de mercados comunes y se limitó solo a la etapa del libre comercio. Luego, a inicios del siglo XXI ascienden al

poder en la región un grupo de gobiernos llamados “progresistas”, los cuales introducen fuertes cambios que reorientaron los procesos de integración hacia lo político y lo social, planteando un modelo neoproteccionista de desarrollo endógeno y anti-imperialista que sin lugar a dudas dividió ideológicamente la integración en AL, al punto que se conformó una organización internacional de ámbito regional conocida como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América-Tratado de Comercio de los Pueblos o ALBA-TCP y fuertes divisiones al interior del Mercosur.

Las disputas, divisiones y enfrentamientos en AL acerca del modelo de desarrollo y el tipo de integración a seguir se vieron profundizadas con la iniciativa de la Alianza del Pacífico y con posturas contrarias al interior de la CAN y del Sistema de Integración Centro Americano (SICA). A lo anterior, se le suman los recientes cambios políticos en Argentina liderados por el presidente Macri, caracterizados por el redireccionamiento hacia un nuevo regionalismo abierto y por el desmoronamiento del legado de los Kirchner. Y en Venezuela, la crisis que pasó de ser económica a convertirse crisis humanitaria, con éxodo masivo de millones que huyen de la dictadura de Maduro en busca de oportunidades, al no resistir más la opresión, la hambruna y la escasez de los servicios más esenciales. Esto agravado con la negativa de Maduro y su séquito de admitir la crisis y aceptar el ingreso de ayuda humanitaria, bloqueando pasos fronterizos con contenedores cargados de piedras y arena e incinerando camiones cargados con alimentos, frazadas y medicamentos, y atacando a quienes intentan llevar esta ayuda, muy a pesar de la presión internacional y la amenaza de invasión militar por parte de la administración Trump y el contrapeso de los gobiernos simpatizantes de Venezuela como lo son Rusia y China, lo cual pone de

manifiesto la amenaza de una confrontación bélica en la región, tras los recientes anuncios de Maduro de entrega de armamento militar a civiles bajo denominada figura de “ejercito del pueblo”.

Desde lo extra-regional, el panorama de la integración se complica aún más por resquebrajamiento y erosión de la integración en Europa, la desconfianza en las instituciones comunitarias y el resurgimiento de egoístas nacionalismos que condujeron al retiro de Reino Unido de la Unión Europea más conocido como “Brexit” por sus iniciales en inglés-Britain Exit-. Adicionalmente, el ascenso a la presidencia de los Estados Unidos de Donald Trump con su implacable política exterior de “America First” desconoce y contradice los fundamentos del sistema internacional y multilateral y ejemplo fehaciente de ello es la separación maltrato a miles de familias de inmigrantes mexicanos y amenaza de construcción de muro fronterizo con recurso de México, renegociación bajo presiones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN- NAFTA), el desconocimiento del Acuerdo de París sobre cambio climático y calentamiento global, el retiro del acuerdo nuclear con Irán, las medidas comerciales proteccionistas contra Europa y la reciente guerra comercial en contra de China, son hechos que muestran claramente que la administración Trump socava los principios del multilateralismo y pone en riesgo la estabilidad del sistema internacional.

CONCLUSIONES

El panorama para LA es el de una integración que navega sin rumbo preciso y se debate entre regionalismo abierto, regionalismo posliberal y regionalismo estratégico; en ausencia de un modelo claro de desarrollo que responda a las necesidades de millones de latinoamericanos en condiciones de pobreza,

exclusión y vulnerabilidad, y que responda a las actuales condiciones y exigencias en materia de sostenibilidad, desarrollo tecnológico e innovación, sin descuidar y dejar por fuera el fortalecimiento de la democracia, la institucionalidad y lo social. Por eso, hoy más que nunca, urge relanzar la integración en AL para acortar distancias con el mundo desarrollado y alcanzar un desarrollo socioeconómico en armonía con los intereses de los países de la región y dentro del marco multilateral.

Conflicto de intereses: El autor declara no tener conflicto de intereses sobre el artículo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Chica, R. (2007). Elementos de política de desarrollo productivo. Universidad Autonomía de Manizales y Colciencias.

Prebisch, R. (1967). Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano (Vol. 2). Ediciones de la Banda Oriental.

Prebisch, R., & Cabañas, G. M. (1949). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. El trimestre económico, 16(63 (3), 347-431.

Rodrik, D. (1994). King Kong Meets Godzilla: The World Bank and the East Asian Miracle (No. 944). CEPR Discussion Papers.

Stiglitz, J. E. (1996). Some lessons from the East Asian miracle. The world Bank research observer, 11(2), 151-177.

Stiglitz, J. E., & Yusuf, S. (2001). Rethinking the East Asian Miracle. The World Bank.