

FACTORES PSICOSOCIALES QUE INCIDIERON EN LA VINCULACIÓN Y DESVINCULACIÓN A GRUPOS ARMADOS EN COLOMBIA: UN ANÁLISIS ENTRE 2008 Y 2016

THE PSYCHOSOCIAL FACTORS THAT INFLUENCED THE INVOLVEMENT AND DISENGAGEMENT IN ARMED GROUPS IN COLOMBIA BETWEEN 2008 AND 2016

Angela Grisales-Carvajal¹ , Jhonny Saavedra-Medina² , Liliana Moreno-Rubiano³ , Andrea Gómez-Martínez⁴  y Caroll Posada-Martínez⁵ 

¹Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia. **Email:** angela.grisales@unad.edu.co

²Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia. **Email:** jesaavedrame@unadvirtual.edu.co

³Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia. **Email:** lfmorenorub@unadvirtual.edu.co

⁴Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia. **Email:** asgomezma@unadvirtual.edu.co

⁵Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia. **Email:** caposadam@unadvirtual.edu.co

Para citar este artículo: (2021). Factores psicosociales que incidieron en la vinculación y desvinculación a grupos armados en Colombia: un análisis entre 2008 y 2016. *Loginn*, 5(1), <https://dx.doi.org/10.23850/25907441.4321>

Recibido: 15 de julio de 2021

Aceptado: 22 de septiembre de 2021

Publicado en línea: octubre 05 de 2021

RESUMEN

Palabras clave:

educación;
nivel de vida;
necesidades;
salud;
sociocultural.

JEL: A130;
I310; I000.

El presente estudio tiene como objetivo describir los factores psicosociales que incidieron en la vinculación y desvinculación de niños, niñas, adolescentes y adultos a grupos armados en Colombia entre 2008 a 2016. La metodología es cualitativa, con diseño descriptivo de tipo fenomenológico. La muestra está conformada por 154 participantes. El muestreo es no probabilístico de caso-tipo. Para la recolección de datos se utilizaron entrevistas. El análisis de los datos descriptivos se realizó mediante diagramas de frecuencia y el análisis de las entrevistas en el software Atlas.Ti (V9) a través del proceso de codificación abierta. Las categorías de vinculación fueron: económica, familiar, ideológica y psicológica hallando 14 factores. Las categorías de desvinculación fueron: económica, familiar, ideológica, salud, beneficios del gobierno, maltrato y psicológica hallando 10 factores. Se concluye que los factores psicosociales de incidencia en la vinculación son la falta de ingresos económicos y el engaño, y los factores de incidencia en la desvinculación son el temor para perder la vida y la desmotivación. Los resultados aportarán a futuras investigaciones que pretendan analizar si los factores psicosociales asociados a la vinculación y desvinculación a grupos armados de 2017 en adelante siguen siendo similares o diferentes a los presentados en este estudio.

ABSTRACT

Keywords:

education;
standard of
living; needs;
health;
sociocultural.

The objective of this study is to describe the psychosocial factors that influenced the involvement and disengagement of children, adolescents, and adults in armed groups in Colombia between 2008 and 2016. The methodology is qualitative, with a descriptive phenomenological design. The sample is made up of 154 participants. The sampling is non-probabilistic case-type. Interviews were used for data recollection. The analysis of the descriptive data was carried out using frequency diagrams and interviews analysis in the Atlas.Ti software (V9) through the open coding process. The categories of attachment were economic, family, ideological and psychological, finding 14 factors. The disengagement categories were economic, family, ideological, health, government benefits, mistreatment and psychological, finding 10 factors. It is concluded that the psychosocial factors that affect attachment are lack of income and deception, and the factors that affect disengagement are fear of losing one's life and demotivation. The results will contribute to future research aimed at analyzing whether the psychosocial factors associated with involvement in and disengagement from armed groups from 2017 onwards continue to be similar or different from those presented in this study.

INTRODUCCIÓN

En Colombia el surgimiento de los grupos armados data de la época colonial, en la que los hacendados reclutaban campesinos para proteger los intereses de la corona, es allí donde se crean diversos ejércitos privados, los cuales, en la década de los 40 son financiados por latifundistas con el fin de que protegieran sus tierras. En 1965 el Gobierno Nacional promulga el Decreto 3398, el cual en 1968 se convierte en la Ley 48, que establece la creación de grupos de autodefensas civiles, sin embargo, aunque el Art.33 de esta Ley tuvo vigencia hasta 1989 en su momento no se precisó las normas entre gobierno y grupos armados, y en la actualidad aún siguen en operación (Valencia y Daza, 2006).

Por su parte, Calderón (2016) expone que, a lo largo de la historia del conflicto armado en Colombia el gobierno ha establecido acercamientos con los diversos grupos armados para lograr la paz en el país, como parte de la implementación de diferentes estrategias de paz, el Congreso de Colombia en 1997 promulgó la Ley 418, donde en su Art.65 refiere a la desmovilización, la cual se puede realizar de forma individual, acto que permite el acceso a beneficios acorde con la situación jurídica de quien se desmoviliza. Asimismo, el Congreso de la República establece la Ley de Justicia y Paz “en la que se dictaminan disposiciones para la reincorporación de miembros pertenecientes a los diversos grupos armados, con el fin de que estos puedan contribuir a la paz de la Nación” (Ley 975, 2005).

La ley mencionada facilita los procesos de paz, la reincorporación individual o colectiva y garantiza los derechos de las víctimas a la verdad, justicia y la reparación “su objetivo fue crear una instancia jurídica e institucional para la reincorporación de miembros de grupos armados organizados al margen de la ley” (Valencia y Mejía, 2010, p. 59). La Ley de Justicia y Paz (LJP) complementa en la Ley 782 de 2002, que los beneficios sólo serán concedidos a quien sea responsable de delitos indultables, por lo que no habrá perdón a delitos de homicidio y secuestro, estos deberán ser sometidos a los procedimientos judiciales especiales (Del Rio et al., 2012). En este sentido, la Ley de Justicia y Paz buscaba justicia y garantías de desmovilización individual, es decir, cobijaba a quienes tenían la intención de abandonar las armas y reincorporarse a la vida civil (Pombo, 2010).

Sin embargo, pese a existir leyes que permiten brindar garantías a los individuos que se desvinculan de los grupos armados y promueve a través de diversos programas beneficios a quienes optan por no ingresar a un grupo al margen de la ley, el conflicto armado en el país sigue siendo en la actualidad un tema de estudio que si bien, la literatura brinda un amplio panorama de las causas y múltiples formas de relacionar los grupos armados y la violencia en el país las cuales superan los límites de la presente investigación, es preciso continuar en la búsqueda e indagación de las razones, motivos o factores que influyen en que una persona independientemente de su género y edad ingrese o se desvincule a un grupo armado, puesto que esto permitirá aportar nuevas formas en la comprensión de este fenómeno social que ha estado presente por décadas en el país. Razón por la cual, el presente estudio pretende dar respuesta a la pregunta ¿Cuáles fueron los factores psicosociales que incidieron en la vinculación y desvinculación de 154 individuos entre los que se hallan niños, niñas, adolescentes y adultos a grupos armados en Colombia en el periodo comprendido entre 2008 a 2016?

Es así que, se precisa en primera instancia abordar los antecedentes que atañen al presente estudio indicando la conceptualización de vinculación y desvinculación a grupos armados al margen de la ley, es así que Pieschacón et al., (2006) expresa que la vinculación a grupos armados se considera en el momento en el que el individuo participa en alguna de las diferentes labores de combate como el espionaje, labores domésticas, mensajería y/o la participación en los enfrentamientos a fuego armado con otros grupos combatientes y los diferentes modos de vinculación se presentan de forma voluntaria o forzada. En cuanto a la vinculación voluntaria se puede entender, según Valencia y Daza (2006) como la participación del sujeto en los grupos, con el fin de obtener algunos “beneficios”, en este mismo sentido, Pieschacón et al., (2006) afirman que una vinculación voluntaria “se da de manera libre, dándole al sujeto un papel activo como agente de decisión” (p.12) y en segundo lugar la vinculación forzada se da en el momento en que un grupo armado obliga al sujeto a participar y pertenecer a sus filas (Moreno et al., 2016). El Estado asume que la vinculación de niños, niñas y jóvenes a grupos armados es una consecuencia y efecto de la guerra, por lo que ha emitido diversas leyes que concentran esfuerzos en pro de restablecer los derechos que les han vulnerado (Caicedo, 2012).

En este sentido, a causa del conflicto armado interno, el Estado ha generado herramientas de orden jurídico que han permitido crear leyes y políticas dirigidas de manera especial a la protección de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes que se desvinculan de los grupos armados al margen de la ley, tal como lo afirma el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - Unicef (2006) los niños, niñas, adolescentes y jóvenes desvinculados de los grupos armados son concebidos como población vulnerable y

vulnerada siendo también víctimas del conflicto armado colombiano. Por su parte, el Ministerio de Educación (2018) afirma que la desvinculación, hace referencia a aquel sujeto menor de edad que ha sido participe de diversas acciones que conllevan a la guerra, bien sea por motivaciones políticas, de inteligencia, logísticas o de combate, las cuales están dirigidas por grupos al margen de la ley, y que ha sido capturado, o entregado de manera voluntaria al Estado.

Según Bácares (2015) en Colombia, se han dado a conocer cinco periodos en los que diversos grupos al margen de la ley han abandonado las armas, sin embargo, esto ha sido en el marco de recibir algún beneficio por ello, bien sea por amnistía, indulto, reformas, bonos económicos o cupos en la política. En concordancia, los grupos armados en Colombia operan de diversas formas, y para ello, vinculan a la población por diversos motivos, bien sea por voluntad propia o por vinculación forzosa.

Ocampo (2014) llevó a cabo un estudio en el departamento de Antioquia, los hallazgos establecen que las motivaciones de las personas para ingresar a un grupo armado son diversas y múltiples, sin embargo, identificó seis causas siendo estas: la coerción, motivos individuales, influencia de las redes sociales, incentivos, agravios, y bajo control social. Por su parte, Otero (2006) manifiesta que para participar en grupos armados se tienen en cuenta “los beneficios” entre los cuales se encuentran los emocionales, el empoderamiento, el hacerse respetar, los lazos de amistad, suplir su estado de aburrimiento, darle un sentido a su vida, entre otros.

Asimismo, Lugo (2018) clasifica los motivos por los cuales los individuos ingresan a los grupos armados, halló 7 categorías: reclutamiento, pobreza, obtener dinero, violencia intrafamiliar, poder y portar armas, igualdad entre hombres y mujeres y temor. Otro de los factores que más influyen son el factor económico ya que según el World Center for Research and Training in Conflict Resolution (2007) la participación de niñas y niños en los grupos armados, son resultado de recibir un pago económico, al igual de ser identificado como un adulto armado y fuerte, además de esto, otros motivos que los llevan a vincularse son la falta de apoyo de sus familias o por un malestar con estas, se sienten abandonados y en estos grupos creen que van a encontrar el apoyo que no les han brindado en sus hogares.

Por su parte, Arias (2012) relaciona cinco motivos principales por los que las personas más jóvenes deciden ingresar a las filas de los grupos armados ilegales, siendo estas: el estatus, sentirse protegido, vinculación por la presencia de los grupos en el lugar donde vive, influencia de su círculo social o familiar, y por último, el reclutamiento forzado. A través del análisis de diferentes narrativas a partir de entrevistas a personas desvinculadas y desmovilizadas de grupos armados al margen de la ley Rodríguez et al., (2015) resaltan que existe una expresión de la trayectoria histórica por más de cinco décadas de victimización en la cual se evidencia un daño transgeneracional en el pueblo Colombiano, dicho esto, evidencian en su análisis que las motivaciones para vincularse a los grupos armados son la presencia de inseguridad, la pobreza, la ausencia de cobertura educativa, el desempleo y la violencia intrafamiliar, aparte de esto, incluyen en su análisis que el factor desencadenante de las motivaciones es la ausencia por parte del Estado en diferentes zonas del país.

En relación con las investigaciones llevadas a cabo por Herrera y García (2018) mencionan que, los motivos de desmovilización en los excombatientes guerrilleros pueden ser subjetivos y que son diferentes las motivaciones entre los hombres y las mujeres, por parte de los hombres sus motivaciones más relevantes son: el reencuentro con sus familiares, tener o haber tenido problemas y discrepancias con sus compañeros o comandantes y tener diferencias hacia el grupo armado, por otro lado, las motivaciones más relevantes de las mujeres son: tener el derecho a la maternidad, ser víctimas de violencia física y/o sexual y tener diferencias y discrepancias con la causa guerrillera; de forma similar, se hace relación en cuanto a otros motivos sin diferenciación de género que son motivos para la desvinculación, como la decepción por la causa, embarazos, agotamiento físico y emocional, temor a la muerte y problemas internos en la organización. Otro aspecto al que se hace relación es a la vinculación a los grupos armados y en el que se refiere a las motivaciones de tipo psicosocial como, el poder ejercido a través del uso de armas, construcción de la masculinidad tanto en hombres como en mujeres y la configuración de una nueva identidad.

De igual manera, Herrera (2020) basándose en entrevistas y narrativas de sujetos desmovilizados de forma individual entre los años 2006 a 2016 de los grupos armados de las FARC, ELN y de las AUC, determina que, los sujetos vinculados a la vida de combate logran construir una subjetividad en cada uno de los momentos y experiencias en la vida armada y de la misma forma se identifica como esa subjetividad cambia en el antes, durante y después de la desmovilización, dicho esto, se reconocen motivos de vinculación a las organizaciones armadas que son identitarios, políticos, morales, organizativos, los cuales tienen una explicación complementaria entre ellos, que se tejen en expectativas, sueños y la intensión de un cambio de vida del sujeto que ingresa a la agrupación. Durante la vida en el contexto del grupo armado llega un momento de confrontación ante las

expectativas que se tenían y la realidad, es allí donde aparece la confrontación del sujeto y pone en cuestionamiento su estada en el grupo, en este sentido, surgen las motivaciones para desmovilizarse de las cuales se resaltan el derecho a la maternidad, fractura ideológica y el choque moral.

Por lo anterior, el objetivo de este estudio se centra en describir los factores psicosociales que incidieron en la vinculación y desvinculación de niños, niñas, adolescentes y adultos a grupos armados en Colombia en el periodo comprendido entre 2008 a 2016. Para tal fin, se analizaron 154 entrevistas realizadas a hombres, mujeres, niños, niñas y adolescentes que se desvincularon de forma voluntaria de grupos armados procedentes de diversas zonas del territorio colombiano, en las que se establecieron categorías de ingreso y egreso a los grupos armados, lo que permitió definir los factores psicosociales que influyeron en la vinculación y desvinculación siendo estos el factor económico, familiar, ideológico, psicológico, estado de salud, beneficios del gobierno y maltrato.

METODOLOGÍA

Para la presente investigación se recurrió a una metodología cualitativa, con diseño descriptivo de tipo fenomenológico, puesto que esta se enfoca en comprender el fenómeno de estudio realizando una exploración desde la perspectiva de los integrantes que conforman la muestra, asimismo, permite analizar la manera en que los participantes perciben y experimentan el fenómeno que los rodea logrando profundizar en diversos puntos de vista, significados e interpretaciones (Hernández-Sampieri et al., 2016). Para el análisis de los datos se recurrió al software Atlas.Ti versión 9 a través del proceso de codificación abierta, el cual tuvo como fin la identificación de las unidades de significado, categorizarlas y asignarles los códigos (Hernández-Sampieri et al., 2016). Las unidades de análisis fueron fragmentos de las entrevistas y respuestas de los participantes. Las categorías establecidas fueron: factor económico, factor ideológico, factor familiar y factor psicológico. La muestra estuvo conformada por 154 participantes entre niños, niñas, adolescentes y adultos, de los cuales 49 son de género femenino (32 %) y 105 de género masculino (68 %) siendo estos 6 infantes, 70 adolescentes, 38 adultos jóvenes, 40 adultos y 2 adultos mayores, todos ellos pertenecientes a zonas urbanas y rurales del territorio colombiano. El muestreo fue no probabilístico de caso-tipo, puesto que los participantes se presentaron voluntariamente a los diversos puestos de mandos de unidades tácticas del Ejército Nacional de Colombia. Para la recolección de datos se utilizaron entrevistas llevadas a cabo entre los años 2008 y 2016, las cuales fueron compartidas a los investigadores bajo reserva legal colectiva acorde a lo que dicta la Ley 1621 de 2013.

RESULTADOS

En cuanto al grado de escolaridad de la muestra total, 83 participantes cuentan con estudios de primaria, 52 cuentan con estudios de secundaria y 19 no cuentan con estudios. En referencia a la edad de ingreso a los grupos armados se halló que 8 participantes ingresaron a la edad de 11 años, 91 ingresaron entre los 12 y 18 años de edad, 22 participantes ingresaron entre los 19 y 26 años de edad, 20 participantes ingresaron entre los 27 y 59 años de edad, 13 participantes no reportan la edad de ingreso, y ningún participante ingresó siendo adulto mayor. En cuanto a la permanencia de los participantes en los diversos grupos armados, se evidenció que 55 participantes permanecieron vinculados 1 año, 34 participantes de 1 a 3 años, 26 participantes de 4 a 6 años, 16 participantes de 7 a 10 años, y 23 participantes permanecieron vinculados por más de 10 años.

Factores psicosociales que incidieron en la vinculación

En concordancia con las unidades de análisis, se realizó la categorización y la codificación en cuanto a los factores que incidieron en la vinculación a grupos armados. Se hallaron cuatro categorías, las cuales se presentan a continuación.

Categoría económica:

En esta categoría, con referencia a la estabilidad económica (1:1) esta es entendida como la posibilidad de tener ingresos económicos estables durante un tiempo determinado sin interrupción. Los datos reflejan una mayor relevancia en esta categoría por parte de los participantes jóvenes y adultos de género masculino, quienes expresaron lo siguiente:

P1¹: “Yo ingresé porque me pagaban un sueldo mensual”, P2: “Me dijeron que me pagaban un sueldo cumplidamente y yo lo necesitaba”, P31: “Donde trabajaba no me pagan cumplidamente, y ellos me dijeron que acá el pago era fijo”, P65: “Me ofrecieron estabilidad económica y acepté”, P71: “Me dijeron que me daban estabilidad económica”, P72: “Me ofrecieron estabilidad económica para mí y mi familia”, P73: “Me dijeron que pagarían

¹ La identificación de los participantes señalada como P, y el número obedece al orden de las entrevistas.

mensualmente”, P75: “Me prometieron estabilidad económica”, P89: “Me dijeron que no me faltaría nada y tendría estabilidad económica”, P114: “Iba a tener la estabilidad económica para el sostenimiento de mi familia”.

Lo anterior, refleja la clara necesidad de los participantes en obtener una estabilidad económica deseada, en lo que se alude a la posible falta de oportunidades laborales, ya que en referencia a empleo (1:2) se observa que no contaban con un empleo o empleo estable, lo que condujo a que ingresaran a los grupos armados, tal es el ejemplo de los siguientes participantes:

P60: “Entré por qué no tenía trabajo”, P68: “Estuve en la cárcel y no conseguía trabajo en ningún lado”, P88: “No conseguía empleo y vi la oportunidad de tener uno”, P115: “Yo no tenía trabajo y necesitaba pagarle el estudio a mi hija”, P134: “Necesitaba trabajo y no conseguía”, P141: “Vi una oportunidad laboral en ese momento”.

Asimismo, en cuanto a obtener más dinero (1:3) los participantes que contaban con un empleo formal o informal no eran bien remunerados, o en su defecto lo que devengaban no suplía sus necesidades, no manifestaron el valor de sus ingresos, sin embargo, expresaron lo siguiente:

P15: “Me dijeron que me pagaban más de lo que ganaba en ese momento”, P16: “Ingresé por que iba a ganar más plata”, P17: “Por ganarme más dinero”, P25: “Entré porque quería más dinero”, P41: “Yo quería ganar más plata”, P64: “Yo quería dejar de ser pobre”, P84: “Yo trabajaba en las minas de oro y allá no pagan bien”, P136: “Yo quería trabajar donde ganara más plata”.

Y, en otros casos sus ingresos económicos no eran suficientes para solventar sus gastos. Frente a ello, se encuentra el factor de bajos ingresos económicos (1:4), que al igual que el factor anterior, los participantes no revelan la cantidad que devengaban, sin embargo, manifestaron que:

P5: “Era de bajos recursos y necesitaba plata”, P14: “Entré por necesidad de dinero”, P20: “Yo raspaba coca y quería ganar más dinero”, P62: “Tengo una familia numerosa y soy de bajos recursos”, P97: “Yo quería estudiar enfermería y no contaba con los recursos”, P102: “Mis ingresos económicos no eran buenos”, P103: “No contaba con ingresos y necesitaba devengar”.

Categoría familiar:

En esta categoría, la familia es comprendida como uno de los pilares de la sociedad, donde sus miembros tienen grado de parentesco, bien sea por consanguinidad o afinidad. Con referencia a la motivación por parte de familiares (2:1) se evidencia que algunos miembros de la familia de los participantes pertenecían a algún grupo armado, lo que motivaba constantemente a que quienes hacían parte de su núcleo familiar se vincularan:

P11: “Una prima me motivó a que ingresara a las filas”, P18: “Mis dos hermanas hacían parte de la organización y me motivaron a entrar”, P27: “Mi hermano me convenció de entrar”, P30: “Varios de mis familiares hacer parte de grupos armados y en ese momento me llamo la idea de entrar”, P42: “Un familiar me convido y acepté”, P46: “Un amigo de mi primo me convenció”, P48: “Un primo me llevó”, P52: “Me motivó un familiar y entré”, P53: “Un primo mío me reclutó”, P122: “Mi cuñado entró, entonces me motivó a entrar”, P123: “Mi hermana estaban allá, entonces me decía a cada rato que entrara”, P127: “Mi hermano era un cabecilla y me motivó a entrar”.

En cuanto a maltrato (2:2) se evidencia que este es uno de los factores por el cual, en su mayoría los niños, niñas y jóvenes ingresan a grupos armados, puesto que al interior de sus hogares eran víctimas de violencia intrafamiliar, tal es el caso de los siguientes participantes quienes expresaron que:

P12: “Estaba muy aburrido por los tratos de mi madrastra”, P13: “Estaba aburrida por mi madrastra”, P21: “En mi casa me maltrataban”, P32: “Yo vivía muy aburrido en la casa porque mi papá me pegaba mucho”, P33: “Mi papá me pegaba casi todo el tiempo”, P57: “Ellos me dijeron que me podían ayudar, porque mi padrastro me pegaba mucho”, P85: “Mi padrastro me daba malos tratos”, P93: “Nunca tuve una buena familia”, P104: “Mi papá me pegaba”, P105: “Mi papá era un borracho”, P117: “Recibía mucho maltrato en mi familia”, P129: “Yo no vivía con mi mamá, vivía con mi papá y mi madrastra, y ella me pegaba mucho”.

Por otra parte, el abuso sexual (2:3) es el factor por el cual cuatro participantes del género femenino decidieron vincularse a grupos armados, este se evidenció en su círculo familiar cercano. Las participantes expresaron lo siguiente:

P139: “Mi padrastro me violó”, P101: “Yo vivía con mi abuela y mi padrastro, y él abuso de mi sexualmente”, P82: “Mi mamá es prostituta y uno de sus clientes me violó”, P90: “Intentaron abusar sexualmente de mi”.

Categoría ideológica:

La categoría ideológica, es comprendida desde el punto de vista de compartir ideas, intereses o creencias sociales, culturales o políticas. En este estudio, se evidenció que uno de los factores de ingreso es el gusto por las armas (3:1), siendo un interés colectivo entre algunos participantes de género masculino quienes manifestaron lo siguiente:

P8: “Me gustaba las armas y el uniforme”, P26: “Tenía anhelos de portar un arma”, P39: “Me invitaron y como me gustan las armas decidí ingresar”, P49: “Me gustaba muchos las armas”, P54: “Se sentí motivado por el porte de armas y el uso de uniforme de tipo militar”, P59: “Me gustaban las armas”, P70: “Me gustaba tener armas para que mis amigos me respetaran”, P87: “Yo quería tener un arma de fuego”, P110: “Me gustaban las armas y ver patrullar al grupo en la región”, P118: “Yo quería manejar armas”, P132: “Me gustaba ver como se veían pasar con las armas y yo quería ser un guerrillero que llevara armas”, P142: “Me gustaban las armas, porque desde niño veía a los guerrilleros en la zona y siempre quise ser uno de ellos”, P153: “Me gustaba mucho las armas”.

Asimismo, el ideal de perseguir una igualdad social (3:2) se confabula con la idealización de lucha (3:3) lo que conlleva a racionalizar que el significado verdadero de estos dos factores se desdibuje, considerando que ambos son iguales por algunos participantes, o en su defecto que no se tenga claridad frente a los propósitos que persiguen, como el caso de los siguientes participantes:

P6: “Yo quería pertenecer al grupo por su ideología”, P7: “Yo quería ser miembro del grupo por las ideas que promulgaban de igualdad social”, P19: “Yo entre por la ideología de la lucha”, P24: “Me gustaba la idea de luchar por el pueblo”, P40: “Me gustaba el trato que le daban a la población por la condición de igualdad”, P45: “Me gustaba el ideal de lucha por los valores que tenía el grupo”, P47: “Me gustó la ideología que manejaban”, P58: “Me gustó la ideología porque siempre hablaban de igualdad social”, P61: “Me gustó la idea de luchar por una causa social”, P80: “Compartía la idea del marxismo”, P109: “Yo estaba sorprendido por la idea de luchar por el pueblo, por eso ingrese”, P143: “Entre por la idea de luchar por el pueblo colombiano, por la desigualdad y la pobreza”.

Categoría Psicológica:

En la categoría psicológica, se puede evidenciar factores como la manipulación (4:1) entendida para efecto de esta investigación como la acción que ejerce una o varias personas sobre otras para tomar control y ejercer persuasión, eliminando el juicio crítico y distorsionando la capacidad de reflexión, tal como manifestaron los siguientes participantes:

P34: “Me manipularon, me dijeron que allá era vivir bueno”, P67: “Me manipularon porque sabían que me gustaba las armas”, P69: “Me manipularon, me dijeron que podía irme cuando yo quisiera, pero no me dejaron salir”, P74: “Me sentí manipulado, me dijeron que dejaban salirme del grupo cuando quisiera y no fue así”, P76: “Me manipularon diciéndome que iba a tener una mejor calidad de vida”, P77: “Me manipularon psicológicamente diciéndome que iba a tener una mejor vida y dinero”, P81: “Me dijeron que me darían todo, me engañaron”, P90: “Me manipularon con dinero”, P91: “Me manipularon y me llevaron”, P121: “Me manipularon diciéndome que iban a ayudar a mi familia”.

Asimismo, en esta categoría también se puede apreciar la vinculación forzosa producto de las amenazas, como se evidenció en los factores de engaño (4:2) y miedo (4:3) tal como lo expresaron los siguientes participantes:

P3: “Me amenazaron y me llevaron a la fuerza, si no me iba mataban a mi familia y me dio miedo que les hicieran algo”, P10: “Me engañaron, me dijeron que me iban a ayudar a sacar a mi mamá de la cárcel”, P23: “Me dio miedo que me mataran”, P28: “Me dio miedo que me mataran”, P29: “Me engañaron diciéndome que fuera a recoger unas cosas que me iban a regalar”, P35: “Me engañaron, me dijeron que iba a trabajar en una finca”, P36: “Me engañaron, que no iba a aguantar hambre”, P38: “Me llevaron, me dio miedo que me mataran”, P37: “Me

engañaron, me dijeron que daban todo lo que yo necesitara”, P43: “Me engañaron y me llevaron”, P44: “Me engañaron, me dijeron que podían ayudar a mi mamá a salir de la cárcel”, P55: “Me dijeron que hiciera un curso por 15 días y me engañaron porque después no me dejaron salir”, P119: “Me engañaron con oportunidades de estudiar y escoger el cargo a desempeñar dentro del grupo”, P56: “Me dijeron que estar allá era bueno y que iba a tener beneficios”, P86: “Me llevaron en contra de mi voluntad, si no iba mataban a mi familia”, P120: “Tenía miedo de que le hicieran daño a mi familia”, P126: “Me convenció una amiga para que no le hicieran nada a mi familia”.

Por último, en esta categoría se evidencia el factor soledad (4:4) el cual se atribuye al sentimiento que embarga a la persona por falta de otra, otras o bien sea por ruptura amorosa, tal como los siguientes participantes lo manifestaron:

P4: “Estaba enamorado, no era correspondido y me sentía muy solo”, P50: “Me sentí muy solo porque terminé con mi pareja”, P66: “Por una ruptura amorosa, me sentí sola y les dije que me llevaran”, P79: “Tenía muchos problemas con mi pareja y decidí irme”, P94: “Me sentí mal, aburrido y solo porque terminé con mi mujer”, P116: “Me sentí muy aburrida y sola porque me quitaron a mi hija”, P125: “Me enamore de un guerrillero y me sentía sola sin él”, P147: “Me gustaba mucho una guerrillera y por eso ingresé”, P148: “Estaba decepcionado, me sentía solo por un amor que tuve”.

Factores psicosociales que incidieron en la desvinculación

En concordancia con las unidades de análisis, se realizó la categorización y la codificación en cuanto a los factores que incidieron en la desvinculación a grupos armados. Se hallaron siete categorías, las cuales se describen a continuación:

Categoría económica:

En esta categoría, con referencia a la remuneración (4:5) entendida como el pago recibido por la labor realizada, se logró evidenciar que en este factor influyen acciones como el no pago, percibir un pago injusto, o no recibir lo prometido:

P4: “No me pagaban”, P15: “No me volvieron a pagar”, P36: “No me cumplieron con el pago”, P50: “No me pagaban bien”, P54: “Me cansé de andar sin un peso porque ellos no me pagaban”, P56: “Me cansé de que no me pagaran”, P61: “La remuneración no fue lo que esperaba”, P75: “No me pagaron”, P93: “Yo tenía unos ahorros de mis sueldos y ellos me los robaron”, P112: “No me pagaban mucho”, P124: “Dejaron de pagarme”.

Categoría familiar:

En esta categoría, los factores asociados en gran medida son por la privación que tenían los participantes para visitar a sus familias o parientes, y por otra parte el anhelo de conformar una familia, allí se resalta dos factores siendo estos el reencuentro familiar (4:6) y el formar un hogar (4:7), sin embargo, también se evidencia en algunos casos el apoyo familiar, es decir, que algunos de los participantes contaron con el apoyo de sus familias al momento de desvincularse de los diversos grupos, tal como lo manifestaron los siguientes participantes:

P6: “Me hacía mucha falta mi familia”, P7: “Extrañaba mi familia y no me dejaban verla”, P13: “Me hacía mucha falta mi mamá y quería reencontrarme con ella”, P17: “Yo quería reencontrarme con mi hija”, P19: “Yo quería reencontrarme con mi familia”, P24: “Estaba muy aburrido porque no podía ver a mi familia”, P27: “No podía reencontrarme con mi familia y eso me tenía aburrido”, P29: “Yo quería reencontrarme con mi familia”, P37: “Quería encontrarme con mi papá”, P41: “Extrañaba a mi familia”, P43: “Yo quería reunirme con mi familia”, P46: “Mi hermano me dijo que si me salía de la guerrilla el me ayudaba”, P52: “Quería formar una familia con hijo y mi pareja”, P60: “Extraño a mi familia”, P70: “Mi compañera sentimental me ayudo a fugarme porque queríamos conformar un hogar”, P76: “Me hacía mucha falta mi familia”, P74: “Extrañaba a mi familia y quería reencontrarme con ella”, P79: “No me dejaban ver a mis hijos”, P90: “Quería reencontrarme con mis hijos”, P108: “Quería tener una familia con mi pareja, ya que ella también se desmovilizó”, P109: “Mi cónyuge estaba embarazada por eso me fugué”.

Categoría ideológica:

En esta categoría, tal como se mencionó anteriormente, la ideología hace parte de las ideas, pensamientos, intereses o creencias sociales, culturales o políticas que comparte un grupo de personas. En esta categoría, se evidencia el factor idealización de lucha (4:8), en el que los siguientes participantes no sintieron afinidad con las creencias y esto influyó en su desvinculación al

grupo armado:

P21: “Yo ya no tenía convicción por la guerrilla”, P66: “Yo no quería seguir haciéndole más daño al país y compartir unos ideales falsos”, P68: “La ideología de los mandos no era lo que se profesaba, era un grupo que hacía mucho daño al pueblo”, P87: “Perdí la militancia e ideología del grupo”, P85: “No había igualdad, la ideología no era lo que esperaba”, P88: “Ellos no cumplen nada de lo que dicen de la igualdad del pueblo”, P89: “No hay igualdad, no hay idealización de lucha justa”, P118: “No había una idealización de lucha correcta, los cabecillas se contradecían en sus órdenes”, P143: “Yo ya no estaba de acuerdo con la ideología del grupo”, P152: “La lucha revolucionaria no es lo que dicen al principio, la lucha armada no tiene sentido” P153: “Me fui por pérdida de militancia ideológica”.

Categoría salud:

La salud hace parte del bienestar de las personas, asimismo es comprendida como un estado ausente de enfermedad o lesiones que le permite a los individuos realizar sus actividades sin impedimentos, en este caso y para este estudio se halló en esta categoría el factor enfermedad (4:9) como el estado presente de lesiones o condiciones físicas que impiden al participante continuar con sus actividades de la vida diaria, en este sentido, se pueden evidenciar casos de desvinculación asociados a la enfermedad tales como:

P18: “Me fugué porque estoy mal de salud”, P20: “Me enfermé en el monte y decidí fugarme para buscar ayuda”, P22: “Me enfermé y casi me dejan morir”, P30: “Recibí un tiro en una pierna y me enfermé”, P32: “Me enfermé por la mala alimentación”, P39: “Quedé herido y el ejercito me rescató”, P40: “Tenía muchas condiciones de mala salud”, P62: “Soy discapacitada y ahí no veía que tuviera una rehabilitación”, P78: “Estaba en combate y ellos me dejaron herido, por eso me entregue”, P83: “Estaba enfermo y me di a la fuga”, P118: “Me encontraba muy mal de salud”, P149: “Me fracturé una pierna y me enferme”.

Categoría beneficios del gobierno:

Esta categoría es descrita en el marco del Programa de Atención Humanitaria al Desmovilizado (PAHD) del Ministerio de Defensa Nacional la cual relacionaba los beneficios económicos a los que podían acceder los desmovilizados por colaborar con la justicia o la fuerza pública, por entrega de material, suministro de información y por otras actividades de apoyo en benéfico de la desmovilización de más miembros de la organización. Estos beneficios están fundamentados en el decreto 2767 de 2004, expedida por la presidencia de la república. En esta categoría se puede evidenciar lo expresado por algunos participantes:

P10: “Me sentí motivado por la propaganda del programa radial del Ejército y los beneficios que dicen”, P34: “Escuche los beneficios del gobierno y me fugué”, P42: “Escuche el programa y me entregué porque quiero estudiar”, P44: “Me entregue porque el gobierno me da posibilidad de trabajar mi tierra”, P48: “El programa de desmovilizados me pareció bueno”, P53: “Me entregué voluntariamente porque vi beneficios del gobierno”, P62: “Me enteré que existía la posibilidad de recibir apoyo por parte del gobierno”, P63: “Escuché el programa de desmovilizados y los beneficios”, P114: “Mi primo escuchó el programa y los beneficios del gobierno y se desmovilizó, entonces yo hice lo mismo”, P127: “Me fui porque quiero estar tranquilo con la sociedad y el gobierno me da esa posibilidad”, P148: “Le estaba haciendo daño a Colombia, y escuché el programa y los beneficios del gobierno”, P153: “Escuché los beneficios del gobierno que le daban a los que se desmovilizaran”.

Categoría maltrato:

Esta categoría es comprendida como todo acto violento que causa daño a una persona, y atenta contra su integridad; en esta se hallan dos factores el maltrato físico (4:11) y el maltrato verbal (4:12), en esta categoría no se ha tomado en cuenta el maltrato psicológico, ya que, acorde al análisis realizado de las entrevistas el maltrato físico y verbal conllevan a desencadenar otros factores psicológicos que serán análisis en la siguiente categoría. En cuanto al maltrato físico y verbal se puede evidenciar lo siguiente en algunos de los participantes:

P1: “Me castigaban físicamente”, P2: “Todo el tiempo de castigaban, me golpeaban”, P16: “Recibía muchos castigos físicos”, P18: “Me daban golpes”, P20: “Los cabecillas me maltrataban”, P22: “Recibía maltrato físico y verbal”, P23: “Me castigaban y me trataban mal”, P33: “Todo el tiempo si hacía algo que no les parecía me pegaban”, P55: “Me maltrataban”, P59: “Me daban malos tratos verbales”, P77: “Recibía malos tratos”, P81:

“Me abusaron, pegaron y por eso me fugué”, P98: “Me daban malos tratos y trataron de abusar de mi”, P105: “Estaba cansado de los malos tratos”, P107: “Estaba cansada de los castigos físicos”, P128: “Me maltrataban física y verbalmente”, P133: “Me cansé de los malos tratos que me daban”, P134: “Estaba cansado del mal trato”, P135: “Creían que yo era informante y me maltrataban todo el tiempo”,

Categoría psicológica:

En esta categoría se presentan dos factores, por un lado, el temor (4:13) que se vincula al sentir miedo de perder la vida y a la desconfianza hacia la organización al recibir amenazas de muerte, en donde la mayoría de los participantes sentían que su vida estaba en peligro. Por otra parte, la desmotivación (4:14) relacionado al sentir aburrimiento por el incumplimiento y maltrato dado en la organización, tal como lo manifiestan los siguientes participantes:

P5: “Estaba desmotivada”, P9: “Estaba desmotivado por muchas cosas”, P14: “Me sentía desmotivada con la organización”, P31: “Tenía temor porque uno de los cabecillas me quería matar”, P35: “Estaba desmotivado y me entregué voluntariamente”, P38: “Estaba muy aburrido y muy desmotivado”, P49: “Estaba muy desmotivado, estar allá es muy duro”, P57: “Estaba muy aburrida y desmotivada”, P58: “Huí por temor a que me mataran”, P64: “Estaba muy desmotivado y quiero cambiar de vida”, P65: “Tenía sospechas que ellos querían matarme”, P67: “Estaba muy desmotivado porque no podía estar con mi compañera sentimental”, P68: “Sin motivo me pidieron el armamento y me dio temor, empecé a sospechar que querían matarme”, P69: “Estaba desmotivado porque no podía estar con mi familia”, P71: “Yo tenía temor, sospechaba que me iban a matar”, P72: “Estaba muy desmotivado”, P80: “Yo temía por mi vida, siempre estaba en peligro”, P82: “Yo mantenía deprimida, estaba muy aburrida”, P84: “Mantenía con temor y zozobra de que me podía morir”, P89: “Tenía miedo de perder mi vida”, P86: “Estaba muy desmotivada”, P106: “Estaba muy aburrido, desmotivado porque no me dejaban tener mis cosas básicas, si compraba algo me lo robaban”, P117: “Estaba muy aburrida y desmotivada porque no podía ver a mi mamá”, P120: “Estaba muy desmotivado, no veía futuro en esa organización”, P136: “Tenía mucho miedo de que me fuera a morir, uno se expone mucho”, P141: “Tenía temor que me mataran porque uno de los cabecillas me tenían amenazado”, P142: “Estaba muy desmotivado porque no podía estar con mi compañera sentimental”, P143: “Yo empecé a tener otra visión y como expresé mis ideas me amenazaron de muerte, me entregue por qué tenía temor que me mataran”, P151: “Yo estaba muy aburrido, muy desmotivado, bajo de nota porque no podía ver a mi familia”.

DISCUSIÓN

En concordancia con el objetivo del presente estudio, los hallazgos indican que los factores económicos son las razones por las que en su mayoría los jóvenes y adultos de ambos géneros se vinculan a los diversos grupos armados, lo que refleja la falta de oportunidades laborales en sus zonas de procedencia, sin embargo, este factor también podría relacionarse con el nivel académico alcanzado, ya que, en su mayoría, los participantes solo cuentan con educación básica primaria y bachillerato. Lo anterior concuerda con los resultados de Lugo (2018); World Center for Research and Training in Conflict Resolution (2007) y Rodríguez et al., (2015) quienes hallaron que uno de los principales motivos por los cuales los individuos se vinculan a grupos armados es el factor económico el cual se relaciona con la pobreza, el obtener dinero y el desempleo.

Asimismo, el factor familiar es un componente que permea en diversas formas la conducta de sus miembros a la hora de tomar decisiones, bien sea por el rol ejercido en el núcleo familiar, las funciones que cada uno desempeña, las relaciones parentales o la autoridad que se ejerce, siendo este un factor reflejado en la vinculación a grupos armados tal como lo hallado en los estudios de Arias (2012) y Lugo (2018) donde evidencian que la influencia del círculo social y/o familiar influye en la decisión de ingresar a un grupo armado.

En cuanto al componente ideológico, en este estudio se evidenció que esta ideología la comparten tanto mujeres como hombres, sin embargo, no es clara la ideología que promulgan, así como tampoco es clara la idealización de lucha, puesto que esta, se queda como bien su nombre lo indica en una “idealización” de la cual no se tienen datos que permitan establecer cuáles son los verdaderos ideales, o en su defecto el significado que tiene para los participantes la igualdad social. Por último, los factores psicológicos evidenciados como motivo de vinculación a los grupos armados, se dan tanto en hombres como en mujeres, siendo el engaño y el miedo los aspectos más marcados en esta categoría, si bien, los factores psicológicos suelen ser amplios, en manifiesto a los resultados se puede inferir que lo implicado con lo psicológico en la toma de decisiones (que en este estudio es ingresar o no a un grupo armado) suele ser persuadido por terceros y, además involucra sentimientos como el temor por

perder la vida o la vida de seres cercanos.

Lo anterior, concuerda con los estudios de Ocampo (2014), Otero (2006), Lugo (2018) y Arias (2012) quienes hallaron que existen diversos factores psicológicos que influyen en la vinculación a los grupos armados, sin embargo, los más marcados son el temor y el engaño. Por otra parte, en cuanto a los factores psicosociales que influyeron en la desvinculación, también se evidenció que el factor económico es uno de los motivos por los cuales las personas se desvinculan de un grupo armado, sin embargo, en algunos de los casos en los que el factor económico es decisivo para el egreso, no es el mismo factor motivante que influye en el ingreso, asimismo, los resultados de este estudio ponen en manifiesto que los lazos familiares y el apoyo de las familias hacía los participantes es un factor que sobre sale en los motivos por los cuales se desvinculan de un grupo armado, esto es coherente en cuanto a los motivos de ingreso, ya en que algunos participantes ingresaron a los diversos grupos con el anhelo de poder ayudar y apoyar a sus familias, asimismo, se evidencia que la red de apoyo familiar es un factor protector que influye positivamente en la decisión para desvincularse.

Los hallazgos concuerdan con los resultados de Herrera y García (2018), quienes hallaron que uno de los motivos de desvinculación es el reencuentro familiar. Con respecto a la ideología, los hallazgos ponen en manifiesto que, si bien, la ideología no influyó en gran medida en el ingreso a los diversos grupos armados, fue decisivo al momento de la desvinculación, puesto que la realidad al interior de los grupos difería con las creencias de los participantes, hiendo en contravía de sus propios dogmas ideológicos. Esto concuerda con los estudios de Herrera y García (2018) y Herrera (2020), quienes manifiestan que una de las causas de desvinculación es el tener discrepancias ideológicas hacía el grupo armado, la confrontación de la realidad y la fractura ideológica.

En referencia a la categoría de salud, se puede apreciar acorde a lo manifestado por los participantes que el estado de salud referido hace mención al estado de salud física, dejando de lado el estado de salud mental o emocional, ya que los participantes que refieren que estaban mal de salud, siendo este un factor para desvincularse, no hacen referencia a la enfermedad que presentaban, lo que podría conducir a que no tengan la claridad en cuanto a la conceptualización de la salud como un proceso que integra diversos factores de bienestar físico, emocional y mental.

En cuanto a los beneficios del gobierno, se puede apreciar que la motivación de los participantes para desvincularse se fundamentó principalmente en las ventajas económicas sobre aspectos que por el hecho de pertenecer a una organización, le sería fácil colaborar con las diferentes autoridades, además que en este proceso podrían desarrollar otros proyectos de vida en los cuales pueden vincular a su núcleo familiar y de esta forma resarcir los hechos causados por haber participado en actividades ilegales. Por otra parte, los participantes que refirieron sus motivos de desvinculación por maltrato físico y verbal no manifiestan con claridad el tipo de maltrato físico recibido, por ejemplo si eran castigados con algún elemento, o si en este tipo de maltrato incluye el agotamiento físico producto de la imposición de rutinas de ejercicio excesivo que suele ser empleado en el entrenamiento, en cuanto al maltrato verbal este venía acompañado por lo general por el maltrato físico.

Se puede inferir que estos factores son la mayor causa de desvinculación por parte de los menores de edad, más aún cuando refieren en su motivo de vinculación el maltrato físico y verbal al interior de sus hogares, lo que puede aducir a que en el interior de los diversos grupos armados no hallaron el resguardo que necesitaban y por el contrario se vieron inmersos en situaciones similares a las que vivían con su núcleo de convivencia. Por último, los factores psicológicos se asocian con el sentir emociones negativas a causa de las experiencias vividas en el grupo armado y al no encontrar ánimo o razones para involucrarse en las actividades propias de dicho grupo. Además, en algunos casos se relaciona la desmotivación al querer estar con la familia.

Finalmente, el maltrato psicológico que recibieron los participantes hace que tengan una reacción de temor y desmotivación en cuanto a qué ocurrirá con sus vidas, además, el incumplimiento del grupo armado hizo que los participantes cuestionaran su participación dentro de la misma organización, por lo que la desvinculación se vuelve una oportunidad para cambiar y tener otra proyección de vida en donde puedan retomar actividades cotidianas y encontrarse con sus familias, lo anterior concuerda con los hallazgos de Rodríguez et al., (2015), Herrera y García (2018) y Herrera (2020), quienes relacionan que los factores psicológicos son una de las causas principales de desvinculación en las que se encuentran el agotamiento emocional, el temor a morir, el choque moral y el auto cuestionamiento.

CONCLUSIÓN

El Estado colombiano a través de diferentes leyes tiene intenciones de brindar beneficios a aquellas personas que deciden desmovilizarse del grupo armado al que pertenecen por medio de políticas establecidas, con el fin de salvaguardar a la población colombiana. En Colombia la conformación de los grupos armados se ha dado por medio de factores que influyen en los individuos a pertenecer a estos grupos, que los vincula en algunos casos de forma voluntaria y en otros casos de forma forzada. En virtud de los resultados se concluye que con respecto a la vinculación existen los siguientes factores psicosociales: económico, familiar, ideológico y psicológico, entre los cuales el que más incidió fue el factor económico refiriéndose a la falta de ingresos económicos y el engaño bajo promesas de recibir un mayor monto económico, este factor es indiferente entre hombres y mujeres mayores de edad, puesto que ambos ingresaban por el mismo motivo, caso contrario de los participantes menores de edad, quienes refirieron otros motivos de vinculación como maltrato al interior de sus hogares.

En concordancia con otras investigaciones realizadas desde el año 2004, el factor económico sigue siendo uno de los factores que más influye en la vinculación a los grupos armados en Colombia, en referencia a incentivos prometidos, pobreza de las zonas en la que los individuos habitan y la falta de oportunidades laborales, lo anterior también podría relacionarse al grado de escolaridad de los participantes, puesto que más del 50 % solo alcanzan el nivel de educación primaria, lo que podría repercutir directamente en la postulación de empleos formales y el acceso a los mismos.

De igual manera, con relación a la vinculación a grupos armados diversas investigaciones sugieren que se identifica la falta de presencia del Estado colombiano en las diferentes zonas del país en la que se encuentra presente el conflicto armado, pues bien, al tener una ausencia en estos territorios da paso libre a la presencia de dichos grupos y esto conlleva a una cercanía con la población, sobre todo con los menores de edad quienes logran ser persuadidos por ideales de poder, que luego se manifiestan en el interés de imitar la conducta de quienes forman parte de los grupos al margen de la ley, lo que a futuro se traduce como una opción para ingresar a las filas de dichos grupos.

Con respecto a la desvinculación, los factores psicosociales evidenciados fueron: económico, familiar, ideológico, salud, beneficios del gobierno, maltrato físico, verbal y factor psicológico, en este estudio se halló que el factor de mayor incidencia en la desvinculación fue el psicológico tanto para hombres como para mujeres, en el que se describen las condiciones emocionales relacionadas con el temor a perder la vida y la desmotivación a causa de no evidenciar el cumplimiento de lo prometido y de las expectativas iniciales que presentaban al momento del ingreso al grupo armado. Sin embargo, para el caso de los menores de edad, se evidencia que el factor psicosocial de mayor influencia en la desvinculación fue el maltrato físico y verbal, el cual concuerda con el mismo factor de incidencia en la vinculación a los grupos armados, lo que sugiere que al interior de los grupos armados los niños y niñas no encontraron la protección o resguardo frente al maltrato recibido en sus hogares, y por el contrario vivieron situaciones de maltrato similares.

Por lo anterior, se concluye que los factores psicosociales que incidieron en la vinculación y desvinculación a los grupos armados son multicausales, sin embargo, el factor psicosocial de mayor incidencia en la vinculación al grupo armado es diferente al factor de mayor incidencia en la desvinculación, ya que, en el primero, la vinculación es influida por el factor económico expresando la necesidad de los participantes de tener una carencia de ingresos económicos por falta de oportunidades laborales, y en el segundo, la desvinculación es influida por el factor psicológico el cual se ve reflejado en la inseguridad y temor de perder la vida. Finalmente, es importante mencionar la necesidad que aún sigue existiendo frente al compromiso del Estado colombiano con la población víctima del conflicto, en especial con los menores de edad, puesto que se evidencia que es la población más vulnerable, en este sentido, el crear y promover programas de atención psicosocial para los niños, niñas y adolescentes podría mitigar el impacto que genera el enlistarse a las filas de los grupos armados.

Por último, los resultados del presente estudio permitirán trazar nuevas líneas investigativas que se orienten en analizar si los factores psicosociales que inciden en la vinculación y desvinculación a grupos armados del año 2017 en adelante son similares a los de este estudio, o por el contrario con el paso de los años se hallan nuevas categorías, así como hallar diferencias en cuanto a si los factores de mayor influencia inciden en la edad y el género.

Declaración sobre conflicto de interés

Nosotros, Angela Johana Grisales Carvajal, con Cédula de Ciudadanía N.º 52873626, como investigadora principal; Jhonny Enrique Saavedra Medina, con Cédula de Ciudadanía N.º 13560687; Liliana Fernanda Moreno Rubiano, con Cédula de Ciudadanía N.º 1070943650; Andrea Stefania Gómez Martínez, con Cédula de Ciudadanía N.º 1192727227; Caroll Alexandra Posada Martínez, con Cédula de Ciudadanía N.º 35537493; como coinvestigadores y, todos como personas responsables y participantes en el artículo: Factores psicosociales que incidieron en la vinculación y desvinculación a grupos armados en Colombia: un análisis entre 2008 y 2016; declaramos que el presente artículo no está sujeto a intereses de índole económica o ser fruto de afinidades políticas, de relaciones familiares o afectivas o de cualquier otro tipo de relación o de intereses

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Colombiana para la Reintegración de personas y grupos alzados en armas - ACR. (2016). *Reseña Histórica Institucional*. Sistema Integrado de Gestión Para la Reintegración. https://www.reincorporacion.gov.co/es/agencia/Documentos%20de%20Gestin%20Documental/Rese%C3%B1a_Hist%C3%B3rica_ACR.pdf
- Arias, D. (2012, Noviembre 5). *Conflicto armado y medio ambiente*. Crónica del Quindío. <https://www.cronicadelquindio.com/noticias/cultura-2/conflicto-armado-y-medioambiente>
- Bácares, C. (2015). Los niños, niñas y jóvenes desvinculados de los grupos armados ilegales en Colombia: ¿víctimas de la violencia política o sujetos del delito? *Estudios Socio jurídicos*, 17(2), 233 - 262. <https://www.aacademica.org/camilo.bacares.jara/7.pdf>
- Caicedo, R. (2012). Los rastros del conflicto colombiano y las políticas para niñas, niños y jóvenes desvinculados de grupos armados. *Dialnet* (14), 117-126. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/37265>
- Calderón, J. (2016). Etapas del conflicto armado en Colombia: hacia el posconflicto. *Revista de Estudios Latinoamericanos*, (62), 227-257. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-85742016000100227
- Congreso de la República de Colombia. (1982, 19 de noviembre). *Ley 35 de 1982*. Diario Oficial N° 36.133. <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=1591525>
- Congreso de la República de Colombia. (1993, 4 de marzo). *Ley 48 de 1993*. Diario Oficial N° 40.777 https://www.redjurista.com/Documents/ley_48_de_1993_congreso_de_la_república.aspx#/
- Congreso de la República de Colombia. (1985, 04 de junio). *Ley 49 de 1985*. Diario Oficial N° 37.000. <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/1603446>
- Congreso de la República de Colombia. (1991, 20 de julio). *Constitución Política de Colombia*. <https://www.constitucioncolombia.com/>

[indice.php](#)

Congreso de la República de Colombia. (2005, 25 de julio). *Ley 975 de 2005*. Diario Oficial N° 45.980. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0975_2005.html

Congreso de la República de Colombia. (2012, 03 de diciembre). *Ley 1592 de 2012*. Diario Oficial N° 48.663. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1592_2012.html

Del Rio, D., García, D., Silva, L. y López-López, W. (2012). Análisis metacontingencial de la Ley de “Justicia y Paz” (975 de 2005) en Colombia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(1), 149-157. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v44n1/v44n1a14.pdf>

Fierro, D. (2010). *Análisis comparado de los programas de cooperación internacional OIM y UNICEF con relación a los procesos de desvinculación de la niñez de los grupos armados ilegales. Estudio de caso: Colombia durante el periodo 2000-2010*. (Tesis de Especialización, Universidad Colegio Mayor de Nuestra señora del Rosario). Repositorio Institucional Urosario. <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2183/FierroSanchez->

[Diana-](#)

[2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. (Vol. 3). McGraw-Hill.

Herrera, J. (2020). *Narrativas de la desmovilización*. Libros Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 178-245. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/3972>

Herrera, J. y García, C. (2018). Estado de la investigación sobre procesos de desmovilización en excombatientes de grupos al margen de la ley en Colombia. *Hojas y Hablas*, (15), 11-33. <https://doi.org/10.29151/hojasyhablas.n15a1>

Lugo, V. (2018). Niños y jóvenes excombatientes en Colombia: ¿por qué se vinculan y separan de la guerra? *Revista de pensamiento e investigación social Athenea digital*, 18(2), 1-22. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1933>

Medina, C. (2011). *Una propuesta para la periodización de la historia del conflicto colombiano en el siglo XX*. La Carreta Editores.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2018). *Desvinculado*. <https://www.mineducacion.gov.co/1621>

- [/article-82797.html#:~:text=Es%20aquel%20menor%20de%2018,irregular%20al%20Estado%20u%20otra](#)
- Moreno, K., Cediell, M. y Herrera, L. (2016). Emociones en niños y adolescentes desde la experiencia del desplazamiento y la vinculación a los grupos armados en Colombia. *Panorama*, 10(19), 85-96. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v10i19.834>
- Naciones Unidas para la Infancia - Unicef. (2006). *Informe sobre niñez afectada por conflicto armado colombiano*. <https://www.unicef.org/colombia/comunicados-prensa/informe-sobre-ninez-afectada-por-conflicto-armado-colombiano>
- Ocampo, M. (2014). Criminalidad, grupos armados y reinserción: perfiles y motivaciones. *Ciencias sociales y educación*, 3(5), 17-57. https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/article/view/940
- Otero, S. (2006). Emociones y movimientos sociales: algunas claves útiles para estudiar el conflicto armado. *Revista Colombia Internacional*, (63), 174-187. <https://doi.org/10.7440/colombiaint63.2006.08>
- Pieschacón, F., Melguizo, M. y González, P. (2006). *Estudio exploratorio de patrones culturales que contribuyen a la vinculación de niños, niñas y jóvenes a los grupos armados en Colombia*. Corporación Alotropía.
- Plazas, F. (2017). Historia reciente y enseñanza del conflicto armado reciente y actual de Colombia en colegios y universidades del país. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 13(1), 179-200. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134152136009.pdf>
- Pombo, R. (2010). *Buscando un equilibrio entre la justicia y la paz: Avances y perspectivas de la Ley 975 de 2005* “Presentación”. En: Frank Pearl, Bogotá: Fundación Konrad Adenauer, la Corporación Pensamiento Siglo XXI y Alto Consejero Presidencial para la Reintegración.
- Presidencia de la República de Colombia. (4 de Julio de 1991). Constitución Política de Colombia. Constitución Política de Colombia. Bogotá, Cundinamarca, Colombia.
- Presidencia de la Republica. (2003, 22 de enero). *Decreto 128 de 2003*. Por el cual se reglamenta la Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por la Ley 548 de 1999 y la Ley 782 de 2002 en materia de reincorporación a la sociedad civil.

Diario Oficial N° 45073.

<http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1028621>

Rodríguez, L., Yunis, K. y Girón, C. (2015). Resignificación del sentido de la vida de personas desvinculadas y desmovilizadas del conflicto y contribución de las redes de apoyo en su transición hacia la vida civil. *Informes Psicológicos*, 15(1), 105-126. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv15n1a06>

Valencia, G. y Mejía, C. (2010). Ley de Justicia y Paz, un balance de su primer lustro. *Perfil de Coyuntura Económica*, 1(15), 59-77. <https://www.redalyc.org/pdf/861/86120154003.pdf>

Valencia, O. y Daza, M. (2006). Vinculación a grupos armados: un resultado del conflicto armado en Colombia. *Diversidad: perspectivas en psicología*, 6(2), 429-439. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n2/v6n2a15.pdf>

World Center for Research and Training in Conflict Resolution. (2007). *Informe Especial*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000133&pid=S1794

[-9998201000020001500038&lng=en](#)

Yepes, R., Marino, C., Restrepo, E. y Saffon, M. (2006). ¿Justicia transicional sin transición? *Reflexiones sobre verdad, justicia y reparación en Colombia*, 6-53. <https://babel.banrepcultural.org/digital/collection/p17054coll31/id/76/>