

Culminación de la etapa productiva de los aprendices de modalidad virtual: Factores de éxito y dificultades (2022-2023).

Autoras:

Ana María Villanueva, Facilitadora seguimiento etapa productiva, avillanueval@sena.edu.co

Daysi Yamile Suárez Cabanilla, Soporte seguimiento a etapa productiva, dyamile@sena.edu.co



Resumen: El objetivo de este artículo, es analizar los problemas que se presentan en la etapa productiva de los aprendices del SENA en la modalidad virtual que; aprobaron su último resultado de aprendizaje (RAP) entre los años 2022 y 2023, buscando identificar: los factores que influyen en la selección adecuada de la alternativa, las oportunidades para ejecutarla y las dificultades que perciben durante todo el desarrollo de esta. Lo anterior, con la finalidad de contribuir a la mejora de los procesos formativos y particularmente; promover la ejecución exitosa de la etapa productiva.

Se optó por una investigación cualitativa, centrada en comprender el "por qué" y el "cómo" del comportamiento y las experiencias humanas. El proceso de recolección de información fue "fenomenología" en aras de entender la esencia de un fenómeno concreto, analizando las experiencias y percepciones de individuos que han pasado por esa misma situación.

En cuanto a la muestra, se utilizó la fórmula de población infinita; teniendo en cuenta que esta es mayor a 10.000.

A pesar de las dificultades que enfrentan los aprendices para encontrar escenarios de práctica, se obtuvieron resultados positivos, identificando también oportunidades de mejora del proceso articulado entre las diferentes áreas que tienen relación con la etapa productiva.

Palabras Clave: Etapa productiva, factores de éxito, factores críticos, mercado laboral, oportunidades.

Abstract: The objective of this article, is to analyze the problems that arise in the productive stage of SENA apprentices in the virtual modality who; passed their last learning outcome (RAP) between the years 2022 and 2023, seeking to identify: the factors that influence the proper selection of the alternative, the opportunities to execute it and the difficulties that they perceive throughout the development of this. The above, with the purpose of contributing to the improvement of the formative processes and particularly; to promote the successful execution of the productive stage.

A qualitative research was chosen, focused on understanding the “why” and “how” of human behavior and experiences. The information gathering process was “phenomenology” in order to understand the essence of a specific phenomenon, analyzing the experiences and perceptions of individuals who have gone through the same situation.

As for the sample, the infinite population formula was used; taking into account that this is greater than 10,000.

In spite of the difficulties faced by the apprentices in finding practice scenarios, positive results were obtained, also identifying opportunities for improvement of the process articulated between the different areas related to the productive stage.

Key Words: Productive stage, success factors, critical factors, labor market, opportunities.

Introducción.

A nivel global, la formación práctica en la educación superior ha evolucionado como un componente esencial en la preparación de profesionales y técnicos, integrando la teoría con la práctica. A nivel regional, las instituciones han adoptado modelos educativos orientados al desarrollo de competencias, exponiendo a los estudiantes a desafíos reales en sus

respectivos campos laborales; como parte fundamental del proceso formativo.



En Colombia, el SENA concibe la formación profesional integral a partir de dos fases que contribuyen al desarrollo y fortalecimiento de las competencias; tanto para el contexto productivo como social. Uno es la etapa lectiva en la cual, mediante la estrategia de aprendizaje por proyectos, se adquieren: conocimientos, se desarrollan habilidades y destrezas; tanto para el mundo del trabajo como para el mundo de la vida. El otro es la etapa productiva, en la cual se: aplican, complementan, fortalecen y consolidan; las competencias adquiridas durante la primera etapa. (Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA, 2012). Esta visión, le ha permitido estructurar la etapa productiva; como un espacio donde los aprendices aportan valor y fortalecen los sectores productivos.



Dentro de los antecedentes de la práctica profesional en la educación superior, esta no solo constituye la relación de la preparación de profesionales y técnicos, también son una concepción teórica de la educación y del currículo. En esta posición los nuevos saberes se construyen mediante la interpretación entre un objeto de aprendizaje de carácter interno (intelecto del individuo) y la realidad externa y objetiva. La interacción entre ambos genera un nuevo conocimiento, que a su vez modifica tanto la realidad interna como la externa (Crespo, 2018)

Otro concepto de formación práctica con frecuencia se entiende como el periodo de prácticas formativas incluido en las carreras universitarias hacia el final del plan de estudios, entre ellas, las prácticas de enseñanza (DICKS, 2005) y prácticas en empresas (COLLINSON, 2019).

Desde otra óptica, los autores (Gault, 2000), describen los criterios de práctica que un programa de formación típico lo caracteriza: 1. Un número determinado de horas trabajadas, 2. El trabajo puede ser pagado o no remunerado, 3. la supervisión es proporcionada por un coordinador de la facultad

u otro representante de la universidad y una contraparte corporativa. La compensación es por lo general requerida para las empresas, pero puede ser opcional para algunos programas (DiLorenzo-Aiss, 1996).



Las entidades de educación superior con la entrada del siglo XXI se enfrentaron al primer desafío; ser capaces de entregar una formación de calidad generando reales oportunidades de desarrollo y crecimiento personal y profesional a sus estudiantes. En correspondencia con lo anterior, las instituciones han optado por un modelo de aprendizaje basado en competencias, contribuyendo en la formación de un profesional competente, es decir, capaz de “saber actuar en un contexto particular, poniendo en juego los recursos personales y contextuales (incluyendo redes) para la solución de un problema específico, con un proceso de reflexión sobre lo que se está haciendo” (UTALCA, Universidad de Talca, 2019)

En este sentido, en el marco del análisis de la formación por competencias, el SENA concibe la etapa productiva como aquella que le permite al aprendiz “aplicar en la resolución de problemas reales del sector productivo, los conocimientos, habilidades y destrezas pertinentes a las competencias del programa de formación, asumiendo estrategias y metodologías de autogestión” (Acuerdo 007, 2012)

Las escuelas normales superiores, la educación superior de pregrado y posgrado, la educación para el trabajo y desarrollo humano y la formación profesional integral del SENA; se enfrentan al reto de alinear sus planes de estudio con las necesidades de las empresas y la sociedad para dotar de empleabilidad a sus estudiantes en un mercado que demanda cada vez más, perfiles especializados en los sistemas en nube (cloud computing) y el desarrollo de software ágil (devops), automatización de procesos para agilizar las tareas y el manejo de datos en: el turismo, la hostelería, la logística de productos, las finanzas o las operaciones bancarias; situación que tras la pandemia provocó: el auge del comercio electrónico, la ciberseguridad y el teletrabajo.



A modo de contexto, es relevante traer a la memoria que los años 2022 y 2023, son considerados secuela de la pandemia COVID 19, donde los diferentes sectores de la economía empiezan a recuperarse tras el agravio que ocasionó esta enfermedad global en: lo político, social, económico, ambiental y la salud en general. Los aprendices que finalizaron su etapa productiva entre 2022 y 2023 iniciaron su formación entre 2020 y 2021, período puntual en donde se desarrolló la crisis mundial en la salud; afectando al sistema educativo tradicional. No obstante, para el SENA esta situación no fue tan crítica, toda vez, que desde el 2000 la entidad venía sumando esfuerzos significativos en la modernización de ambientes, entendiendo por esta, el fortalecimiento de las tecnologías medulares, por lo que en el 2003, se implementa la formación virtual en todos los centros de formación para los cursos cortos, con ventajas como

la: alta cobertura, distribución territorial equilibrada y posibilidad de acortar distancias; además de la atención flexible y oportuna del e-learning empresarial y se da inició a la formación titulada virtual, mediante oferta cerrada y abierta.

En este sentido, el reto para el SENA no fue el cómo brindar oportunidades de formación para la población colombiana, sino, que los aprendices encontraran sus escenarios de prácticas en alguna de las alternativas que el reglamento del aprendiz vigente ofrece a sus aprendices.

Frente a estas circunstancias, es que se aborda la investigación, a fin de conocer los factores de éxito o dificultades que los aprendices tuvieron que afrontar, para culminar su etapa productiva dentro de los tiempos en que su grupo-ficha se encontraba en ejecución.

2. Metodología

2.1 Caracterización de la muestra

Se define como población objeto de estudio, los aprendices matriculados en la modalidad virtual de los niveles técnico y tecnólogo; que culminaron su RAP de etapa productiva entre los años 2022 y 2023.

Esta población equivale a 28.014 aprendices de las 29 regionales del país, según los datos registrados en SofiaPlus con corte al 15 de agosto de 2024. Las regionales con mayor cantidad de aprendices tomados en la población objetivo corresponden a la regional Distrito Capital con 6.613 aprendices (23,6% del total), seguida por la regional Antioquia con 4.663 aprendices (16,6%) y la regional Cundinamarca con 2.379 (8,5%). Estas tres regionales concentran casi la mitad de la población estudiada. Por otro lado, la regional Vichada y la regional Guainía presentan los registros más bajos, con 1 (0,02%) y 18 aprendices respectivamente (0,27%).

En cuanto a los niveles de formación de esos 28.014 aprendices, el 75,8% realizó una formación de nivel tecnólogo; correspondiente un total de 21.243 aprendices, mientras que el 24,2% corresponde a aprendices certificados en programas técnicos con 6.771 aprendices. Asimismo, los programas con mayor participación en dicha población son gestión logística con 6.459 aprendices (23,1%) y gestión de mercados con 5.752 aprendices (20,5%). Otros programas destacados incluyen negociación internacional con 3.136

aprendices (11,2%) y análisis y desarrollo de sistemas de Información con 3.657 aprendices (13,1%).



Dado que la población identificada es grande, no se puede acceder a toda ella o se desconoce el total de unidades de observación que la integran o la población es mayor a 10.000 unidades muestrales, se determina el cálculo de una muestra representativa que hace referencia a que todos los miembros de un grupo de personas puedan participar en la investigación. En este sentido, la imagen 1, se toma como referente la fórmula de muestra infinita; con los siguientes parámetros:

Figura 1. Fórmula para calcular el tamaño de una muestra infinita

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2}$$

Fuente: Murray y Larry 2005.

Donde:

n: tamaño muestral

z: valor correspondiente a la distribución de gauss, $z_{\alpha} = 0.05 = 1.96 = (3.8416)$

p: probabilidad que ocurra el evento (éxito) $50\% = 0.5$

q: probabilidad de que no ocurra el evento (fracaso) $= (1 - p) = (1 - 0.5) = 0.5$

e: error de estimación máximo aceptado $5\% = (0.0025)$

Figura 2. Fórmula desarrollada para calcular el tamaño de una muestra infinita

$$n = \frac{(3,8416) * (0,5) * (0,5)}{(0,0025)} = 384 \text{ aprendices}$$

Fuente: Elaboración propia

Como resultado de calcular la fórmula de tamaño de muestra infinita, se obtuvo una muestra de 384 unidades (ver imagen 2); se denota en la gráfica 1 cantidad superada por el número de aprendices que finalmente dieron respuesta al instrumento de recolección de información, equivalente a 809, donde 800 según la encuesta, indicaron pertenecer a la modalidad virtual,

por lo que sus respuestas se incluyeron en el análisis, proporcionando una visión amplia de las experiencias y contextos en los que se desarrolló su etapa productiva; teniendo en cuenta que los aprendices que diligenciaron el formulario corresponden a 28 de las 33 regionales del país. De esta manera se cumplió con el objetivo de la muestra representativa, integrada por personas con intereses similares a nuestro objeto de estudio.

2.2 Instrumentos de investigación

Como instrumento de recolección de información, se utilizó un formulario en línea tipo encuesta; diseñada específicamente para obtener información relevante sobre la culminación de la etapa productiva. Este instrumento se conformó con un total de seis (6) secciones y 23 preguntas, permitiendo abarcar las temáticas de interés para la investigación.

La encuesta fue enviada de forma masiva, mediante correo electrónico a los 28.014 aprendices que culminaron su etapa productiva entre los años 2022 y 2023. Sección 1. Autorización de la política de tratamiento y protección de

datos. Sección 2. Información personal y académica. Sección 3. Tipo de alternativa ejecutada y año de finalización. Sección 4. Razones que lo llevaron a finalizar la etapa productiva, con una alternativa diferente a la inicialmente seleccionada. Sección 5. Experiencia en la etapa productiva (las dificultades enfrentadas, los factores que influyeron en la elección de las alternativas y la percepción del aprendiz luego de su experiencia). Sección 6. Comentarios adicionales.

2.3 Procesamiento y validación de la información

Los datos recopilados, se analizaron con métodos estadísticos descriptivos. Se realizaron verificaciones de consistencia y se excluyeron del análisis aquellos casos que no correspondían a la población objeto de estudio; específicamente aquellos aprendices que no pertenecían a la modalidad virtual. La información fue procesada para identificar tendencias y patrones relevantes en los resultados obtenidos, garantizando la validez y confiabilidad de los datos; sin evidenciar casos atípicos. Para el procesamiento de la información, se utilizó la aplicación de hoja de cálculo desarrollada por Microsoft

(Excel); a través de la herramienta de tabla dinámica.

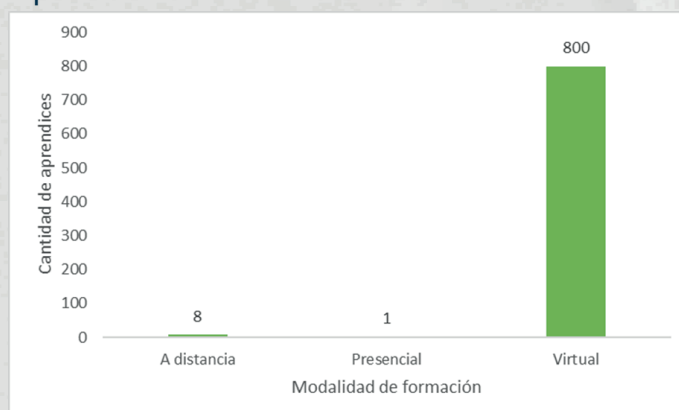


3. Resultados

3.1 Análisis de la investigación

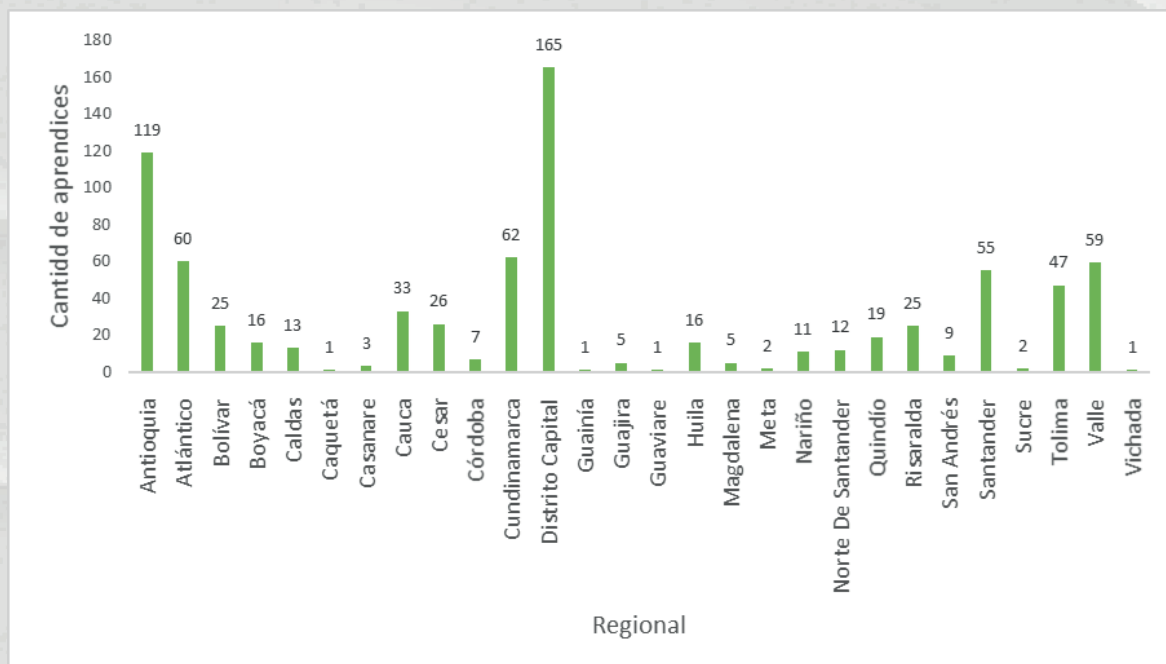
De los 28.014 aprendices que aprobaron su RAP de etapa productiva entre el 2022 y 2023 y a quienes se les envió el formulario “Experiencia de los aprendices en la ejecución de su etapa productiva”, se recibieron 809 respuestas (percibidas en la gráfica 1), para un índice de efectividad de aplicación a la encuesta del 3% (809 de 28.014), donde 800 aprendices indicaron pertenecer a la modalidad virtual, pertenecientes a 28 regionales (observar gráfica 2) de las 33 del país. Lo anterior, teniendo correspondencia con la población objeto de estudio; se da inicio al análisis de las respuestas.

Gráfica 1. Respuestas obtenidas a la encuesta, por modalidad de formación



Fuente: Elaboración propia

Gráfica 2: Respuestas por Regional



Fuente: Elaboración propia

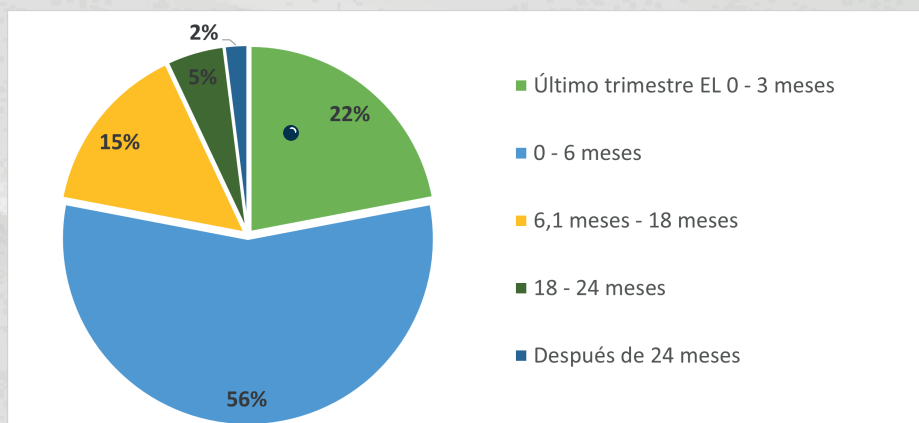
El 47% de los aprendices encuestados indicaron haber culminado su etapa lectiva en el año 2022 (374 aprendices), el 41% en 2023 (328 aprendices) y 98 aprendices (12%) restante en: 2020, 2021 o 2024.

Se representa en la gráfica 3 y evidencia que, el 56% de los aprendices completaron la etapa productiva en los primeros seis meses posteriores a la culminación de la fase lectiva, destacando que, 174 (22%) de ellos lo hicieron en el último trimestre; 449 aprendices (56%) entre el día siguiente a culminar la etapa lectiva y transcurridos 6 meses. Aunque algunos aprendices tardaron más de 6 meses en completar la etapa productiva: 121 aprendices (15%)

luego de 6 meses y antes de completar los 18 meses de haber culminado la etapa lectiva, 44 aprendices (5%) empezaron a ejecutar su etapa productiva entre los meses 18 y 24 de haber culminado su etapa lectiva y 12 aprendices (2%) lo hicieron posterior a los tiempos definidos por el reglamento del aprendizaje; para presentar las evidencias de la etapa productiva, es decir, a los 24 meses.



Gráfica 3: Tiempo en el que completaron su etapa productiva

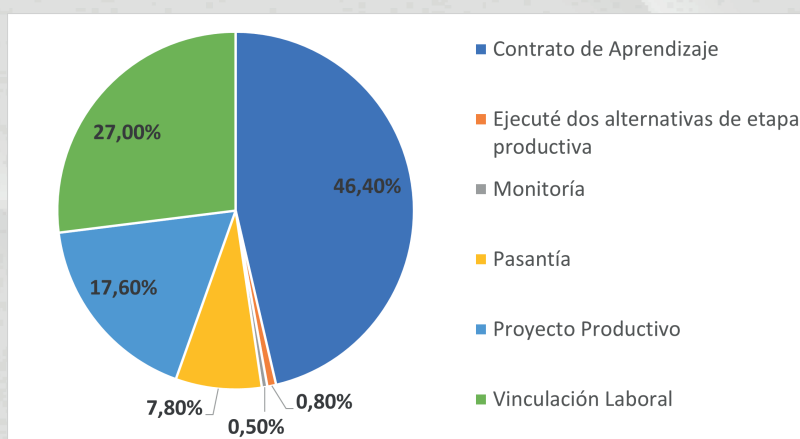


Fuente: Elaboración propia

El 65% de los aprendices encuestados, es decir, 524 de los 800, finalizaron su etapa productiva en 2023, 223 aprendices (28%) indicaron haberla culminado en 2022 y 53 aprendices (7%) restante lo hicieron en años diferentes (2020, 2021 o 2024).

Respecto a las alternativas utilizadas para ejecutar la etapa productiva, demostradas en la gráfica 4 para aprendices; así: el contrato de aprendizaje fue la opción de mayor preferencia con 371 (46%), 216 (27%) mediante vinculación laboral, 141 (18%) a través de proyecto productivo y 62 (8%) aprendices con vínculo formativo¹

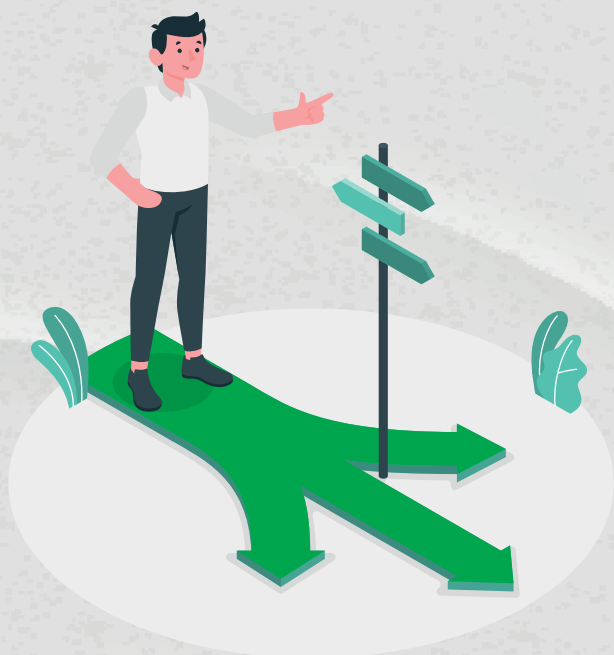
Gráfica 4. Alternativa ejecutada por los aprendices encuestados



Fuente: Elaboración propia

¹ Anteriormente denominada pasantía, termino acogido de acuerdo a la Resolución 623 de 2020 (Marzo 03), por la cual se modifica la Resolución 3546 de 2018 Por la cual se regulan las prácticas laborales y en cumplimiento del artículo 192 de la Ley 1955 de 2019.

Se identificó que, seis (6) aprendices ejecutaron dos alternativas para poder culminar su etapa productiva: Cuatro (4) de ellos comenzaron con un contrato de aprendizaje, uno (1) con pasantía y otro (1) con vinculación laboral. En su segunda alternativa, tres (3) continuaron con un contrato de aprendizaje y tres (3) optaron por proyecto productivo.



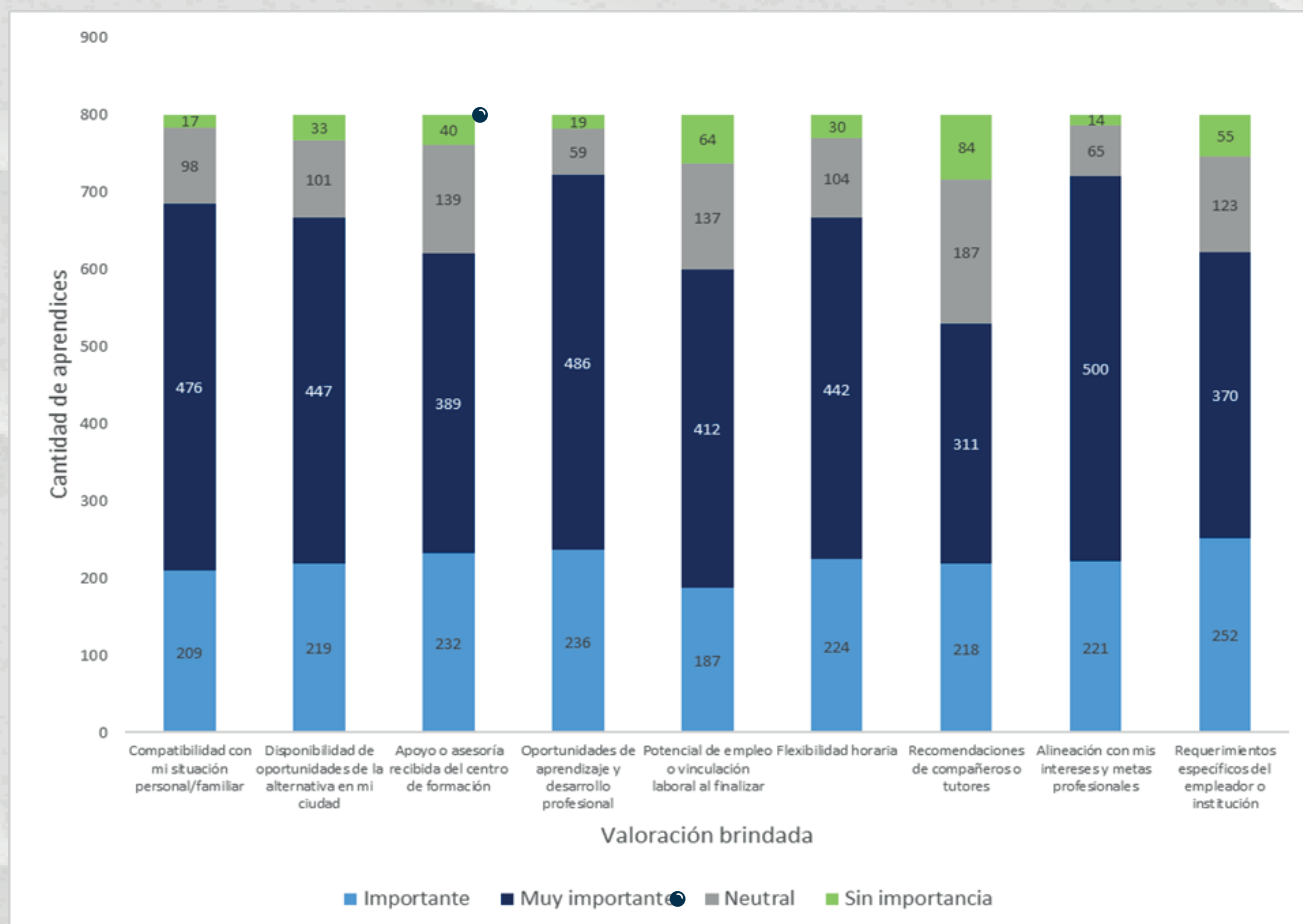
Al indagar acerca de las razones por las cuales los aprendices que ejecutaron dos alternativas de etapa productiva, decidieron optar por una segunda. Solo un (1) aprendiz mencionó la falta de apoyo o supervisión en la primera alternativa, como motivo para cambiar; mientras que los otros 5 (5) señalaron otras razones no especificadas, sin embargo al

analizar los comentarios indicados por dichos aprendices se puede destacar que, sugieren la necesidad de mejorar los tiempos de respuesta y canales de comunicación; así como tomar acciones para facilitar la ejecución de etapa productiva y posterior transición al empleo, sobre todo cuando el aprendiz no cuenta con experiencia previa.



Al preguntar acerca de su valoración de importancia de algunos criterios al momento de seleccionar la alternativa de etapa productiva, en la gráfica 5 se destaca que consideraron mayoritariamente como “muy importante” factores como: “Alineación con sus intereses y metas profesionales” (500 aprendices), “oportunidades de aprendizaje y desarrollo profesional” (486 aprendices) y “compatibilidad con su situación personal/familiar” (476 aprendices). Por otra parte, los factores que fueron mayormente señaladas como “sin importancia” fueron: “Recomendaciones de compañeros o tutores” con 84 aprendices y “requerimientos específicos del empleador o institución” con 55 aprendices.

Gráfica 5. importancia de criterios para seleccionar la alternativa de etapa productiva

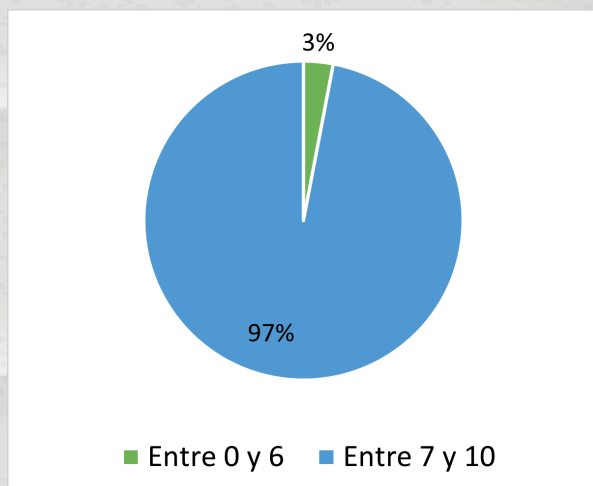


Fuente: Elaboración propia

En la evaluación de las principales dificultades para encontrar una oportunidad para ejecutar la etapa productiva dentro de los primeros seis (6) meses, se presenta una alta percepción de relevancia en relación con la falta de oportunidades en el sector, 240 aprendices (30%) la consideraron "muy importante" y 207 (25,88%) la percibieron como "importante", lo que indica que enfrentaron desafíos significativos en este aspecto.

Respecto a si recomendaría a sus familiares o amigos la formación en el SENA (ver gráfica 6), el 76,12%, 609 aprendices, dieron la máxima puntuación y sumando los valores calificados superiores a siete sobre diez (7/10), esta afirmación aumenta al 97%, lo que puede evidenciar que, pese a las dificultades que pudieron presentarse; consideran que su proceso de formación fue satisfactorio y aportó significativamente a su desarrollo profesional.

Gráfica 6. Puntuación acerca de la probabilidad de recomendar formarse en el SENA



Fuente: Elaboración propia

Además, al analizarse las razones por las que seis (6) aprendices otorgaron la calificación de cero a la probabilidad de recomendar su formación, un (1) aprendiz no realizó comentarios relacionados, mientras que los cinco restantes atribuyeron su valoración a deficiencias en el proceso educativo como: falta de claridad en los requisitos para acceder al fondo emprender, escaso asesoramiento y acompañamiento institucional y problemas relacionados con la contratación de instructores o que estos tenían sobrecarga de trabajo. Además, tres (3) de ellos señalaron la desactualización de los materiales y la falta de herramientas adecuadas para la formación, lo que afectó su aprendizaje; especialmente en

áreas técnicas como la producción audiovisual.

4. Conclusiones

En conclusión, de acuerdo con lo analizado respecto a la experiencia de estos 800 aprendices de modalidad virtual que culminaron su etapa productiva entre 2022 y 2023, el 78% (623) de los aprendices completaron en menos de seis meses después de finalizar su etapa lectiva, siendo el contrato de aprendizaje la alternativa más utilizada. No obstante, algunos enfrentaron dificultades relacionadas con aspectos como: la falta de oportunidades en el sector y la falta de contactos o redes profesionales; lo que retrasó la culminación de su etapa productiva.

A pesar de estos desafíos, una amplia mayoría de los aprendices encuestados valoró positivamente su proceso formativo, destacando factores como la alineación con sus metas profesionales y las oportunidades de aprendizaje.

En cuanto a la satisfacción general, el 96% de los encuestados recomendó su formación en el SENA con una calificación superior a siete sobre diez, evidenciando un alto nivel de conformidad con la educación

recibida. A pesar de algunos casos puntuales en los que se señaló falta de apoyo y problemas de comunicación, los aprendices consideraron que el programa formativo contribuyó significativamente a su desarrollo profesional y a su futura inserción laboral. Pese a que los desafíos identificados en la búsqueda de oportunidades y la ejecución de la etapa productiva, los resultados muestran que la mayoría de los aprendices considera positiva su experiencia formativa en el SENA.

5. Recomendaciones

Por lo anterior, se invita a los diferentes roles de la comunidad SENA a trabajar articuladamente en acciones que permitan mejorar el acompañamiento personalizado de los aprendices, durante la ejecución de la etapa productiva, sobre todo el de aquellos que, por su contexto: regional, social y económico; se enfrentan a dificultades relacionadas con la falta de oportunidades en el sector y la transición a la aplicación de su formación en el sector productivo. Además, a promover y fortalecer las alianzas con empresas e instituciones, permitiendo aumentar las oportunidades para que los aprendices ejecuten su etapa productiva; en las diferentes

alternativas definidas en el reglamento del aprendiz vigente.

Es beneficioso generar, desde cada centro de formación, charlas complementarias que apoyen al aprendiz en la búsqueda de oportunidad para ejecutar su etapa productiva y apunten a mejorar las habilidades de empleabilidad para aquellos aprendices sin experiencia previa; tales como: Elaboración de hoja de vida o currículo, construcción de redes profesionales, preparación para entrevistas laborales, uso efectivo de plataformas de empleo, marca personal y reputación digital, emprendimiento y desarrollo de proyectos productivos, habilidades blandas y gestión del tiempo, entre otras.



Otra área de mejora es la optimización de los tiempos de respuesta y los canales de comunicación entre los

aprendices y los diferentes roles de la comunidad, por lo que se recomienda promover un mayor aprovechamiento de espacios virtuales y herramientas digitales como: LMS – ZAJUNA, comunidad virtual, correos electrónicos, blogs y chatbots; de manera que se facilite la interacción entre: los aprendices, sus instructores y los posibles entes coformadores; mejorando así la gestión de la información y la orientación necesaria para una transición más fluida hacia el mundo laboral.

Finalmente, es fundamental que los centros de formación lideren convocatorias de proyecto productivo aplicando la GFPI-G-048 Guía metodológica para la alternativa de proyecto productivo bajo el enfoque empresarial o I+D+i y fortalecer la articulación entre el área de etapa productiva con los centros de desarrollo empresarial – SBDC (Unidades de Emprendimiento), para que los aprendices que elijan la alternativa de proyecto productivo reciban un acompañamiento adecuado, considerando que desde ésta dependencia no solo se brinda asesoría para la creación de unidades productivas, sino también recibir acompañamiento para el fortalecimiento de estas. Además, dentro de la ruta del emprendedor, los aprendices que

cuenten con empresas formalizadas podrán participar en: ferias, ruedas de negocio y convocatorias a nivel nacional o regional, como las del fondo emprender. De este modo, se amplían las oportunidades de los aprendices para ejecutar su etapa productiva y transformar sus ideas en proyectos sostenibles y escalables; generando un impacto positivo en su formación y en el desarrollo económico del país.

6. Referencias bibliográficas

Acuerdo 007. (2012). Reglamento del Aprendiz.

COLLINSON, e. a. (2019). Factores asociados al desarrollo de las pasantías. OPCION Revista de ciencias Humanas y Sociales(35), 519.

Crespo, S. F. (15 de 08 de 2018). Importancia de las prácticas pre profesionales para los estudiantes de educación superior en la Universidad de Guayaquil. INNOVA Research Journal, 3(8), 14-26.

DICKS, D. y. (2005). Factores asociados al desarrollo de las pasantías industriales en instituciones universitarias. OPCION Revista de ciencias Humanas y Sociales(35), 519.

DiLorenzo-Aiss, J. a. (1996). Marketing higher education: Models of marketing internship programs as tools for the recruitment and retention of. Journal of Marketing for Higher Education, 71-84.

Gault, J. R. (2000). Undergraduate business internships and career success: are they related? Journal of marketing education, 45-53.

Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA, estadísticas: 2012, 2020 a 2024.

UTALCA, Universidad de Talca. (9 de Mayo de 2019). Evaluación del Programa de Formación Fundamental - Acuerdos N° 1206, 1208 y 1614 del Consejo Académico Extraordinario 2010 y 2014. Chile. Obtenido de <https://www.otalca.cl/>