



MANUAL BÁSICO DE PATRONAJE SENA: EL DESAFÍO DE UN TRABAJO COLECTIVO E INTERCULTURAL

SENA Basic Pattern Manual: The Challenge of Collective
and Intercultural Work

Lucy Alejandra Gutiérrez Rengifo
Leonor Galindo Bejarano

Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA
Centro de Manufactura en Textil y Cuero (CMTC)

RESUMEN

LA FRUSTRACIÓN EXPERIMENTADA POR LOS APRENDICES en programas técnicos y tecnológicos que incluyen competencias en la confección de prendas de vestir llevó a un grupo de instructores del Centro de Manufactura en Textil y Cuero (CMTC) del SENA en Bogotá, con la colaboración de un voluntariado internacional, a crear un manual que abordara esta problemática. Surgió en el marco de un Programa de Cooperación Colombo-Japonés, y se basó en la inmersión en la interculturalidad, la diversidad y el trabajo en equipo para desarrollar el Manual de Patronaje SENA. Este artículo describe la sistematización de las experiencias, destacando la importancia del intercambio de conocimientos para generar nuevas perspectivas. El manual, fundamentado en la lógica corporal enfatiza la practicidad, pero puede requerir orientación adicional para mayor claridad. También sirve como una herramienta de apoyo para los instructores, mejorando la interpretación, creación e innovación de los aprendices en el diseño de prendas de vestir. Estos aportes informan el desarrollo en curso de la segunda versión del Manual de Patronaje SENA.

alabras clave: Diálogo de saberes, diseño de modas, corporalidad, patronaje.

ABSTRACT

Frustration experienced by learners in technical and technological programs involving clothing pattern making competencies led a group of instructors at the Textile and Leather Manufacturing Center (CMTC) of SENA in Bogotá, with the collaboration of an international volunteer, to create a manual addressing this issue. Originating within a Colombian-Japanese cooperation program, this idea was born from embracing interculturalism, diversity, and teamwork in developing the SENA Pattern Making Manual. This article details the systematization of these experiences, emphasizing the importance of knowledge exchange for producing new insights. The manual, founded on bodily logic, promotes practicality but may require additional guidance for clarity. It also serves as an instructor's support tool, enhancing interpretation, creation, and innovation among learners in clothing design. These insights inform the ongoing development of the second version of the SENA Pattern Making Manual.

Keywords: Dialogue of knowledge, fashion design, corporeality, pattern making

Y TODO EMPEZÓ...

Los participantes de esta sistematización fueron un grupo de personas afines con el ámbito de la moda y la confección relacionados o vinculados con el CMTC; una comunidad interesada por una técnica llamada Patronaje: técnica que permite dar forma a patrones que al ser ensamblados se convierten en atuendos que cubren el cuerpo y dan forma a la versión que cada uno que quiere mostrar al mundo.

La importancia de este proyecto nació de la construcción colectiva de un equipo ejecutor, conformado en principio por tres instructoras pertenecientes al área de Patronaje en el Centro, a una experta en la línea femenina venida del Japón y de un experto en la línea masculina, de origen también japonés, pero residenciado en Bogotá, contratado especialmente por el Centro para que participara en el proyecto. El grupo fue consciente de la importancia del Patronaje como eje fundamental en todos los programas donde éste interviene, no solo en el CMTC, sino por la perspectiva de alto impacto que el proyecto implicaba en los procesos misionales de la entidad, especialmente en la Red Textil, Confección, Diseño y Moda. La misión de esta travesía fue construir un manual de patronaje que unificara, simplificara, facilitara y fortaleciera la enseñanza aprendizaje de esta metodología en el CMTC del SENA en Bogotá.

Para recuperar la valiosa información de este proceso se llevó a cabo la sistematización de experiencias de este proyecto, la cual fue realizada por un miembro del equipo ejecutor y un aprendiz del programa de Elaboración de prendas de vestir en el momento en el que se estaba llevando a cabo la revisión, ampliación y complementación de la segunda versión del Manual de Patronaje Básico del SENA.

ESTA ES LA HISTORIA

Hace ya casi doce años, un día, una voluntaria Senior de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón, JICA (Japan International Cooperation Agency), llegó al CMTC del SENA en

Bogotá a regalar su tiempo y a compartir su conocimiento. Japón y el oriente tienen un gran reconocimiento en el campo del patronaje y la confección a nivel industrial, por lo que, dada la naturaleza educativa del SENA, un acuerdo de cooperación intercultural concordaba con la proyección de la Institución a nivel técnico. Las instructoras asignadas al proyecto, junto a la experta japonesa trabajaron en un diagnóstico sobre metodologías y didácticas en torno a la enseñanza del patronaje en el Centro a través de un proceso de observación de las prácticas en los diferentes ambientes de formación. Identificaron grandes brechas como la variedad de estrategias de patronaje utilizadas por los instructores del Centro; dificultades como el escaso acercamiento anatómico de éstos en la enseñanza del patronaje, y aciertos como las maneras prácticas de enseñar y de ver las cosas de los instructores SENA. Todo ello le permitió al equipo develar una innegable necesidad de unidad técnica. Durante el proceso, las participantes fueron instruidas en el método japonés y entendieron la forma diferente de aproximarse a la anatomía de los nipones, intentaron apropiarla, entenderla y aplicarla. A la postre, se seleccionaron las mejores prácticas locales que junto con el aporte foráneo permitieron llevar a cabo un trabajo ecléctico de articulación que sería la amalgama del nuevo Manual de Patronaje SENA basado en la comprensión de la técnica y no en la mecanización de los procesos.

Así fue como, después de año y medio de trabajo, en el año 2011 nació el Manual de Patronaje Básico e Interpretación de Diseños y con él un proyecto de reivindicación de un oficio ancestral. Para dar a conocer este primer fruto de construcción colectiva, se realizaron jornadas de capacitación, por medio de la red textil de conocimiento antes mencionada y se compartió este logro con todo el país; sin embargo, pocos escucharon y menos aún creyeron en él; desaprender y abrirse a nuevos conocimientos no es fácil, dada la novedad del conocimiento y la dificultad normal para cambiar paradigmas. La

confianza puesta en el Manual hizo trabajar con dedicación para seguir construyendo, mientras se araba el terreno con compañeros instructores. Una aprendiz que participó en las pruebas piloto de implementación ganó una beca de convenio SENA y viajó a Corea a estudiar sastrería, allí se destacó técnicamente. Para retornar la información, se hace instructora y compartió más de los métodos orientales, desde la perspectiva de la implementación hasta la metodología de evaluación que nutrieron lo ya existente para hacer el método más certero. La aprendiz, convertida en instructora, ganó la convocatoria para ser la experta nacional de WorldSkills¹ en la habilidad Tecnología de la Moda (Figuras 1 y 2), teniendo

la posibilidad de un diálogo de saberes con otras culturas y metodologías que permitieron validar y fortalecer cada día más el método SENA. Además, se contó con la participación en esta competencia de otra aprendiz en el año 2017, quien obtuvo la inmensa recopilación de experiencias y aprendizajes que siguen fortaleciendo el método en la medida en que ella también se convirtió en instructora del CMTC.

En el Manual² se manifiesta según Gutiérrez Rengifo et al. (2011) que éste atiende al aumento de la calidad en la formación y a la efectividad en el desempeño en el sector productivo mediante la realización de una unidad técnica nacional.

1. “Son los juegos olímpicos de la formación técnica y tecnológica”. Organización internacional creada en 1950, con el propósito de generar desarrollo económico en los países miembros. La competición cuenta con una edición nacional, una versión América y los finalistas participan luego en la competencia mundial. La habilidad de tecnología de la moda es una de las más antiguas dentro de las habilidades en las que se compete. El SENA representa a Colombia en esta organización internacional desde 2008.

2. Para una mayor profundización en el contenido de este documento, se lo puede consultar en el siguiente link:

https://repositorio.sena.edu.co/bitstream/handle/11404/4725/Manual_patronaje_basico_interpretacion_disenos.PDF?sequence=1&isAllowed=y

Figura 1. Compilación de imágenes en las que se evidencian las diferentes experiencias e intercambio de saberes (Autoría: WorldSkills)



Figura 2. Recopilación de imágenes del evento
WorldSkills 2023 (Autoría propia)



Lo que más caracteriza a este manual es su orientación predominantemente gráfica, en donde el texto, el mínimo indispensable, sirve de apoyo a la secuencia visual para nombrar y/o distinguir puntos de referencia, insertar fórmulas o diferenciar procesos, en aras de mayor rapidez en su lectura y un menor esfuerzo intelectual en su comprensión (Figura 3).

PUNTOS DE REFERENCIA DE LA TRAYECTORIA: EL RIGOR QUE LA SISTEMATIZACIÓN IMPLICA

Previo a la descripción de los métodos utilizados para recoger las voces de los diferentes actores de la sistematización, se hace necesario distinguir algunos referentes conceptuales para adoptar el que va a ser el eje del proceso y el que le dará mayor precisión.

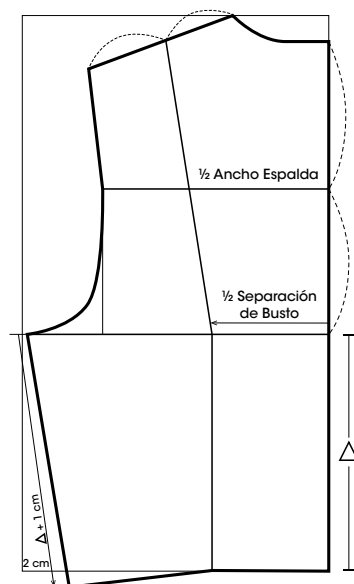
Retomando a diferentes autores, Porras Contreras (s.f., pág. 7) establece la diferencia entre los conceptos de creencias, concepciones y representaciones sociales. Según él, estos conceptos tienden a ser usados con varios significados o a ser considerados sinónimos.

Acude a Dewey (1984) quien considera que las *Creencias* son asuntos que no son conocimientos seguros, que aceptamos como verdaderas, pues confiamos en ellas para actuar, pero que son cuestionables en el futuro. En este caso, Porras Contreras las considera como estructuras permeables y dinámicas a través de las cuales se filtran y evalúan los nuevos conocimientos y experiencias que contribuyen a la construcción de significados. Una característica distintiva de este concepto es que en su definición está implicada la noción de sujeto individual, no de colecti-

Figura 3. Ilustraciones que muestran el resultado técnico de las exploraciones previas. Adaptado del Manual de Patronaje SENA (2011).

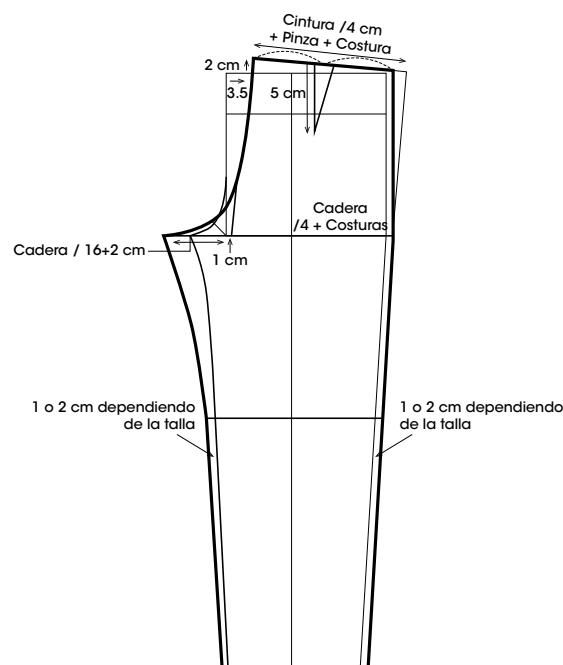
PATRÓN BASE ESPALDA

Paso 2



PATRÓN BASE PANTALÓN

Posterior



vo. Las *Concepciones* las trabaja desde Thompson (1992), vistas éstas como una organización mental general en la cual están incluidas las creencias, significados, imágenes mentales, etc., las cuales son vistas por Porras Contreras como la estructura con la cual las personas comprenden un fenómeno e interactúan con él.

Según lo anterior, se puede observar que las *Creencias* hacen parte de las *Concepciones*, por lo que éstas son más generales, son más ciertas o verdaderas, para utilizar un término más preciso, y en este sentido, son más firmes y menos variables, por lo que según Cubero (1996) son más estables y resistentes al cambio. En lo anterior también está implicada la noción de sujeto.

El último concepto en el estudio de Porras Contreras son las *Representaciones sociales*, las que enfoca desde Moscovici (1979) quien las concibe también como un cuerpo organizado de conocimientos para entender la realidad fi-

sica, pero al que le incorpora la realidad social a través de intercambios cotidianos. Como se podrá notar, este concepto ya implica el colectivo a diferencia de los dos anteriores.

Se elige este último concepto, dado que la sistematización de experiencias se relaciona con la interacción e integración de un grupo en la búsqueda de un saber que sea la solución a un problema planteado sobre un tema, en este caso la forma de concebir el patronaje, el cual es transversal en el proceso de formación de los diferentes programas en confección del CMTC. De otra parte, por medio de las representaciones sociales se pueden cambiar las acciones, producir nuevos comportamientos y producir nuevas relaciones con el objeto de la representación.

Adicionalmente, los hallazgos de este trabajo se proyectan no solo en una herramienta concreta como el manual de patronaje, sino en una actividad educativa, interactiva y social por

Figura 4. Portada del Manual de Patronaje SENA, 2011 (Autoría propia).



excelencia, donde se busca el perfeccionamiento del conocimiento en torno a un tema nuclear como es el patronaje, el cual, como todo conocimiento, requiere muchas veces cambios de paradigmas para dar apertura a nuevas formas y modos de concebir el cuerpo.

Con miras a indicar el procedimiento de análisis de los datos en la presente sistematización, dado que ésta es una estrategia de investigación cualitativa, vale la pena establecer la relación entre la teoría fundamentada y las representaciones sociales. Como se recordará a través de la teoría fundamentada se produce teoría por medio del método comparativo en el análisis de los datos, de los cuales emerge la teoría sustantiva. En La teoría fundamentada (Grounded Theory), metodología cualitativa de investigación científica, Páramo Morales (2015) retoma a Suddaby (2006) para indicar que esta teoría: “es más apropiada cuando queremos saber cómo las

personas interpretan su realidad.” (pp. 633–642) Aquí es cuando se establece el estrecho vínculo entre la teoría fundamentada y las representaciones sociales en la medida en que, a través de éstas, los hombres hacen inteligible su realidad física y social a través de la integración en un grupo o en una relación de intercambios y esto es lo que se pretende observar en esta sistematización.

Si bien es cierto que a través de la teoría fundamentada se puede desarrollar teoría, no siempre el objetivo de ésta es producirla. En Bases de la investigación cualitativa Strauss y Corbin (2002) manifiestan que con esta teoría se puede elaborar el ordenamiento conceptual: “Éste se refiere a la organización de los datos en categorías (o a veces, clasificaciones) discretas, según sus propiedades y dimensiones y luego al uso de la descripción para dilucidar estas categorías.” (pág. 29) Se parte de que según Mariño (2011) la sistematización implica una interpretación crítica para construir una memoria integral a partir del diálogo de los diferentes actores de una experiencia en la que se busca la comprensión y los resultados de un proceso.

Por tanto, el ordenamiento conceptual mencionado anteriormente se orienta a los propósitos de esta sistematización, dado que éste permite la interpretación crítica del proceso desarrollado alrededor del encuentro de experiencias en torno al patronaje.

De otra parte, es necesario aclarar que al hacer parte el ordenamiento conceptual de las representaciones sociales, este no busca en la presente sistematización indagar por el enfoque estructural de las representaciones sociales, sino orientarse al enfoque procesual de las mismas. En La teoría fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales, Restrepo Ochoa (2013, p. 124) expone que existen diferentes modos de apropiación de esta teoría: “...entre los que se destacan el enfoque procesual inte-

resado en el contenido de las Representaciones Sociales en términos de su sentido y significación y el enfoque estructural interesado en los mecanismos de organización de dichos contenidos”, para lo cual retoma a Banchs (2000). En la medida en que la sistematización se orienta hacia la interpretación crítica del intercambio de experiencias en torno al patronaje, el contenido de los datos en cuanto a su sentido y significación serán suficientes para dar cuenta del proceso.

Finalmente, es necesario hacer un breve esbozo de la metodología de la teoría fundamentada en el análisis de datos. Como se mencionó anteriormente, esta metodología se basa en el método comparativo constante, éste involucra dos procesos, uno descriptivo y otro

relacional; en el primero se incluye la codificación abierta y en el segundo la codificación axial y selectiva. Continuando con Restrepo Ochoa (2013) la codificación abierta consiste en la asignación de códigos o etiquetas a las porciones de datos que más se repitan en el análisis de los datos, mientras que la codificación axial relaciona esos códigos o etiquetas a unas subcategorías que dependen de ellos semánticamente en términos de sus propiedades y dimensiones. Finalmente, la codificación selectiva lo que hace es integrar las categorías emergentes a un esquema conceptual que se relaciona con una categoría central o nuclear. En concordancia con lo que antecede, la figura 4 evidencia de la ruta conceptual que siguió la presente sistematización.

Figura 5. Portada del Manual de Patronaje SENA, 2011 (Autoría propia).



En cuanto a los instrumentos utilizados para recoger la información sujeta al análisis, se diseñó un formulario Google en línea, el cual estaba conformado en su mayoría con preguntas abiertas y algunas preguntas cerradas en torno al Manual de Patronaje SENA. Estaba dirigido a los diferentes actores que participaron en la experiencia, los cuales estaban conformados por los instructores que interactuaron con la experta japonesa; quienes hicieron parte del equipo ejecutor; los egresados y aprendices; otros instructores del Centro u otros centros, profesores de otras instituciones, universidades, etc.; quienes recibieron transferencia del método con la estrategia WorldSkills; los emprendedores, empresarios y otros que utilizaron el método o parte de él, y los externos al proceso (desde instructores de otras áreas, administrativos, empresarios, organizaciones, sitios que recibieron pasantes, etc.). Se exploraron diversas dimensiones de la experiencia, incluyendo los aprendizajes adquiridos durante el proceso. Se indagó sobre el conocimiento previo de otros enfoques o manuales antes de familiarizarse con el SENA-CMTC. Se abordaron las posibles diferencias percibidas en comparación con otros métodos existentes y se investigó si los participantes estaban al tanto de la historia detrás del enfoque SENA. Se evaluó la percepción sobre la facilidad de aprendizaje, su capacidad para facilitar la comprensión del cuerpo y el aprendizaje, así como su efectividad para potenciar la creatividad en los procesos de patronaje. Además, se exploraron mejoras percibidas en destrezas técnicas, las fortalezas identificadas desde la perspectiva del aprendizaje, las sugerencias para perfeccionar, la forma en que los participantes se familiarizaron con el manual, opiniones técnicas sobre la metodología y la experiencia general del enfoque en términos de aprendizaje o transferencia del conocimiento. Se alentó la aportación de cualquier otro elemento que pudiera enriquecer la sistematización de la experiencia.

Dentro de las razones que ameritaron el uso de esta herramienta estuvieron la practicidad, la economía en tiempo y costos, y su alcance, dado

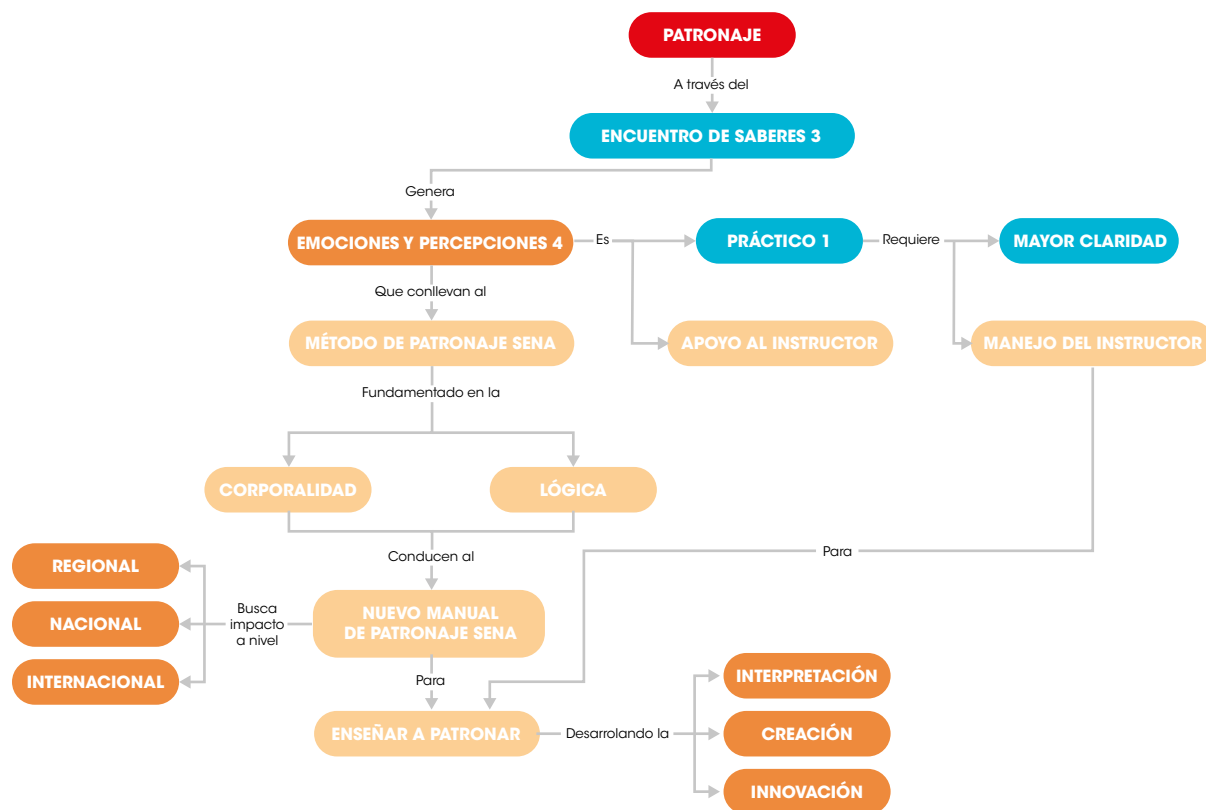
el número de actores participantes y la versatilidad que ésta ofrecía en su manejo, no solo para la recolección de la información, sino para el análisis. El formulario se publicó en redes sociales, inicialmente en el grupo de Whatsapp de instructores patronistas del Centro, ellos lo compartieron a sus grupos; se envió a los egresados a través de Facebook; en el blog del Centro; en la Cámara de Comercio, para quienes habían tomado cursos de patronaje en el SENA, y en el Instagram de la subdirectora del Centro. El periodo de su publicación fue de tres semanas en el 2020. Se comenzó a recibir respuestas desde septiembre hasta octubre del mismo año.

EL ENTRAMADO CONCEPTUAL

La figura 6 da cuenta del proceso de conceptualización de los datos en la sistematización de experiencias del Manual Básico de Patronaje SENA.

El contexto de la enseñanza aprendizaje es donde emerge la categoría central **Patronar**³ y las demás relacionadas con ella en esta sistematización. Es a su alrededor que gravitan todas las demás. En el gráfico se encuentra en color rojo; las que están en color azul corresponden a las principales categorías que se relacionan con ésta, cada una contiene un número, de acuerdo con la importancia con la que emergieron en el proceso de análisis. Lo que se encuentra en verde, corresponde a la proyección del proceso de sistematización. Por su parte, lo que está en amarillo señala la esencia y la finalidad del manual. En el gráfico se establecen las relaciones que la gran categoría (rojo) establece con las categorías principales (azul). El diagrama intenta, en principio, establecer las relaciones de los conceptos a nivel general. En el texto subsiguiente se detallará aún más en las propiedades y dimensiones, en la estructura y el proceso de todo este tejido conceptual.

3. En este apartado, la categoría central se encuentra en negrita, mientras las categorías principales de la sistematización se encuentran en cursiva en tanto en el discurso sean tratadas en esos niveles.

Figura 6. Ordenamiento conceptual de la Sistematización (Autoría propia).

El asunto al cual el equipo ejecutor dedica sus esfuerzos para tratar de solucionar un problema es la búsqueda de una estrategia para enseñar a Patronar que en alguna medida supere la frustración que experimentan los aprendices al aprender esta técnica, pues tiende a ser abstracta y distante de un correlato tangible, concreto, real con el que se pueda asociar inicialmente, se sabe que es con el cuerpo, pero no se halla inmediatamente la conexión. Por otra parte, se encuentra la diversidad de formas de enseñarla, ante lo cual se generan además de confrontaciones conceptuales, confusiones cognitivas en los aprendices que desmotivan su aprendizaje.

El Patronar como categoría central posee unas características dentro del proceso de intercambio de experiencias en el Centro, y es que esta acción posee metodología⁴, la cual implicó

4. Lo que aparece subrayado en este apartado corresponde a las subcategorías.

dos perspectivas culturales diferentes la colombiana y la japonesa. La segunda característica que posee el Patronar en el Centro es que tiene un método dentro del cual se incluye la observación de los ambientes de formación y de los métodos de enseñanza con los cuales trabajaba cada instructor del área; la concertación de las estrategias más adecuadas y pertinentes para la elaboración del manual; su implementación en el Centro, y la divulgación de éste a través de la transferencia: el manual se convierte asimismo en un método para Patronar.

Lo que también caracteriza el Patronar con este nuevo método Colombo japonés SENA es el protagonismo que se le da a la comprensión del cuerpo: se lo estudia, clasifica, dibuja y lo esencial, se lo mide, geometriza y a través de la lógica manifestada en fórmulas se le da precisión a la prenda, amoldándola a la figura. Es a partir de patrones básicos femeninos,

infantiles y masculinos representativos de esos cuerpos que se posibilita la realización de infinitud de variaciones para la consecución de la novedad en las vestimentas.

En lo que sigue, se van a tratar las categorías más en su relación con la principal y en la medida en que explican las relaciones con ésta que en el orden de su aparición. Dicho orden está incluido en el gráfico de relaciones mostrado al inicio de este apartado. Hacia el final de éste se hará el análisis de su jerarquización y representatividad en el marco del proceso de sistematización.

ENCUENTRO E INTERCAMBIO DE SABERES

Lo que caracteriza la categoría *encuentro e intercambio de saberes* está dado en los aspectos técnicos, sociales y culturales. El aspecto técnico gira alrededor de las diferentes formas de Patronar dadas en Colombia y Japón. La técnica colombiana no está unificada, usa diferentes métodos y se nutre principalmente de modelos españoles. Está orientada hacia un proceso más instrumental y de seguimiento de una serie de pasos en el desarrollo del patrón, guiado por una secuencia de letras que se relacionan sí con medidas y temas de geometría como líneas, rectángulos, curvas, etc., pero en la cual no se profundiza en mayor medida en su relación con el cuerpo. Otra característica es que se trabaja más con base en medidas anatómicas de ciertas partes del cuerpo por necesidades de exactitud para la marcación o moldeamiento de la silueta a través del entalle. El gran aporte de Colombia al método radica en la utilización de la recuperación de talle en el patronaje femenino. Por su parte, la técnica japonesa tiene como eje central la concepción del cuerpo a través del cual, y con la ayuda de la geometría, se procede con la realización del patrón, teniendo en cuenta una serie de fórmulas y medidas deducidas, que dan cuenta de la anatomía corporal, la cual no se marca, sino que se delinea. Entonces, mientras el método colombiano facilita la rapidez en la elab-

boración de una prenda básica, sin posibilidades de modificación, el método japonés facilita en la posibilidad creativa y de diseño de ésta.

El encuentro social estuvo caracterizado por el ámbito laboral y el del compartir de las dos culturas. El primero atendía a la interacción entre la experta japonesa y el equipo colombiano a cargo de la experiencia de cooperación. Los momentos que se dieron fueron el de observación por parte de la japonesa, el de encuentro y transferencia de las técnicas de los dos países y el de discusión de las estrategias que se iban a utilizar para afrontar el reto de la construcción del nuevo manual acorde con las necesidades de patronaje locales. Ya en un momento avanzado del encuentro se incorporó el experto japonés, vinculado al sector de la moda en Colombia. La experta japonesa compartió más su experiencia en el patronaje femenino e infantil, mientras el experto japonés, en patronaje masculino, del cual era especialista. El ámbito laboral era formal y en él se interactuaba y compartía alrededor del tema del patronaje. En cuanto al compartir de las dos culturas, este era un ámbito más informal, extracurricular, espontáneo y cálido de encuentro y novedad.

Algo que es importante destacar ya en la técnica misma de Patronar es la visión cultural y estética que se tiene en cuanto a la forma de vestir el cuerpo. Los japoneses en su patrón insinúan el cuerpo, los desahogos son más anchos, no tienen entalles, sino pinzas que delinear sutilmente las curvas por lo cual son más funcionales. Por su parte, los colombianos y en general los latinoamericanos moldean y resaltan más los volúmenes, entre otras cosas por las mayores dimensiones y curvas características de esta población, ante lo cual se acude más a los entalles.

EMOCIONES Y PERCEPCIONES

En primer lugar, la expresión de las *emociones* posee una dimensión positiva frente a la posibilidad del intercambio colombo japonés, a toda la experiencia vivida en la que se resaltan

las cualidades del equipo con el que se trabaja, la felicidad y el orgullo por la labor realizada que se concreta en la obtención de un producto final como el manual, el cual responde a unas necesidades de enseñanza del patronaje.

Por otra parte, las *percepciones* que están dadas frente al desarrollo del manual incluyen un acuerdo o satisfacción con el proceso realizado y la petición de un mayor reconocimiento y visibilidad de los participantes del equipo ejecutor en el producto final del proceso. En cuanto al impacto del manual, la *percepción* de los actores coincide en resaltar un logro en este sentido, al haber obtenido una unidad técnica y metodológica, a la vez que se manifiesta la necesidad de una mayor ilustración de éste que conlleve a su mayor comprensión.

Las *emociones* expresadas estaban condicionadas por el nivel de proximidad que los actores mantuvieron con la elaboración del manual, pues mientras los que conformaban el equipo ejecutor manifestaron una emoción positiva de admiración, felicidad, satisfacción y enriquecimiento en la medida en que el manual entraba a solucionar una dificultad en la enseñanza aprendizaje del patronaje, dada en su practicidad; para los participantes más lejanos a este proceso, la *emoción* fue de frustración, perplejidad, confusión y dificultad, pues inicialmente no lo comprendían: era una especie de choque inicial con técnicas y estrategias nuevas que se fue resolviendo en la medida en que se generaban tácticas de implementación con el manual a través de las transferencias que se hicieron del método y que en alguna manera se relacionan con los códigos elaborados y restringidos de los cuales se hablará más adelante. Posterior al choque inicial viene una etapa de descubrimiento y sorpresa, como de ajuste de los engranajes, de todo lo que podía proporcionar y facilitar el manual en el proceso de Patronar.

PRACTICIDAD

Los actores que más se relacionan con esta categoría en su orden son los aprendices y

usuarios; los instructores-profesores y los empresarios-emprendedores. Esta es una de las razones por la cual es la primera en número de apariciones, dados los actores con los que establece relaciones.

Dentro de las características que esta categoría adopta en el ambiente antes mencionado está la *facilidad* del método, vista esta desde la perspectiva de que potencializa la realización de un trabajo intelectual, el cual conlleva al diseño, innovación o creación de una prenda de vestir. La condición, pues, para que esto sea posible es adoptar una concepción de la corporalidad en la elaboración de una prenda. Se considera el patronaje desde la ejecución de un trazo que dé cuenta de las dimensiones de la anatomía corporal y no desde el delineamiento a partir de una secuencia de letras que dan cuenta más bien del seguimiento de una serie de instrucciones en donde la corporalidad está ausente para el aprendiz: hay entonces aquí una diferencia entre producir y reproducir una prenda.

La *utilidad* es otra de las características de la *practicidad*. Esta radica en la aplicabilidad del método, pues a partir de una base se pueden crear infinitas posibilidades de vestuario. También hay que tener en cuenta la utilidad desde el punto de vista de los empresarios, quienes adoptan el manual como un punto de referencia que facilita sus procesos de producción.

Adicionalmente, se encuentra la *rapidez* del método, de eso dan cuenta no solo los tiempos de aprendizaje que son necesarios en los diferentes programas de formación en el Centro, sino la forma como está concebido el manual, el cual pretende ser más visual que textual.

Es importante hacer notar que la *practicidad* del manual solo es posible si se tienen en cuenta una serie de condiciones dentro de las cuales la más representativa a nivel macro es la necesidad cada vez mayor por parte de las empresas de un perfil más propositivo que operativo de los aprendices en este medio, debido a la necesidad apremiante de ser cada día

más competitivos en el sector productivo. Por su parte, dentro las condiciones micro se encuentra la unidad técnica en los procesos de formación del SENA para que estos sean más efectivos y eficientes. Y concretamente con la condición básica que el manual implica: éste no se puede desligar de la enseñanza del patronaje como apoyo al instructor, quien, a su vez, también necesita manejar esta metodología; el manual, pues, está concebido como una herramienta pedagógica al servicio del instructor en el marco de un proceso de enseñanza aprendizaje y el éxito del mismo dependerá del grado de presaberes, concepciones, con los que ingresen los aprendices a los diferentes programas de formación, en la medida en que estos se pueden convertir en un obstáculo para el aprendizaje, esto debido a la resistencia al cambio de esquemas preexistentes al momento de aprender y también a la variedad de métodos existentes que éste pretende superar. Otra de las condiciones que facilita la comprensión del manual es el hecho de estudiar en el SENA, más específicamente en el Centro de Manufactura en Textil y Cuero, aun cuando esta condición parece temporal en la medida en que el método trascienda a nivel nacional.

CLARIDAD

La *Claridad* en el manual de patronaje del Centro de Manufactura en Textil y Cuero del SENA en Bogotá se relaciona con una dimensión baja de ésta, la cual posee una serie de subcategorías como son la explicación, la instrucción y la ilustración.

La necesidad de mayor explicación en el manual tiene como antecedente la alta contextualización en cuanto al tema de patronaje con la que el manual fue elaborado debido al tiempo récord en el que éste se realizó, dado el desborde de compromisos laborales que el oficio de instructor siempre exige en la Institución. Por ende, en su construcción se utilizó una terminología más accesible a un público que tu-

viera ya algún tipo de conocimiento en el tema. Basil Bernstein (1973) hizo la distinción entre el uso de códigos elaborados y restringidos en la interacción social según las circunstancias. En el caso de los primeros, el usuario de la lengua hace menos suposiciones a cerca del conocimiento del receptor sobre un tema. Por lo tanto, es más detallado en la interacción social en aras de la comprensión por parte del receptor. En los códigos restringidos, por el contrario, el usuario de la lengua hace más suposiciones sobre el conocimiento del oyente con respecto a un tema, por lo que no necesita ser detallado en la interacción, pues asume que el oyente sabe de qué le está hablando.

De otra parte, la explicación también está relacionada con la manera como se concibió el manual, ya que está dirigido a ser una herramienta de apoyo al instructor en el ambiente de formación: el manual no fue concebido como un material para el autoaprendizaje. En consecuencia, el condicionamiento aquí estaría dado sí por la necesidad de su manejo por parte del instructor, para lo cual fueron creadas las sesiones de transferencia de conocimiento de éste ante la comunidad no solo del Centro en Bogotá, sino en otras regionales de la Institución. Esto debido en gran medida a la utilización de métodos bien diferentes a éste, el cual requiere de un acompañamiento para su asimilación y de otra parte porque el objetivo del manual no está en la prenda misma, va más allá de ésta en el sentido de que se interesa más por la persona que aprende la técnica y en potencializar sus capacidades creativas.

Desde el punto de vista de los actores, la explicación posee dos dimensiones: su presencia y su ausencia. En el primer caso se manifiesta el gusto por ella cuando los instructores la facilitan, y en el segundo caso se manifiesta la necesidad de ella porque en ambos casos está relacionada con la comprensión y asimilación del manual y del patronaje, lo cual quiere decir que hay necesidad de explicación en el

manual en dos sentidos: como texto y como teoría del patronaje.

En cuanto a la condición de manejo del manual por parte del instructor, cabe resaltar un factor que obstaculiza este proceso y es el que está relacionado con el término de las concepciones mencionado en el apartado de los Puntos de Referencia de la Trayectoria. En el ámbito institucional cada instructor posee unas concepciones relacionadas con el patronaje de acuerdo con las cuales desarrolla su labor docente en esta área, por lo cual no siempre es fácil asimilar y asumir los cambios que nuevas concepciones le aportan al proceso. Este es un proceso lento y gradual en la medida en que se vayan viendo las bondades de la metodología. A ello contribuyó de alguna manera la política ‘sin e qua non’ del Centro en cuanto a la exigencia de su manejo por parte de los instructores que quisieran desempeñarse en el área de patronaje.

La instrucción es una subcategoría que responde al cómo de la *claridad*, pues es a través de ella como ésta se logra. La dimensión de la instrucción no es tan desarrollada como los usuarios del manual prefirieran, debido esto fundamentalmente a que la concepción del manual está orientada a que sea más visual que lingüístico, precisamente para facilitar su comprensión, y de otro lado porque el manual, como se mencionó anteriormente, es una herramienta de apoyo al instructor en su sesión de clase y que con el uso de videos explicativos contribuyó a su asimilación en medio de la pandemia. Bien es cierto que este aspecto instruccional en aras de una mejor comprensión del proceso de enseñanza aprendizaje del patronaje fue tenido en cuenta para la nueva versión del manual.

Finalmente, es importante visibilizar aún más el cuerpo en Manual para que el usuario se lleve una idea más precisa de la prenda que va a desarrollar, interpretar o crear. Es por ello que la ilustración juega un papel importante en este sentido. Adicionalmente, contribuye a to-

mar más conciencia y comprensión de la corporalidad, la cual es la base y la esencia de éste.

En tanto que la presentación de las categorías le confiere sentido a la secuencia conceptual del Patronar como categoría central, el lugar que éstas ocupan en la secuencia no es el de su orden de aparición en el análisis de los datos. Es necesario aclarar que esto se debe al número de actores que se relacionan con ellas. El *encuentro de saberes y las emociones y percepciones* son categorías que se relacionan más con la interacción directa de los participantes japoneses y el equipo ejecutor, en los demás actores no tiene un protagonismo tan marcado. La categoría de *práctico* está asociada con la facilidad del manual en una dimensión positiva, mientras la mayor *claridad* corresponde a lo que le hace falta al manual para ser más comprensible; por su puesto, bajo la condición de que es una herramienta de apoyo al instructor y no un manual de autoaprendizaje, pues en su esencia el patronaje requiere de un proceso de enseñanza aprendizaje para ser asimilado.

LO QUE DEJA LA EXPERIENCIA

Los principales aprendizajes de este proceso de sistematización de experiencias se sintetizan en:

La importancia de fundamentar el Manual Básico de Patronaje SENA en la concepción del cuerpo y la incorporación de la lógica a través de fórmulas y medidas deducidas con lo cual se potencializa la capacidad creativa en el diseño de las prendas, se facilitan y simplifican los procesos de aprendizaje de la técnica, la toma de medidas corporales y la elaboración misma del patrón.

Desde el punto de vista del manual como método, con el aporte de las voces de los diferentes actores se identificaron sus fortalezas y debilidades. La practicidad que provee el Manual es su mayor fortaleza. De otra parte, se pudieron identificar las necesidades de mejora de éste, las cuales radican en una mayor claridad del aspecto gráfico y textual. Dichas

necesidades son el insumo a través del cual se está llevando a cabo la revisión, corrección y ampliación de la segunda versión del manual.

En cuanto al aspecto pedagógico del manual, éste fue desarrollado para ser utilizado en los ambientes de formación, por lo tanto, es necesario incluir el alcance de éste dentro de su presentación e instrucciones de uso. También fue la oportunidad de innovar en medio de la pandemia del COVID-19 con la utilización de videos que complementaban su uso para la educación virtual a la que forzosamente fue necesario acudir. Aunque muchos quisieran, no es un manual para el autoaprendizaje, pues esta técnica requiere de la presencia y orientaciones por parte de un instructor para su cabal y eficaz aprendizaje.

El enriquecimiento que proveen los procesos de interculturalidad al compartir e intercambiar saberes y experiencias en la generación de conocimiento es un factor de importancia que muestra la pertinencia para la Institución de realizar este tipo de convenios de cooperación internacional.

En lo relacionado al encuentro de saberes, la experiencia implicó la necesidad de apertura con la diferencia desde el punto de vista cultural: la disciplina, el rigor y el valor de la sabiduría veterana japonesa, frente al desparpajo, practicidad y recursividad colombiana. Pero también de apertura ante las propias diferencias en el modo de patronar local. La oportunidad no solo de reconocer y mejorar la forma de patronar colombiana, de aprender y actualizarse, sino también de compartir los saberes locales para fusionar y crear una amalgama única y particular que se amoldara a la realidad y necesidad colombiana y latinoamericana desde el punto de vista anatómico en la forma de enseñar el patronaje.

El manual provee la unidad técnica en la Institución en cuanto a la formación en patronaje. A través de ésta el lenguaje, los conocimientos y los procedimientos que se usan en su enseñanza son homogéneos, prácticos y eficaces, lo cual re-

dunda en el bienestar del instructor y el aprendiz al motivar su enseñanza y aprendizaje.

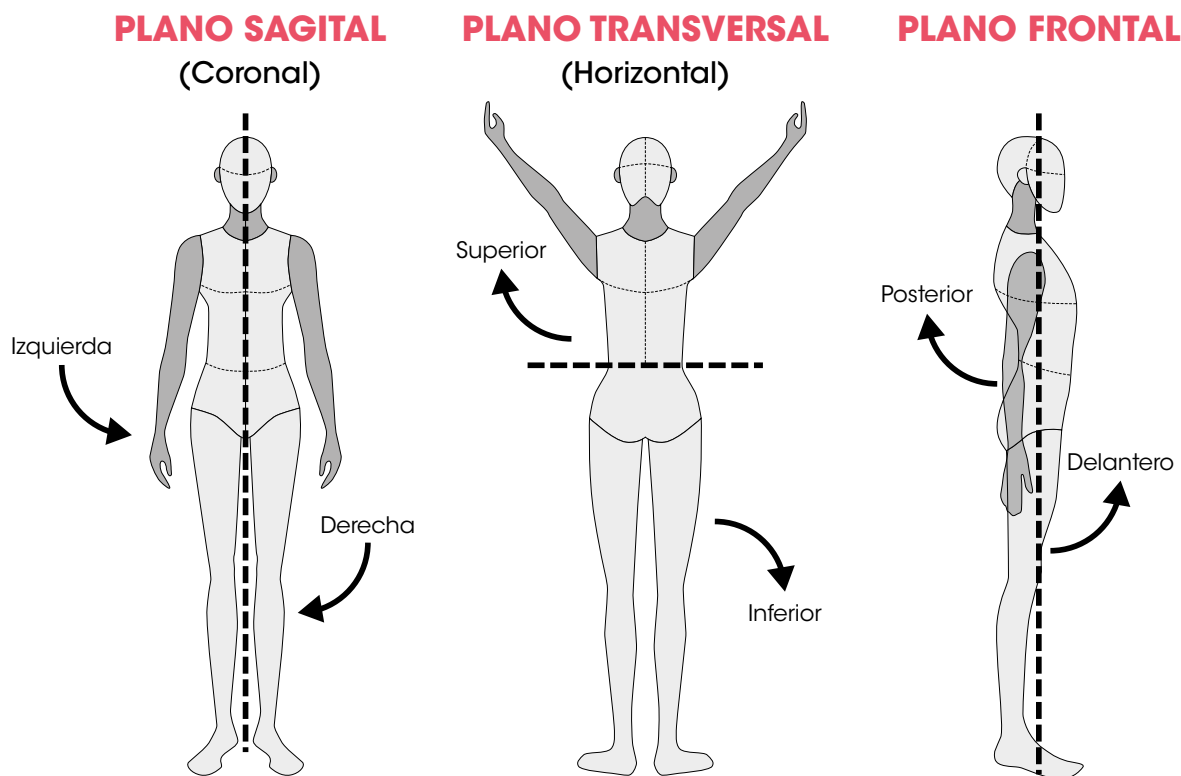
El proceso de aceptación del Manual fue lento en la medida en la que se lo asimilaba y en la medida en que se visibilizaban sus resultados; esta fue la etapa más dura, pero normal y natural en el proceso. También es cierto que el posicionamiento del Manual, aunque sea lento es seguro y deberá trascender este mismo obstáculo en otros contextos.

Indudablemente, otro aprendizaje fue la valoración de la sistematización de experiencias como una herramienta que permite como afirma Mariño (Op. Ct., 2011) comprender, interpretar y transformar las actividades humanas para que la labor institucional sea más productiva y trascienda a todos los sectores vinculados con ella, pero en especial en favor de los aprendices, los cuales, al estar bien cualificados, a su vez contribuyen con el desarrollo del país a nivel de competitividad en el sector de la moda. De otra parte, es una forma de valorar, reconocer y estimular el esfuerzo de los miembros de la Institución en la búsqueda de hacer las cosas cada vez mejor.

PROSPECTIVA

En principio, el desafío en curso es la finalización de la revisión y actualización del manual básico de patronaje en su segunda versión, la cual incluye las recomendaciones recogidas en el proceso de sistematización. En esta misma línea, se visiona también el desarrollo de un segundo manual que incluiría escalado de tallas, ropa interior, ropa deportiva y de gala, por ejemplo.

En el momento de realización del presente escrito y atendiendo a los hallazgos de la sistematización, la segunda versión del manual amplía en el apartado de los Puntos de Referencia Corporal de la versión inicial a la Estructura Corporal, los Sistemas Corporales Básicos, las Posturas, los Planos Anatómicos, los Estudios y Conceptos Clave, la Proporcionalidad Huma-

Figura 7. Ilustración de la revisión del Manual de Patronaje Básico del SENA en construcción.

na, las Tipologías Corporales y Características de la Prenda en la nueva versión (Figura 6).

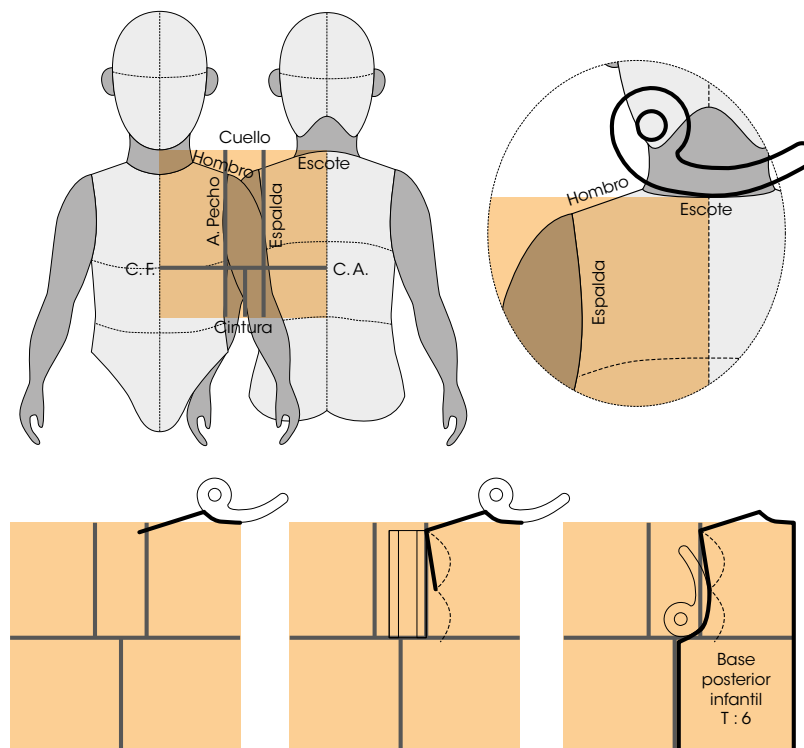
Por su parte, en cuanto al tema de las medidas, el nuevo manual incluye Sistemas y Tipos de Medidas. Para la toma de éstas, mientras la versión inicial contiene primero una descripción de todas las medidas necesarias y luego se hace la graficación de las mismas, en el nuevo manual la descripción y graficación son simultáneas. En las Claves Geométricas se hace ampliación de éstas y de la simbología de los patrones, se incluye la Geometrización del Cuerpo y Graficación de Patrones, y los Tipos de Planos de Patronaje. Ya para el paso a paso en la elaboración de un patrón se incluye el uso de las reglas como por ejemplo en la sección infantil (Figura 8).

A nivel pedagógico, estos avances en la revisión del manual han servido para diseñar las guías que se utilizan en las sesiones de clase con los aprendices

en esta etapa de transición de la vieja a la nueva versión del Manual de Patronaje Básico del SENA. En este sentido se puede afirmar que el manual ha tenido un proceso de evolución e innovación.

Cabe anotar que una de las mayores dificultades a la que se enfrenta la revisión y ajuste del manual es la falta de tiempo que se le puede invertir al proceso, dado el alto volumen de responsabilidades laborales de los instructores y también a la falta de apoyo económico, lo cual retarda el logro del objetivo principal que es la solución a los problemas planteados al momento de la enseñanza del patronaje. La importancia del manual radica no solo en la generación de la unidad técnica nacional, sino que permite también la actualización con lo que está pasando a nivel internacional.

Dentro de las experiencias que han fortalecido y validado la existencia del manual en

Figura 8. Ilustración de la revisión del Manual de Patronaje Básico del SENA en construcción.**CUADRO DE TALLAS**

los últimos años se encuentran la capacitación de la instructora experta del área en Capacity building program sobre la temática de patronaje en 2D y 3 D hecha en Korea en 2022, en la agencia Global Institute for Transferring Skills (Gifts) y el Taller de Cooperación en Habilidades del Ministerio de Trabajo de Taiwan Workforce Development Agency Ministry of Labor en 2023. Se suma a lo anterior también en este mismo año, el excelente desempeño de la competidora de WordSkills en la habilidad de tecnología de la moda a nivel nacional con una representatividad 90 sobre 67 puntos del segundo puesto, manteniendo una tradición ganadora de Bogotá D.C. desde 2013 y varias medallas de excelencia en la competición a nivel internacional, lo que da cuenta de los altos estándares que la metodología que el manual SENA proporciona.

A nivel de impacto, el desafío se orienta hacia el diseño y desarrollo de instancias de capacitación para los instructores nuevos en el Centro o los que aún no estén familiarizados con esta nueva metodología a nivel local. En otras palabras, consolidar aún más la unidad técnica en el Centro y en Bogotá para luego dar paso a una consolidación nacional en la cual la Escuela Nacional de Instructores podría cumplir un importante papel como agente de ese cambio.

Para terminar, el desafío mayor es adquirir una posición de liderazgo en el manejo del patronaje a nivel nacional e internacional.

En épocas de pospandemia y con las circunstancias actuales, la emotiva relación de estos instructores con el saber que transmiten en su quehacer diario podría ser inspiración para otros: siempre vale la pena poner el corazón. Vale la pena soñar, vale la pena creer porque creer es crear.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banchs, M. (2000). *Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales*. *Papers on Social Representations*, 9, 3.1-3.15.
- Bernstein, B. (1973). *Class, Codes and Control, vol. 2 Empirical Studies*. Londres: Routledge & Kegan Paul. p. 216.
- Cubero, R. (1996). *Concepciones de los alumnos y cambio conceptual. Un estudio longitudinal sobre el conocimiento del proceso digestivo en educación primaria*. (Tesis doctoral). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Dewey, J. (1984). *My pedagogical creed, 1897*. En J McDermont (ed.), *The philosophy of John Dewey (pp 442-454)*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gutiérrez Rengifo, L. A., Moncayo Velazco, A. X., Tanaka, K., Kimura, F., & Moreno Brand, D. (Octubre de 2011). *Manual de Patronaje Básico e Interpretación de Diseños*. Bogotá.
- Mariño, G. (2011). *Sistematización de experiencias. Una propuesta desde la educación popular*. Obtenido de http://germanmarino.com/descargamiobra/sistematizacion/doc_details/8-sistematizacion-de-experiencias-un-a-propuesta-de-la-educacion-popular.html
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis: su imagen y su público*. Buenos Aires: Heumul.
- Páramo Morales, D. (2015). La teoría fundamentada (Grounded Theory), metodología cualitativa de investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, 39 Universidad del Norte, vii-xiv.
- Porras Contreras, Y. A. (s.f.). *Creencias, concepciones y representaciones sociales ¿Cuál es la diferencia?* Obtenido de i Library: <https://ilibrary.co/document/q7rvn5ny-creencias-concepciones-representaciones-sociales-cual-diferencia.html>
- Restrepo Ochoa, D. A. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. *Revista CES Psicología* 6 (I), 122-133.
- Strauss, A. y. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Suddaby, R. (2006). *From the editors: What grounded theory is not*. *The Academy of Management Journal*, 49(4).
- Thompson, A. G. (1992). *Teachers' Beliefs and Conceptions: A synthesis of the research*. En D.A. Grouws (ed.), *Handbook of research in mathematics teaching and learning (pp. 127- 146)*. . New York: Macmillan.