

FUNDAMENTOS DEL HUMANISMO Y SU LUGAR EN LA PRESENTE ERA DIGITAL¹

FOUNDATIONS OF HUMANISM AND ITS PLACE IN THE PRESENT DIGITAL AGE¹.

Ema Yuselsy Molina Roys¹; Jairit Garavit²; Rafael Mauricio Plata López³

Resumen: En los debates existentes y en los diferentes manifiestos del mundo sobre el humanismo digital, a pesar de la normatividad clara y progresista, ¿a menudo no queda claro en qué escuela de pensamiento se ubica el humanismo digital y si detrás de este término existe un paradigma y una doctrina específica del ser humano? Esto puede dar lugar a orientaciones básicas divergentes hacia el humanismo digital y aún está por verse si es necesaria una narrativa común del humanismo digital o si es precisamente la pluralidad lo que constituye un humanismo digital posmoderno. El artículo presentado aquí examina estas cuestiones, intenta recurrir a estudios sobre el humanismo y, por lo tanto, busca crear una base y un posicionamiento del humanismo digital. En un primer paso se presentan los fundamentos internos del humanismo. Se destaca la cuestión fundamental de la condición humana y la metodología básica del humanismo en contraste con las corrientes anti humanistas. Posteriormente, se identifican los fundamentos existentes del humanismo digital, y como resultado central se establece la invención de la condición humana como pensamiento racional y operaciones lógicas para desmitificar la naturaleza de los logros de la Ilustración. Sin embargo, la condición humana en el humanismo digital cambia en relación con la máquina, porque a la máquina se le atribuye el aspecto racional del pensamiento y el funcionamiento lógico.

Palabras Claves: Condición humana, Humanismo digital, Metodologías básicas, Máquinas, Operaciones lógicas.

Abstract: In the existing debates and in the different manifestos around the world about digital humanism, despite the clear and progressive regulations, ¿it is often not clear in which school of thought digital humanism is located and if behind this term there is a paradigm and a specific doctrine of the human being? This may give rise to divergent basic orientations towards digital humanism and it remains to be seen whether a common narrative of digital humanism is necessary or whether it is precisely plurality that constitutes a postmodern digital humanism. The article presented here examines these questions, attempts to draw on studies on humanism, and therefore seeks to create a foundation and positioning for digital humanism. In a first step, the internal foundations of humanism are presented. The fundamental question of the human condition and the basic methodology of humanism is highlighted in contrast to anti-humanist currents. Subsequently, the existing foundations of digital humanism are identified, and as a central result the invention of the human condition as rational thought and logical operations is established to demystify the nature of the achievements of the Enlightenment. However, the human condition in digital humanism changes in relation to the machine, because the rational aspect of thinking and logical functioning is attributed to the machine.

Keywords: Human condition, Digital humanism, Basic methodologies, Machines, Logical operations.

1. Abogada, Especialista en Derecho Administrativo, Msc en Derecho, Conciliadora en Derecho e Insolvencia de persona natural no comerciante, Decana de Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Popular del Cesar. - Emamolina@unicesar.edu.co

2. Ingeniero Industrial, Especialista en Educación Superior y a Distancia, Msc en Educación; Peer Reviewer de Elsevier, Peer Reviewer de Publons Academy y Advisor & Peer Reviewer de Mendeley, Editor de Currículo en Revistas Académicas – Minciencias, Adscrito como Docente Investigador en la facultad de ingeniería. Email: Jairit.Garavit@gmail.com

3. Administrador de Empresas, Licenciado en Filosofía y Pensamiento Político y Económico, Msc. en Administración de Empresas – MBA. Coordinador Académico Programa Administración de Empresas en la Fundación Universitaria del Área Andina (Sede Valledupar) Email: Rplata3@areandina.edu.co.

INTRODUCCIÓN

En vista de los debates actuales sobre la transformación digital, [1], Áreas de aplicación de la inteligencia artificial (IA) [2], Internet de las cosas, cibernética [3], ingeniería social automatizada [4], el capitalismo digital [5], la auditoria y ciencia de datos [6], la explosiva cuestión de la frontera entre humanos y máquinas se levanta una vez más. La base del humanismo digital y la exploración de las consecuencias teóricas y prácticas del anti-humanismo son fundamentales para la agenda de investigación actual. Recientemente, el término “humanismo digital” ha generado debates científicos (por ejemplo: [7] y Al mismo tiempo, en 2019 se creó en las naciones unidas, una base normativa con visión de futuro para el humanismo digital con los ministerios del mundo de educación y formación en Humanismo Digital [8]. En este manifiesto del humanismo digital y los debates científicos, a pesar de su clara y prospectiva normatividad, a menudo no está claro si y en qué escuela de pensamiento se ubica el humanismo digital y si existe incluso un paradigma y una doctrina específica de la humanidad, detrás de este término. Esto puede dar lugar a orientaciones básicas divergentes hacia el humanismo digital [9] y no está claro si es necesaria una narrativa común del humanismo digital o si la pluralidad constituye un humanismo digital posmoderno. En este estudio presentado se examina estas cuestiones e intenta recurrir a estudios centrales sobre el humanismo y así hacer una contribución al posicionamiento del humanismo digital en la discusión actual.

El humanismo tiene contornos y fundamentos muy concretos y ha sido fundamentado y derivado sistemáticamente en estudios de historia social y científica. Por ejemplo, [10]; [11]; [12]. El humanismo como contexto de desarrollo social y paradigma científico se ha actualizado sistemáticamente una y otra vez a más tardar desde la época del Renacimiento. Pero, ¿qué constituye realmente el humanismo como contexto de desarrollo social y paradigma científico? ¿Qué continuidades muestran los fundamentos del humanismo en los trabajos sobre el humanismo digital? Para abordar estas preguntas, primero es necesario centrarse en el concepto central de paradigma [13] o dirección del pensamiento, también en el sentido de estilo de pensamiento. En cuanto a la fundación del humanismo digital, es importante elaborar conceptos básicos centrales y declaraciones teóricas, herramientas metodológicas, valores y actitudes y determinaciones básicas intuitivas. No obstante, en analogía con las posibilidades constitucionales generales y los contextos de justificación de las disciplinas científicas, también resulta claro que se trata de distinciones con otros paradigmas y conexiones dentro de un paradigma. Por lo tanto, sólo podemos hacer distinciones entendiendo simultáneamente algo como una conexión estructurada y entendiendo a los diferentes miembros como conectados

entre sí o refiriéndose entre sí. Como resultado, las distinciones y conexiones están interconectadas y forman los cimientos internos del humanismo digital y las diferencias con otros paradigmas o incluso opuestos, como el anti-humanismo. Sin embargo, comprender el desarrollo de un paradigma no sólo implica comprender el inventario de términos y teorías o desarrollar la metodología de investigación, sino también el contexto histórico, político-económico, cultural, historia de las ideas y personal-biográfico.

Este extenso y sistemático trabajo para comprender el desarrollo del humanismo digital como paradigma científico, no se pretende abordar en este artículo y no resistiría un escrutinio minucioso. Más bien, el primer paso es empezar a pensar en ello, el humanismo digital como paradigma; las líneas centrales de desarrollo y la terminología del humanismo se señalan deliberadamente y, por lo tanto, se presentan de una manera potencialmente abreviada para proporcionar puntos de referencia y conexiones discursivas implícitas al humanismo digital para ser sometido a discusión.

En un primer paso, este artículo presenta los fundamentos internos del humanismo, analizando la cuestión fundamental de la condición humana y la metodología básica del humanismo en contraste con las corrientes anti-humanistas. En un segundo paso, las bases existentes del humanismo digital nombrado para resumir las consecuencias del pensamiento y la acción humanistas en la era digital e identificar problemas y preguntas centrales para un futuro deseable del humanismo digital. Por tanto, está demostrado que hemos asignado ilegítimamente características humanas a las máquinas y procesos a las personas sin criticar estas transferencias. El humanismo clásico llega a la era de la digitalización y se apoya en la cuestión kantiana de la condición humana. El humanismo digital también se opone a la falta de resistencia al asombro [14] de los anti-humanistas, que tienden a mecanizar lo humano y glorificar la máquina. Un ejemplo de ello es la discusión sobre las consecuencias preocupantes de las innovaciones tecnológicas que ha provocado y sigue planteando la investigación en inteligencia artificial. La disputa gira en torno a hasta qué punto estos se extienden a los fundamentos antropológicos de la sociedad, yendo más allá de los cambios sociales previsibles para un mundo laboral digitalizado. En vista de la pérdida de control que parece amenazar la inteligencia humana debido al poder de cálculo superior de las computadoras que aprenden probabilísticamente, los anti-humanistas están iniciando apasionadas discusiones sobre el singular reemplazo de la inteligencia orgánica por inteligencia “basada en silicio”. Esta falta de resistencia al asombro expresa una comprensión previa abstracta, sin memoria, a menudo de inspiración científica, que es la conexión con el respectivo silencio de todas las partes interesadas. De tal forma que se niega una comprensión históricamente anclada y filosóficamente más o menos

articulada del mundo y de sí mismo de las generaciones contemporáneas. El humanismo digital se resiste bastante al asombro y deja claro que lo que es específicamente humano (y no máquina) lo es, entre otras cosas en las emociones, el dolor, la creatividad, la espontaneidad, la sensibilidad o incluso la empatía y es precisamente por eso que no se puede “maquinar” y en el sentido de una ética del humanismo digital, tampoco debería hacerse calculable.

2. HUMANISMO

2.1 La tesis elemental del humanismo sobre la posición humana

El humanismo es el estudio de las personas. La cuestión fundamental del humanismo es la cuestión de qué es general y específicamente humano; según la naturaleza del hombre; según la condición humana, como pensamiento [15], como lenguaje [16], en la co-creatividad [17]: [18] en acciones [19] “a manera de expresiones, etc. fue tomada y determinada. La condición humana es la definición operativa exhaustiva y abarcadora de humanos, en el sentido de específicamente humano, exclusivamente humano, que pertenece sólo al hombre, un significado que enfatiza lo que el hombre tiene de especial en comparación con otros organismos. [20]. Esta definición y categoría básica del humanismo se refiere a lo humano en su total esencia. El humanismo como estudio de las personas proporciona respuestas a la pregunta sobre la condición humana. La condición, a su vez, proporciona información sobre lo que significa ser humano; las experiencias, características y limitaciones de la vida que son comunes a todas las personas y no ocurren en otras formas de vida, ni en otras formas materiales (por ejemplo, máquinas). La condición humana es general y específicamente, general significa que la condición humana es común a todas las personas, y específica significa que la condición humana se aplica solo a los humanos; la condición humana une a todos los humanos como especie y los separa de otras áreas de la realidad y categorías de pensamiento.

Ya en los orígenes antiguos del humanismo surgieron fundamentos centrales sobre las dichas características (General y específicamente humano). Aristóteles llama a lo general y específicamente humano capacidad de pensar racionalmente; Epicuro nombra preocupación y miedo, Platón nombra el alma y sus tres partes (razón, voluntad y deseo) como características generales y específicamente humanas. La doctrina del humanismo y su cuestión central sobre la calidad general y específica de los seres humanos tiene consecuencias centrales, por ejemplo:

- **La consecuencia epistemológica:** El ser humano en sus cualidades generales y específicas es una categoría separada de pensamiento. Lo humano no puede explicarse ni reducirse a lo natural, lo teológico y lo mecánico. La condición humana es el

punto de partida humano de todo conocimiento y de todo saber. Forma el a priori inherente al ser humano, y es un requisito previo para el conocimiento del hombre sobre sí mismo, sobre las imágenes de Dios, la máquina y la naturaleza. Usando la naturaleza como ejemplo, se podría decir: La naturaleza es el correlato del hombre y sus habilidades [21]

- **La consecuencia teleológica:** El mayor valor, así como el primer y último fin residen en la persona misma, el telos universal como razón de toda acción es la persona. El hombre es la meta y el propósito y todos los pensamientos y acciones están dirigidos al beneficio del hombre. La condición humana y su desarrollo es la base de todos los demás valores, derechos y conclusiones éticas, sociales, económicas y políticas.
- **La consecuencia performativa:** La condición humana como valor supremo, sigue también el valor de la expresión de la condición humana. La práctica performativa, que expresa la interioridad del ser humano, puede darse en diferentes formas y contenidos, como lenguaje, escritura, imágenes, etc. La práctica performativa y sus diferentes formas y contenidos también pueden ser ambiguas y contradictorias. En consecuencia, un valor central del humanismo reside tanto en la pluralidad como en la ambigüedad de la expresión de la condición humana.

2.2 El régimen fundamental del humanismo

El enfoque básico del humanismo se presenta aquí en metodología relacional. Se eligió porque este enfoque permite identificar tanto lo general como lo específico como variables necesarias de la condición humana. La metodología relacional puede utilizarse para responder a la pregunta central del humanismo sobre la calidad general y específica de los seres humanos. Esta metodología se basa en examinar la relación con otras esferas de la realidad y categorías de pensamiento. “En sentido estricto, relación significa la postulación mutuamente dependiente de dos conceptos filosóficos básicos” [16] Esto plantea la cuestión de cómo los conceptos básicos de hombre y Dios, naturaleza o máquina, son mutuamente dependientes. ¿Qué calidad de condiciones se establecen en la relación entre los seres humanos y la naturaleza? ¿Se puede considerar la relación entre el hombre y la máquina directa, es decir, sin mediación a través de un tercer concepto básico? ¿O puede considerarse indirecto, mediado ya sea por un tercer término u otra relación? Siguiendo a [16], el problema de la dependencia mutua y la inmediatez de los humanos y otros conceptos filosóficos básicos como Dios, la naturaleza y la máquina se vuelve

virulento para el humanismo. La metodología se caracteriza por la relación específica de simultaneidad de unidad y diferencia entre sus miembros. Esto significa que los conceptos filosóficos básicos no son opuestos contradictorios, sino que están relacionados entre sí en la simultaneidad de la unidad y la diferencia, es decir, relacional y dialécticamente [22]. La metodología relacional no establece una diferencia absoluta, sino que examina los cambios en la condición humana en diferentes constelaciones espaciales y temporales mediante la relación con otros conceptos filosóficos básicos. Por ejemplo, la Ilustración se considera un logro porque la cualidad humana del pensamiento racional y la operación lógica se desarrolló para desmitificar la naturaleza. La condición humana ha cambiado ahora en relación con la máquina, porque el aspecto racional del pensamiento y de las operaciones lógicas se atribuye a la máquina y el ser humano posmoderno se libera de la racionalidad sin caer de nuevo en la mitología. Esto crea espacio y tiempo para cosas nuevas. En la era del humanismo digital posmoderno, la condición humana está muy alejada de la racionalidad mecánica y la mitificación de la naturaleza.

El acercamiento de la metodología relacional a la condición humana se basa en la relación “entre el espectador y lo visto” y requiere “desvíos, reflejos en el otro” [23]. Para ello, se identifica la condición humana mediante la elaboración sistemática de la relación entre los conceptos filosóficos básicos de hombre, Dios y naturaleza, así como de máquina. En comparación y en contraposición a una doctrina de lo divino, una doctrina de la naturaleza o una doctrina de la máquina, en el marco del humanismo siempre se desarrolla una doctrina específica y general del hombre. La metodología relacional del humanismo se aplica a través de la comparación histórica del desarrollo de diferentes características humanas. La atención se centra no sólo en la génesis de la condición humana, sino también en agudizar y enfatizar claramente la relación central entre los humanos y otras áreas de la realidad u otras categorías de pensamiento. No obstante, el éxito de la aplicación de la relación como método humanista depende de si se cumplen las dos condiciones necesarias para la condición humana: lo específico y lo general. Sólo cuando se dan ambas condiciones necesarias se cumple la condición suficiente para la condición humana, alrededor de lo específico. Pero, para comprobar la calidad se podría examinar mediante una comparación histórica, la relación entre el hombre y Dios, la naturaleza o la máquina general. Esto tiene dos consecuencias para la metodología del humanismo:

- Los límites entre el hombre y Dios, entre el hombre y la naturaleza, entre el hombre y la máquina, están claramente definidos y afinados. Esto deja claro qué hace que las personas sean únicas y qué las hace específicas. La comparación con Dios, la naturaleza y la máquina no sirve para devaluarlos, sino más

bien como un espejo para poder hacer distinciones. Dios, naturaleza y máquina son conceptos relacionales que permiten observar las particularidades del ser humano. La agudización de los límites y la visibilidad de la cualidad específica del ser humano es la primera consecuencia de la aplicación continua de la metodología fundamental del humanismo.

- La consecuencia de las preguntas fundamentales sobre lo humano y la identificación de las cualidades humanas son universales de la raza humana. Sólo pueden ser cualidades inherentes de todas las personas y no sólo a una parte o a un grupo determinado. En esta segunda consecuencia se desarrolla el aspecto general de la condición humana. Los logros más recientes del humanismo son la Declaración Universal de Derechos Humanos (Asamblea General de las Naciones Unidas de 1948) [24] y el manifiesto sobre el Humanismo Digital [8]. Ambos se aplican en sentido universal para todas las personas y son indivisibles, una propiedad o un derecho que sólo pertenece a una pequeña parte o grupo de personas se descalifica como condición humana, porque lo general también en vista de los debates escolásticos sobre el nominalismo y el realismo es una condición necesaria de la condición humana.

El siguiente ejemplo de creatividad [25]; [26]; [27]; [28]; [17]; [29]; [18]; [30]; [31] pretende mostrar breve y específicamente cómo la metodología relacional del humanismo, esto puede ilustrarse mediante la comparación histórica del desarrollo de diferentes características humanas que se pueden aplicar y qué resultados pueden ocurrir. La pregunta aquí es si la creatividad es específica. Y característica humana general y por tanto una condición humana. Alrededor de específico Para comprobar la calidad de la creatividad, aquí se examina la relación entre Dios y el hombre en una comparación histórica. Alrededor de general Para examinar la calidad de la creatividad, aquí se examinan las relaciones entre las personas mediante una comparación histórica. El significado de creatividad cambió de un énfasis en la inspiración divina a un énfasis en la creatividad individual. En la antigua Grecia, la creatividad se entendía como una expresión de la inspiración del demiurgo: el “superhombre”. La creatividad era algo externo a los humanos que les “sucedió” a través de una inspiración impredecible. Los artistas eran personas que sólo podían imitar. La creación de algo nuevo estaba reservada al demiurgo y al pueblo que se dejaba mover por la inspiración del demiurgo. Desde el giro humanista del Renacimiento, la creatividad también ha sido vista como algo específicamente humano; entendido como algo interno al ser humano. Por lo tanto, en los “estudios de la humanidad” la atención se centró en la creatividad humana. Un logro del renacimiento

humanista es que la creatividad es una característica humana y ya no se ubica únicamente en lo divino.

Por lo tanto, la creatividad en el Renacimiento humanista es algo divino y algo humano; en este caso es humana por primera vez, pero todavía no específico. En la época tardía de la Ilustración, además del aspecto humanista de la humanidad, el culto al genio también se desarrolló como un aspecto central de la creatividad progresivamente secularizada. La creatividad sólo se atribuyó a unos pocos genios que realizaron obras muy especiales. En la segunda mitad del siglo XVIII, con los primeros auges del movimiento romántico, poetas y artistas se hicieron famosos como creadores absolutos. Aquí la creatividad sigue estando limitada a unas pocas personas, pero pueden considerarse creadores independientes. Aquí también se cuestiona el aspecto general de la creatividad porque se duda de que la creatividad sea una cualidad que tengan todas las personas. Sin embargo, en este breve resumen del surgimiento de la creatividad como algo humano, faltan ambas condiciones para identificar una condición humana en la creatividad: tanto la específica como la general. Al mismo tiempo, se hace evidente el carácter emancipatorio de las ideas humanistas, porque en este tiempo el hombre se ha emancipado de Dios en relación con el poder de la creación, porque la creación de algo nuevo, el poder de la creación, la creatividad se desarrolló como surge algo humano que se desarrolló a través de la actividad humana. Por primera vez en la historia de la humanidad, Dios o un demiurgo ya no aparece como el único creador, sino que el individuo humano se seculariza mediante la humanización del poder creativo.

El carácter emancipador del humanismo y también la comprensión elitista de la creatividad de la Ilustración, que sólo se refería a genios individuales, existieron hasta el siglo XX. Sólo con un renovado renacimiento del humanismo en el campo de la psicología se desarrolló plenamente la creatividad como condición humana. Sobre todo, los estudios de los fundadores de la psicología humanista, Abraham Maslow [32] y Carl Rogers [33], demostraron claramente que la creatividad es una condición humana, que la creatividad es algo cotidiano que al menos como potencial que pertenece a todas las personas. La creatividad es una faceta de la autorrealización, una cualidad inherente a todos los seres humanos. Estos hallazgos han sido confirmados y asegurados en gran medida por estudios adicionales sobre la creatividad cotidiana [34]; [35] y la “creatividad de la pequeña c”. Estos estudios muestran sobre todo una condición necesaria para la condición humana: el aspecto generalmente humano de la creatividad. También se ancló la creatividad en la singularidad de los seres humanos. Aquí quedó demostrada la segunda condición necesaria de la condición humana, el aspecto específicamente humano de la creatividad. Los tres requisitos de Rogers para la creatividad resaltan una vez más claramente lo que la creatividad tiene de específicamente humano: apertura, evaluación interior y juego con el lenguaje y las cosas materiales. Todas estas

condiciones de la creatividad son, a su vez, específicamente humanas. Ni el animal ni la máquina pueden mostrar apertura, evaluación interior y juego con el lenguaje. Esto deja claro que la persona creativa se muestra juguetona con las formas de comunicación hasta que ha tenido la experiencia satisfactoria de que algo se siente “bien”. Aquí es donde la alegría y el juicio interior entran en juego como condiciones internas del ser humano de la creatividad y, por tanto, lo que es específicamente humano se perfila claramente precisamente a través del concepto y la realidad práctica de la creatividad.

Esta breve comparación histórica de los estudios sobre la creatividad pretende mostrar, a modo de ejemplo, cómo se puede conceptualizar metódicamente el desarrollo histórico de la condición humana. El ejemplo de la creatividad muestra que el poder de la creación y la creatividad fueron explorados por primera vez como algo humano en el humanismo del Renacimiento. Al mismo tiempo, el mito de la creación de Dios permaneció intacto. Sólo en los estudios de la psicología humanista se mantuvo el carácter emancipatorio del humanismo renacentista, se refutó la comprensión elitista de la creatividad de la Ilustración y se desarrolló así la creatividad como una cualidad general y específica, como la condición humana.

2.3 Anti-humanismo

A diferencia de la ciencia y la investigación de influencia humanista, que agudizan y resaltan los aspectos generales y específicos de la humanidad, surge la pregunta si ¿en determinadas direcciones de investigación tienen tendencias anti-humanistas? Si el humanismo se centra en la condición humana y, por tanto, también en la libertad humana, entonces el anti-humanismo está justificado, por el contrario. El anti-humanismo se basa primero, al diluir las fronteras entre el hombre y Dios, entre el hombre y la naturaleza, y entre el hombre y la máquina e impugnado, por tanto, lo humano como algo único, como algo con una cualidad específica. Por lo tanto, el anti-humanismo consiste en desdibujar y hacer frágil la frontera entre lo humano y otros conceptos básicos centrales. En segundo lugar, el anti-humanismo se basa en eliminar lo general; lo universal que unen a los humanos como especie. El anti-humanismo da preferencia a lo particular sobre lo universal dentro de la esfera humana. Las corrientes y tendencias anti-humanistas pueden identificarse principalmente cuando no se hace una distinción clara entre el hombre y Dios, entre el hombre y la naturaleza, y entre el hombre y la máquina y no se traza una línea divisoria clara o se niega explícitamente la diferencia. Estas tendencias anti-humanistas tienen cierta tradición en la investigación psicológica, como se afirma repetidamente: No existe una diferencia fundamental en el reconocimiento de las emociones en el hombre y en los animales [36]. Se puede ver una tendencia anti-humanista adicional en el darwinismo social de Spencer, que aplicó fatalmente la teoría biológica

de Darwin a la socialidad humana al disolver la relación existente entre humanos y animales en Darwin. Sobre la base de esta forma de anti-humanismo fundó y desarrolló su apología biológica del *laissez-faire*. [37]. una teoría social biológica que no reconoce ninguna diferencia entre humanos y animales. El anti-humanismo de Spencer se basa, por tanto, en la negación de la primera condición de la condición humana: aquello que es específica y únicamente humano en comparación con el animal. Sin embargo, la unicidad humana también se cuestiona mediante la transferencia de cualidades humanas a formas materiales no humanas o entidades metafísicas. Cuando las características humanas se transfieren a la máquina electrónica, surge el anti-humanismo digital. Esto puede ocurrir cuando, por ejemplo, se transfiere humanidad. Este anti-humanismo digital se manifiesta de diferentes formas al privilegiar otras esferas de la realidad sobre los universales humanos. Por ejemplo, si los sistemas y estructuras se conciben como universales primarios que sólo reconocen al ser humano como un efecto secundario, en realidad se elimina el poder creativo específicamente humano, es decir, el poder de cambiar el curso de la historia por iniciativa propia. Así surge el anti-humanismo a través de la exaltación de otras esferas de la realidad.

Las corrientes y tendencias anti-humanistas pueden identificarse en un segundo aspecto cuando se niega la segunda condición de la condición humana: lo universalmente humano. Aquí las diferencias teóricas entre las personas se sitúan por encima de las generales. Un ejemplo de esto es la eugenesia [38] Francis Galton fue el primero en utilizar métodos estadísticos para estudiar las diferencias humanas y la herencia de la inteligencia, creando así un método central de la eugenesia científica. Examinó a personas que merecen el "título de hombres científicos" [39] utilizando un "aro de ballena de fabricante de sombreros" para comparar el tamaño del cráneo con el del científico para correlacionar la prominencia. Sus conclusiones normativas dieron lugar principalmente a una "eugenesia positiva", que animaba a las personas consideradas sanas e inteligentes a engendrar más hijos. La "eugenesia negativa", por otro lado, sostenía que a las personas que no eran consideradas sanas o inteligentes se les impedía reproducirse o, en el peor de los casos, se las mataba de manera organizada. Esta forma alcanzó su fatal y triste punto más bajo en la práctica eugenésica nacionalsocialista. Sin embargo, todas las formas de eugenética tienen su punto de partida anti-humanista en la negación de la segunda condición de la condición humana: lo universalmente humano. En otras palabras, esta forma de anti-humanismo radica en la eliminación de los universales favoreciendo lo particular sobre lo universal dentro de la esfera de lo humano. Luego, a un determinado grupo de personas se les da por negar los aspectos universales humanistas, lo que significa que los humanos y animales ya no pertenecen a la especie *homo sapiens*, y pueden ser excluidos hasta en el asesinato. Por ejemplo, el anti-humanismo racista, sexista o aristocrático como el de

Nietzsche, elimina lo universal que se aplican a todas las personas en el humanismo.

3. HUMANISMO DIGITAL

Las diferentes formas de humanismo se constituyen a partir de la cuestión central de la condición humana, pero de manera diferente: a través de preguntas sobre la condición humana en la diferencia entre el hombre y Dios, entre el hombre y la naturaleza o entre el hombre y la máquina, esta sería la constitución del humanismo digital justificado. Los mismos fundamentos se aplican al humanismo digital que a los debates sobre el humanismo mencionados anteriormente. Es importante identificar y agudizar los aspectos específicos y generales de la humanidad y también resaltar y cuestionar las tendencias anti-humanistas en la teoría y la práctica de lo digital. Sin embargo, lo especial del humanismo digital es que la condición humana se desarrolla en la relación entre humanos y máquinas digitales a la luz de la cibernética, la inteligencia artificial, la ciencia de datos, la robótica, la informática y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

3.1 Indagaciones del renacimiento humanista y la ilustración

Los fundamentos del humanismo digital y del anti-humanismo digital ya pueden identificarse en los debates del Renacimiento humanista y la Ilustración. Con la desmitificación de la naturaleza surgió la mecanización de la naturaleza como un nuevo modelo explicativo, también en el sentido de secularización. Se creó una imagen de la naturaleza mecánico-máquina, en la que naturaleza y máquina se equiparaban en parte y se desarrollaban en fuerte analogía entre sí. Por lo tanto, cuando Descartes desanimó al animal y lo convirtió en una máquina y designó al humano pensante como el banco de cálculo, la cuestión de la diferencia entre el hombre y la máquina entró en la etapa de la auto interpretación humana. La ecuación de naturaleza y máquina significa que se puede reconocer la tradición del humanismo digital donde se ha hecho una distinción clara entre humanos y naturaleza/máquina. La tradición del anti-humanismo digital, por otro lado, revela una teoría y una práctica en la que los límites entre los humanos y la naturaleza/máquinas se disuelven o no aparecen en absoluto. Las bases del humanismo digital se sentaron en el renacimiento humanista a través de una nueva comprensión del conocimiento de la naturaleza. El conocimiento sobre la naturaleza se relacionó cada vez más con las personas. Se trata de imaginación y experimentación, que se vuelven cruciales para el conocimiento humano de la naturaleza. Leonardo da Vinci, el inventor del experimento moderno, se centra en investigadores que utilizan los resultados de sus experimentos para poner a prueba su propio conocimiento de la naturaleza. El experimento tiene su punto de partida en la

teoría que el ser humano aporta a la naturaleza. Durante la Ilustración, este privilegio humano se acentuó. La atención se centró en el libre uso del propio juicio y, por tanto, en la libertad de dependencias naturales y mecánicas. Además, aparece el motivo de dominación de la naturaleza, que no es la independencia de la naturaleza, sino el trabajo y explotación de la misma naturaleza [20].

Al mismo tiempo, en el ambiente de la Ilustración, la visión mecanicista de la naturaleza se transfirió a los humanos y la red del pensamiento, fue concebida como una máquina pensante, como un aparato completamente organizado con la ayuda de reglas inexorables del método. Las tendencias anti-humanistas se volvieron virulentas, en las que tanto la naturaleza como los humanos quedaron parcialmente sometidos al pensamiento mecánico. Esto desdibujó tanto los límites entre los humanos y la naturaleza como los límites entre los humanos y las máquinas. Por ejemplo, se abandonó la modestia con la que las leyes de la naturaleza eran reconocidas como válidas sólo en el marco de la cuestión respectiva y para áreas estrictamente limitadas y el ser humano fue visto por algunos protagonistas de la Ilustración en estricta analogía con la máquina. Esto significó que el motivo humanista original de la emancipación fue revocado al menos parcialmente. Algunas de estas tendencias anti-humanistas de la Ilustración todavía existen hoy porque al menos algunas disciplinas científicas no han podido redescubrir la modestia y la relación temática de los métodos científicos. Además, la descripción de [40]. Sobre los seres humanos en analogía con las máquinas ha encontrado ahora un amplio campo de investigación en la mecanización digital de los seres humanos

3.2 Exploraciones presentes sobre humanismo digital

El humanismo digital se basa en los logros humanísticos del Renacimiento y la Ilustración, se centra en la emancipación de los humanos de las dependencias naturales y de las máquinas y busca la condición humana en la frontera universal, pero no absoluta, entre los humanos y las máquinas digitales. El logro de la Ilustración radica en la invención de la cualidad humana del pensamiento racional y la operación lógica en el sentido de desmitificar la naturaleza. La condición humana está cambiando ahora en relación con la naturaleza y la máquina, porque el aspecto racional del pensamiento y las operaciones lógicas se atribuye a la máquina y el ser humano posmoderno se libera de la racionalidad sin caer en la mitología. Esto crea espacio y tiempo para cosas nuevas. En la era del humanismo digital posmoderno, la condición humana está muy alejada de la racionalidad mecánica y la mitificación de la naturaleza.

El anti-humanismo digital, por el contrario, se basa entonces como ahora en la porosidad de la frontera entre máquina y hombre y mediante el pensamiento y la acción técnico-mecanicistas se refuerzan las cualidades centrales de la

máquina digital en el hombre, especialmente en el sentido de Mecanización capitalista, disciplina y digitalización. Este refuerzo, así como la glorificación e idolatría de la máquina, hace aparecer como un futuro probable la siguiente ecuación: El presente ya nos muestra personas que se comportan como robots. Una vez que la mayoría de la gente se parezca a los robots, seguramente ya no será un problema construir robots que se parezcan a los humanos. Este problema marca una posición central en la investigación actual sobre el humanismo digital. El objetivo es transferirle cualidades y operaciones binarias que la máquina digital puede realizar mejor que los humanos, de modo que los humanos puedan orientarse en cualidades y operaciones ambiguas que son específicamente humanas (emociones, dolor, creatividad, espontaneidad, sensibilidad, empatía, intimidad); formas de conciencia, decisiones, posibilidades, ambigüedades, irregularidades, sorpresas, estética, ética, apreciaciones y valores, etc. Pero si se refuerzan y glorifican las cualidades que la máquina digital y los humanos tienen en común, entonces todos los humanos pronto se parecerán a robots en un universo automatizado sin voluntad y, por tanto, determinado sin contingencias. El hombre se convierte en una máquina como ídolo de un mundo de orden muerta, sin dolor y sin alegría. Entonces el anti-humanismo digital es total porque la humanidad habría decidido eliminarse.

La investigación actual sobre el humanismo digital se opone a este probable futuro de anti-humanismo digital y puede identificarse donde se enfatiza la oposición entre humanos y máquinas digitales. Esta discrepancia, contrasta la racionalidad calculable de la inteligencia artificial con la concepción estética del mundo. El humanismo digital se expresa aquí sin ambigüedades al enfatizar el contraste entre el hombre y la máquina digital y aún puede insistir en las diferencias entre mecanicismo y vitalismo. La inteligencia artificial (IA), como prototipo actual de máquina digital, está siendo desarrollada por la previsible Racionalidad demostrada; Los seres humanos, por otro lado, se caracterizan por una visión estética del mundo y su comportamiento no está consistentemente determinado. Esta oposición fundamental entre la racionalidad digital y la estética humana se refleja en los opuestos de intensidad y sucesión algorítmica, de sensibilidad y formalidad, de selectividad y uniformidad, de procesamiento de datos analógicos y digitales, de continuidad y discreción, así como de creatividad y operatividad aburrida [16].

Entonces, aquí se nombran las cualidades específicas y generales de los seres humanos en términos de intensidad, sensibilidad, selectividad, analogía, es decir, procesamiento continuo de datos, continuidad y creatividad. Las cualidades de la máquina se denominan sucesión algorítmica, formalidad, uniformidad, procesamiento de datos digitales, discreción y operatividad aburrida. De la presentación general de todos los opuestos mencionados en este estudio, contrastan entre selectividad y uniformidad, sobre particular relevancia en la discusión actual sobre el humanismo digital

y la inteligencia artificial; la uniformidad de la máquina digital y su IA radica en la información completa y la uniformidad en el tratamiento de todas las posibilidades dentro de las Tics y su modelo binario. La IA puede calcular toda la información sin ponderar en el contexto de un sistema de control modelado y tratarla de manera uniforme. La IA puede calcular todas las variaciones dentro de un modelo de manera uniforme. La IA no tiene aspectos propios preferidos, ni valores que hagan que una cosa destaque y releguen a otras a un segundo plano: es inútil, y no puede tomar una decisión sin una preferencia o punto de vista. Por eso la fuerza de la IA reside en la Uniformidad; la selectividad recae en los humanos, las personas pueden agregar aspectos preferidos al modelo y así "entrenar" el comportamiento de selección. La selectividad es la peculiaridad del procesamiento de la información humana, porque se caracteriza por la practicidad, la fertilidad, la armonía y la belleza orientada, que no se puede definir en las operaciones de la máquina, sino que cae en el área de la estética. Los juicios estéticos y éticos son responsabilidad de los humanos y siguen intentando darles dicha responsabilidad a las máquinas digitales. Para el humanismo digital, la consecuencia del límite entre uniformidad y selectividad radica en la "necesidad". Establecer explícitamente valores para la máquina digital o poner la máquina digital en su lugar mediante valores y juicios explícitos. Esta es una condición humana central para el diseño del posmodernismo Humanismo digital. Otra condición humana para dar forma al humanismo digital posmoderno reside en la creatividad. Donde la selectividad son valores centrales y juicios para el cálculo dentro de modelos de la máquina digital, la creatividad permite romper y superar los modelos existentes y crear nuevos modelos. La creatividad caracteriza una actividad no regulada y, por tanto, parece espontánea, original y creativa. Las actividades se regulan dentro de un marco, es decir, dentro de un modelo, a partir de cuyas condiciones límite pueden originarse. La simulación en cuestión aquí funciona desde fuera al modelo. Para ellos, el modelo se ha convertido en un objeto problemático que es necesario superar.

La creatividad es la condición humana del humanismo digital, es una actividad que va más allá del simple pensamiento. La creatividad reside en la acción. La creatividad es original, espontánea y ser creativo es acercarse a los modelos existentes desde fuera. La creatividad es el punto de partida del problema; los modelos existentes, consideran el objetivo de la acción creativa, la posibilidad de derrocar el modelo existente e inventar un modelo nuevo. Un momento imprescindible de la creatividad es, además, la sorpresa. Este momento de la creatividad como condición humana también se desarrolló en la relación entre el hombre y la máquina, porque las máquinas nos reflejan una forma pobre de nuestro comportamiento y de nuestro pensamiento, es decir, la forma que se puede producir según reglas, una organización sin sorpresas, demuestran el triunfo del cálculo [23].

Por lo tanto, lo regido por normas, calculado y organizado se coloca en el centro de la máquina y se pasa por alto la sorpresa. La sorpresa es central en el momento creativo y en lo que la humanidad necesita, especialmente en el sentido universal. Encontrar modelos, en la arriesgada práctica de problematizar y romper críticamente y escépticamente esos modelos, así como la producción co-creativa de nuevos modelos que sorprendan, es la creatividad del humanismo digital, que realiza al individuo a través de lo comunitario, compartido y comunitario [41]. También se pueden identificar investigaciones actuales sobre humanismo digital donde, independientemente de la frontera entre humanos y máquinas, la condición humana en la era digital se convierte en el foco de estudio. Doueihi llama humanismo digital, humanismo numérico) explícitamente en 2011. Desarrolla el humanismo digital a partir de dos cualidades humanas específicas. Primero, el lenguaje de alguna manera define al ser humano. (Douihi, 2011). La capacidad individual de hablar, que no debe confundirse con el acto de habla como acto performativo y el lenguaje como sistema de reglas para hablar, define lo humano.

En segundo lugar, El hombre es un ser espacial. Los humanos son criaturas espaciales. La característica del hombre es también una manera de configurar y habitar el espacio. La peculiaridad de las personas es también su manera de diseñar y ocupar el espacio. El humanismo digital se expresa, por tanto, en una arquitectura de lo digital. Se trata de la relación entre las personas y su espacio digital, que sustenta la arquitectura de lo digital. Es importante cruzar fronteras y umbrales digitales hacia los espacios, que antes estaban reservados al culto y la intimidad, al conocimiento y a su transmisión. Los seres humanos como seres espaciales moldean y ocupan el espacio digital con su capacidad individual de hablar, de modo que también los servicios religiosos, la intimidad y el conocimiento y su transferencia encuentran nuevos espacios digitales. El humanismo digital se lleva a cabo en espacios digitales moldeados por usos y prácticas y ocupados por valoraciones simbólicas y estéticas.

El humanismo digital se trata de ese elemento activo, y de su uso y ocupación del espacio digital. Partiendo del anclaje del humanismo digital en la condición humana del diseño del espacio digital, un problema central de la digitalización es que se vuelve virulenta. La esencia del hombre reside en los medios sincrónicos y la ocupación del espacio digital, así como el uso y diseño de la arquitectura digital; sin embargo, esta humanidad solo puede redimirse e implementarse de manera desigual debido a la brecha digital [3], excluye a muchas personas del espacio digital y, por lo tanto, lo hace inaccesible para ellas, especialmente en lo que respecta a la capacidad de expresión individual en el espacio digital. Por eso el humanismo digital necesita un espacio digital que permita a todas las personas expresar su ser de forma autónoma en dicho espacio.

3.3 El humanismo y el visible humanismo digital

La forma de humanismo también muestra puntos centrales de conexión con los fundamentos del humanismo y el humanismo digital descritos anteriormente. Al igual que los representantes del renacimiento humanista, también encuentra su propósito en el estudio de la antigüedad y la importancia de la antigüedad para las culturas del mundo. Además, el humanismo busca en sus estudios de moralidad y ética creencias básicas morales y éticas comunes. [42], a las que se hace referencia como “humanismo científico” y cuatro principios, que incluyen lo siguiente:

- El objetivo principal es el bienestar y el desarrollo individual de todas las personas.
- Todo lo que pueda hacerse para mejorar la vida hacia este objetivo es sólo tarea de las personas.
- La humanidad es capaz de transformar sus condiciones de vida de tal manera que muchos de los sufrimientos actuales puedan evitarse y mejorar significativamente la situación de vida externa e interna del individuo, la comunidad y, en última instancia, de toda la humanidad.
- Toda acción considerada presupone conocimiento del mundo. La ciencia es el mejor método para adquirir conocimientos y, por tanto, es una de las herramientas más valiosas para mejorar la vida.
- Del humanismo científico se desprende que las mejoras sólo pueden lograrse mediante cambios estructurales fundamentales.

Incluso si no hay ninguna aclaración sobre la condición humana en estos principios, está claro que son principios humanistas. Los principios se aplican a todas las personas y la tarea y la capacidad también recae en la persona. Por lo tanto, estos principios están diseñados para ser generalmente humanos porque se aplican a todas las personas y no sólo a un grupo determinado, y también están diseñados para ser específicamente humanos porque sólo se aplican a las personas, por ejemplo, a animales o máquinas. Además de estas dimensiones centrales del humanismo, también brillan aspectos de la Ilustración, porque los humanos tienen la capacidad de cambiar las cosas y la ciencia, no la religión, es instrumento central para mejorar la vida [14]. El logro actual del humanismo es el Manifiesto sobre el Humanismo Digital [8]. Al principio, la cuestión de la condición humana se plantea en una problematización anti-humanista. Las tecnologías digitales están cambiando fundamentalmente la sociedad y cuestionando nuestra comprensión de lo que constituye nuestra existencia como humanos. El cambio en la sociedad y el cuestionamiento provienen de las tecnologías

digitales. Aquí se atribuyen a la tecnología digital cualidades humanas como cambiar la sociedad y cuestionar la existencia humana. Como artefacto histórico, el planteamiento inicial del problema afirma: consciente o inconscientemente; implícita o explícitamente- rompe con el humanismo porque se postula que la cuestión central del humanismo sobre la condición humana la plantean las tecnologías digitales. Las tecnologías digitales, desafían nuestra comprensión de lo que constituye nuestra existencia como humanos. La cuestión de en qué consiste nuestra existencia como seres humanos siempre ha sido la tarea central del humanismo y se atribuye a la tecnología digital con esta idiosincrasia lingüística: las tecnologías, por tanto, supuestamente cuestionan nuestra comprensión. Este anti-humanismo digital es el punto de partida y sirve para problematizar la digitalización. También se habla de una computadora independiente porque la computadora independiente, nos conduce a una revolución industrial y social global. No son los humanos los protagonistas y desencadenantes de esta revolución, sino el ordenador independiente. También en este caso se atribuye a la tecnología digital una cualidad humana: la independencia y el desencadenamiento de una revolución, de una manera que puede ser refutada lógicamente y en términos de teoría científica.

Sin embargo, después de problematizar los avances actuales en la digitalización y alejarse del anti-humanismo digital, el uso del lenguaje gira hacia el humanismo digital y los humanos pasan a primer plano como diseñadores de tecnologías digitales. El llamado a la ilustración y al humanismo, es fuerte. Es importante combinar los ideales humanistas con una reflexión crítica sobre el progreso técnico. El palpable Humanismo Digital es parte de la tradición intelectual del humanismo. Los protagonistas de la ciencia, la educación, la política y la industria deberían dar forma a las tecnologías de acuerdo con los valores y necesidades humanos, en lugar de simplemente permitir que las tecnologías moldeen a las personas. Aquí el humanismo se invierte: ya no son las tecnologías digitales las que están cambiando la sociedad y planteando interrogantes, sino que las personas necesitan tecnologías para formar. Al igual que en el manifiesto sobre el humanismo científico, en este manifiesto también brillan aspectos de la Ilustración, porque las personas tienen la capacidad de cambiar las cosas y no la Computadora independiente [8]. Además, ésta debe estar en pleno respeto por los derechos humanos universales y con la inclusión en sus bases [43] Como primer objetivo. Al igual que el manifiesto sobre el humanismo científico, este debe mostrar claramente el humanismo en el sentido de lo específico y generalmente humano. Al referirse a la universalidad de los derechos humanos, el Humanismo Digital está diseñado para ser humano en general, porque se aplica a todas las personas y no sólo a una determinada élite o grupo económico, social o cultural privilegiado. También es de naturaleza específicamente humana porque se aplica sólo a los humanos y no a los animales o las máquinas. Además, en la problematización de la tecnología en el

manifiesto se puede ver una distinción con las tradiciones anti-humanistas, que se refleja consciente o inconscientemente en el uso del lenguaje.

4. CONCLUSIONES

Los fundamentos del humanismo digital están claramente en continuidad con la antigüedad, el humanismo del Renacimiento y la Ilustración, así como -tomando el ejemplo de la creatividad- también la tercera ola del humanismo, las ciencias sociales e ingeniería humanista. En todos los contextos históricos, el humanismo se desarrolla a partir de la cuestión de la condición humana. El humanismo digital también plantea esta pregunta, pero la resuelve en el límite entre humanos y máquinas digitales. El logro de la Ilustración residió en la invención de la cualidad humana del pensamiento racional y la operación lógica para desmitificar la naturaleza. La condición humana ha cambiado ahora en relación con la máquina, porque el aspecto racional del pensamiento y de las operaciones lógicas se atribuye a la máquina y el ser humano posmoderno queda liberado de la racionalidad calculable sin caer de nuevo en la mitología. Esto crea espacio y tiempo para cosas nuevas. En la era del humanismo digital posmoderno, la condición humana está muy alejada de la racionalidad mecánica y la mitificación de la naturaleza.

Las ideas clave sobre la condición humana del humanismo digital son: primero la diferencia entre la racionalidad calculable de la máquina digital y el juicio y valores de los humanos. Al establecer valores y juicios centrales, los humanos pueden a su vez mostrar límites a la racionalidad calculable de la máquina digital y avanzar en el diseño de la tecnología digital. Esto limita y da forma a los modelos existentes de tecnologías digitales. En segundo lugar, una idea central del humanismo digital es que la condición humana de la era digital reside en la creatividad. Encontrar modelos tecnológicos, la práctica arriesgada de problematizar y romper crítica y escépticamente estos modelos, así como la producción creativa de otros nuevos; Lo que sorprende de los modelos tecnológicos es la creatividad del humanismo digital, que realiza al individuo a través de lo comunitario, lo común y lo colectivo. El tercero, es la idea central del humanismo digital es que los humanos son seres espaciales con habilidades individuales para hablar en el sentido de alfabetización multimodal. Esta alfabetización radica en la formación, ocupación y diseño simbólico y material de los espacios digitales, que se expresa como la arquitectura de lo digital.

Estas ideas centrales sobre el humanismo digital también están respaldadas por el Humanismo. Este manifiesto muestra explícitamente la problematización del anti-humanismo digital, que se expresa a través de la independencia de la computadora y el inicio independiente de cambios a través de la tecnología digital. Aquí, en la computadora se incrustan cualidades específicamente

humanas de independencia e interdependencia. Este anti-humanismo digital, inicialmente expresado en el lenguaje, es importante porque recupera la independencia de las personas y moldea las tecnologías de acuerdo con los valores y necesidades humanas, en lugar de simplemente permitir que las tecnologías moldeen a las personas. Con este giro y la referencia adicional a la universalidad de los derechos humanos y con la inclusión como primer objetivo, queda claro: el Humanismo Digital cumple plenamente con los requisitos previos centrales del humanismo, a saber, el anclaje apodíctico en lo general y específicamente humano. Con los hallazgos centrales sobre los fundamentos del humanismo digital y su Manifiesto, se intentó mostrar de manera precisa y concisa las líneas filosóficas e históricas del desarrollo del humanismo digital y el anti-humanismo digital y elaborar estudios seleccionados sobre la condición humana, pero el lector crítico ya es consciente de las lagunas y carencias detectadas, que es necesario aclarar en futuros estudios sobre el humanismo digital, algunas de estas lagunas críticas se abordarán con el análisis detallado del renacimiento del humanismo y el nuevo humanismo, para el planteamiento del problema de la educación y la educación mediática en el humanismo digital, y en la falta de apreciación crítica del post-humanismo, para el humanismo digital, basado en la necesidad de una ética de la comunicación para el humanismo digital y su desarrollo en un futuro deseable.

La relación de la humanidad con la tecnología y, por tanto, el humanismo digital también se convierte en un problema en la educación en medios. Se muestra cómo esta relación conduce a posiciones binarias. Tanto el primer puesto de la ciber-utopía con exclamaciones como; la tecnología nos liberará a todos, así como la posición pesimista tecnológica, se refieren a visiones tecnológicamente deterministas sobre la tecnología y los medios. La primera posición ve la tecnología como una fuente de nuevas posibilidades de expresión creativa para complementar o incluso mejorar nuestra vida diaria. La segunda posición opuesta demoniza la tecnología y los medios como una fuerza negativa debido a sus peligrosos riesgos inherentes y su potencial de dañar a los jóvenes. Estas posiciones han llevado a una perspectiva en la educación en medios que intenta cruzar la línea entre las dos posiciones intentando maximizar los beneficios de las tecnologías para los estudiantes y al mismo tiempo educarlos y medianamente mitigar los riesgos colaterales en los educandos. Sin embargo, ambos enfoques deterministas reflejan un compromiso superficial con los medios que oscurece el contexto social y político de poder del desarrollo tecnológico y la digitalización. Las teorías de los medios superan el poder de los medios con el auto-empoderamiento de las personas para cambiar las prácticas de poder de los medios, y con eso pueden constituir un punto de partida central para futuros estudios sobre el problema de la educación en medios inmersos en el humanismo digital.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- [1] Valera Restrepo, Robert Eder.; Aparicio Ayala, Ezequiel.; Garavit, Jairit. (2023) Transformación Digital - Editorial de las Ciencias - Ediciencias - ISBN: 978-628-95094-9-6 - Volumen 1, Págs. 170 <https://isbn.camlibro.com.co/catalogo.php?mode=detalle&nt=427536>
- [2] Garavit, Jairit (2023) Áreas de Desarrollo de la Inteligencia Artificial - Editorial de las Ciencias Ediciencias - ISBN: 978-628-95094-8-9 - Volumen 1, págs. 155 <https://isbn.camlibro.com.co/catalogo.php?mode=detalle&nt=427535>
- [3] Barberi, Alejandro (2019). Pragmática del discurso, competencia mediática, emancipación y libertad. Viena: New Académico Press.
- [4] Stewart Kowalski (2009) Hacia la automatización de la ingeniería social mediante el uso de sitios de redes sociales. En Conferencia internacional sobre ciencia e ingeniería computacional, 117–24. Vancouver, BC, Canadá.
- [5] Staab, Philipp (2019) Capitalismo digital. Mercado y dominación en la economía del mundo. escasez. 1ª edición Fráncfort del Meno.
- [6] Garavit, Jairit (2020). La Auditoría y la Gestión de Datos. Preprint - EdArXiv.com - <https://doi.org/10.35542/osf.io/9fpbd>
- [7] Nida-Rümelin, Julián y Natalie Weidenfeld (2018) Humanismo digital: una ética para eso - Era de la inteligencia artificial: Working Paper.
- [8] Werthner, Hannes. (2019) Manifiesto de Viena en pro el Humanismo Digital.
- [9] Lassnigg, Lorenz. 2020. Humanismo Digital y humanidades digitales – Renacimiento de Humanismo? Revista de educación de para adultos.
- [10] Baab, Florián (2013) ¿Qué es el humanismo? Historia del término, contra conceptos, secular. Humanismos hoy. Ratio fidei, volumen 51. Ratisbona.
- [11] Geerk, Frank (1998) Editor de 2000 años de humanismo: el humanismo como movimiento histórico. Basilea: Suabia.
- [12] Ruhloff, Jorge (1989) editor: Humanismo renacentista: aproximaciones a la teoría educativa temprana tiempos modernos. Educación y auto-interpretación, Vol. 2. Editorial: El Búho Azul.
- [13] Kuhn, Thomas S. (2014) La estructura de las revoluciones científicas. Segunda revisión - Posdata de la edición complementada de 1969, 24ª edición. Editorial: Ciencia en rústica.
- [14] Habermas, Jürgen. 2019. También una historia de la filosofía. Berlín: Suhrkamp.
- [15] Descartes, René. 1644. Principios filosofía. Ámsterdam: Louis Elsevier
- [16] Meder, Norberto. (2004) El jugador del lenguaje: el hombre posmoderno o el ideal educativo en Era de las nuevas tecnologías. 2. significativamente ampliado Edición de escritos sobre pedagogía científica, volumen 2.
- [17] Schmoelz, Alejandro. /2018) Habilitar la co-creatividad a través de la narración digital en la educación. Habilidades de pensamiento y creatividad (junio): 1-13.
- [18] Schmoelz, Alejandro (2019b) Entre individualidad y colectividad: relevancia entre Las relaciones humanas en la teoría de la co-creatividad. Reflexiones sobre resultados empíricos desde la investigación docente. En Las relaciones en los campos educativos y sus transiciones a lo largo de los tiempos., editado por Helga Fasching, 132–50.
- [19] Arendt, Hannah. (1958) La condición humana. Chicago: Prensa de la Universidad de Chicago
- [20] Hutterita, Robert. (1998) El paradigma de la psicología humanista. Viena: Springer.
- [21] Heisenberg, Werner (1962) La imagen natural de la física actual. Enciclopedia alemana de Rowohlt 8. Reinbek – Hamburgo.
- [22] Swertz, Cristiano. (2007) Consideraciones sobre las bases teóricas de la educación en medios”. Con jugadores: reflexiones sobre los juegos de lenguaje posmodernos en la pedagogía, editado por Wurzburg.
- [23] Meyer Drawe, Kate. (2004) Humano = máquina de imágenes - Revista de Psicología 12 (2): 14-102.
- [24] Asamblea General de las Naciones Unidas. (1948) Resolución 217 de la Asamblea General A(III). Declaración Universal de los Derechos Humanos.
- [25] Chappell, Kerry, Christopher Walsh, Karen Kenny, H. Wren, Alexander Schmoelz y E. Stouraitis. (2017) Creatividad humanizadora y sabia: cambiar la forma en que creamos en un entorno de aprendizaje virtual. 7(4): 50–72.
- [26] Motschnig, Renate y Alexander Schmoelz. (2018) Creatividad en el cooperativo presencial y configuración en línea: ¿cuáles son los criterios que importan? "Impulsos mediáticos, Vol. 55 No. 4 Creatividad/K.
- [27] Schmoelz, Alejandro. (2016) ¿Los juegos serios como oportunidad para la co-creatividad?” En Basado en juegos Aprendiendo. Orientación y diálogo del diálogo. aprendizaje lúdico analógico y digital, editado por CF, 107-18. IKON.
- [28] Schmoelz, Alejandro. (2017) Sobre la co-creatividad en las actividades lúdicas del aula”. Creatividad. teorías – Investigación – Aplicaciones (1): 25–64.
- [29] Schmoelz, Alejandro. 2019a. Obras Creativas. En La enciclopedia internacional de los medios de comunicación. Editorial: La Alfabetización.
- [30] Schmoelz, Alejandro. 2020. Diversidad y co-creatividad en el aula. En Reuniones con los medios Diversidad y Escuela. ¿Cómo pueden tener éxito el aprendizaje y la enseñanza en el mundo digital bajo los auspicios de la diversidad?, editado 237–55. Tréveris.
- [31] Stenning, Keith, Alexander Schmoelz, Heather Wren, Elías Stouraitis, Theodore Scaltsas (2016) ¿El diálogo socrático como método de enseñanza e investigación para la co-creatividad? Cultura digital y Educación: 154–68.
- [32] Maslow, Abraham H. (1974) Creatividad en personas autorrealizadas. En lecturas en humanos y desarrollo. Un

enfoque humanista, editado por Theron M. Covín, 46-53. Nueva York: MSS

[33] Rogers, Carl R. (1954) Hacia una teoría de la creatividad ETC: una revisión de la semántica general 11: 249-60.

[34] Richards, Rut. (2010) Creatividad cotidiana. El manual de creatividad de Cambridge, proporcionado por James C. Kaufman y Robert J. Sternberg, 189–215. Cambridge: Prensa de la Universidad de Cambridge.

[35] Runco, Mark A. y Robert S. Albert, (1997) Creatividad eminente, creatividad cotidiana y salud. Publicaciones en investigación de la creatividad. Londres: Pub Abbie. Corp.

[36] Hebb, D. O. 1946. La emoción en el hombre y los animales: un análisis de los procesos intuitivos de reconocimiento. - Revisión psicológica: 88-106.

[37] Hofstadter, Richard. (1955) El darwinismo social en el pensamiento estadounidense. Boston: Beacon Press

[38] Habermas, Jürgen. (2001) El futuro de la naturaleza humana: hacia una naturaleza liberal ¿Eugenesia?

[39] Galtón, Francisco. (1874) Sobre los hombres de ciencia, su naturaleza y su crianza. Actas de la Real Institución de Gran Bretaña: 227–236.

[40] Fitzpatrick, Dennis. (2015) Dispositivos médicos electrónicos implantables. Elsevier Academia. Prensa.

[41] Schmölz, Alexander y Sabine Krause. (2017) Posibilidades y justificaciones constitucionales contextos de educación en medios. Pedagogía de los medios. Revista de teoría y práctica de la educación en medios. 17-34.

[42] Siegetsleitner, Anne. (2014) Ética y moral Sobre la historia de una persona comprometida con el humanismo. Editorial Verlag.

[43] Kremsner, Gertraud. (2017) De la inclusión de los excluidos a la exclusión de los incluidos Concluido: experiencias biográficas de las llamadas personas con dificultades de aprendizaje. editorial Julius K.