



Foto: Archivo Escuela de Instructores

Análisis estadístico de factores de personalidad de los aprendices CEFA* mediante la prueba 16pf

Statistical analysis of personality factors of CEFA trainees through the 16pf test / Análise estatística dos fatores de personalidade dos formandos do CEFA por meio do teste de 16pf

Oliver Medina¹

Cristian Chávarro²

Viviana González³

Yuleidy Vásquez Ramírez⁴

RESUMEN: Considerando las tesis de Cattell, es posible afirmar que la personalidad permite hacer una predicción de lo que hará una persona en una situación dada, mientras que los rasgos son las unidades de personalidad con valor predictivo: lo que hará una persona cuando enfrente una situación determinada; son conceptos abstractos, herramientas útiles para propósitos predictivos, pero que no necesariamente corresponden a una realidad física específica. Dentro del proceso de Formación Profesional Integral del SENA intervienen diversos factores extrínsecos e intrínsecos de la personalidad y, en cierta medida, influyen en los distintos estilos de aprendizaje de cada individuo al momento de enfrentar la formación propiamente dicha. Para la presente investigación se pretenderá analizar los factores intrínsecos de la personalidad, mediante el Cuestionario Factorial de Personalidad 16PF de Cattell, el cual permitió analizar 16 factores de personalidad que influyen en la conducta humana y, por ende, en el aprendizaje. **Palabras clave:** Personalidad, aprendizaje, formación profesional integral, 16PF. **ABSTRACT:** Considering Cattell's thesis, it is possible to affirm that the personality allows a prediction of what a person will do in a given situation, while the traits are the personality units with predictive value: what a person will do when faced with a given situation; they are abstract concepts, useful tools for predictive purposes, but not necessarily correspond to a specific physical reality. Within the process of Integral Vocational Training of SENA various extrinsic and intrinsic personality factors intervene and, to a certain extent, influence the different learning styles of each individual when facing the training itself. For the present investigation, we intend to analyze the intrinsic factors of personality, through the Cattell 16PF Personality Factorial Questionnaire, which allowed the analysis of 16 personality factors that influence human behavior and, therefore, learning. **Keywords:** Personality, learning, integral professional training, 16PF. **RESUMO:** Considerando a tese de Cattell, é possível afirmar que a personalidade permite fazer uma predição do que uma pessoa fará em determinada situação, enquanto os traços são as unidades de personalidade com valor preditivo: o que uma pessoa fará ao enfrentar uma determinada situação; eles são conceitos abstratos, ferramentas úteis para propósitos preditivos, mas não necessariamente correspondem a uma realidade física específica. Dentro do processo de Formação Vocacional Integral do SENA, vários fatores de personalidade extrínsecos e intrínsecos intervêm e, em certa medida, influenciam os diferentes estilos de aprendizagem de cada indivíduo frente ao próprio treinamento. Para a presente investigação, pretendemos analisar os fatores intrínsecos da personalidade, através do Cattell 16PF Personality Factorial Questionnaire, que permitiu a análise de 16 fatores de personalidade que influenciam o comportamento humano e, portanto, o aprendizado. **Palavras-chave:** Personalidade, aprendizagem, formação profissional integral, 16PF.

Fecha de recepción: 20 de julio de 2018 / Fecha de aprobación: 14 de septiembre 2018

<https://doi.org/10.24236/24631388.n7.2019.1924>



Introducción

El estudio de la personalidad ha sido abordado desde corrientes psicológicas que han tratado de explicar la conducta humana. Dentro de ellas se encuentra la corriente sistémica, comprendida como un conjunto de aportaciones interdisciplinarias cuyo objetivo es el estudio de las características que definen a los sistemas, es decir, entidades formadas por componentes interrelacionados e interdependientes. Partiendo de esta corriente se analiza el comportamiento humano en diversas situaciones de la cotidianidad, sin embargo, no es absoluto, ya que existen diferentes variables que interfieren en la conducta, como la cultura, factores internos, externos, sociales y políticos; así, Sánchez, Gómez y Zambrano (2011) plantean que:

El constructo de personalidad es empleado con múltiples acepciones, la mayor parte de las definiciones coincide en que se refiere a las tendencias estables de una persona a comportarse de una manera determinada en diferentes situaciones (Del Barrio, 1992). La personalidad es definida por Millon (1969, 1990) como un complejo patrón de características comportamentales estables en el tiempo y con un profundo arraigo. Éstas se expresan en casi todas las áreas del funcionamiento del individuo como tendencias generales de percibir, sentir, pensar, actuar y relacionarse con otros, siendo el resultado de una compleja interacción de determinantes biológicos y de aprendizajes que se manifiestan en el curso del desarrollo individual (Vinet y Forns, 2006).

El estudio de la personalidad se ha centrado en dos grandes temas: la identificación de

rasgos de personalidad y el reconocimiento de los factores que los originan. Aunque existen múltiples estrategias para evaluar dicho constructo, las pruebas más utilizadas en los últimos tiempos son las objetivas verbales. Las pruebas de personalidad se han centrado en el primer tema y, para ello, se ha impulsado el uso de múltiples instrumentos avalados por estudios de determinación de sus propiedades psicométricas.

Entre los inventarios de personalidad más utilizados se encuentra el Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (MMPI), creado en 1940 y actualizado a lo largo del tiempo, el cual se encarga de evaluar rasgos psicopatológicos en las personas. Otros instrumentos han sido el cuestionario de los 16 factores de personalidad (16PF), desarrollado por Cattell; el cuestionario de personalidad de Eysenck (EPQ), y el inventario neo de Costa y Mc Crae, que se encarga de evaluar los cinco grandes factores (dimensiones principales).

Desde 1969 existen otras pruebas sustentadas en la teoría de Millon, como: el Inventario Clínico Multiaxial de Millon (MCMI), que en la actualidad dispone de su cuarta versión y evalúa rasgos clínicos de personalidad; el Inventario Clínico para Adolescentes de Millon (MACI), que evalúa rasgos de personalidad (clínicos y normales) y características clínicas de adolescentes. Este último actualiza el Inventario para Adolescentes de Millon (MAI) y el Inventario de Personalidad para Adolescentes de Millon (MAPI). También existe en esta gama el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS), que se encarga de evaluar en adultos los rasgos de personalidad normal.

En esta investigación se realiza la aplicación del Cuestionario Factorial de Personalidad 16PF, que permitió analizar 16 factores de personalidad de primer orden

y 4 factores de segundo orden, en aprendices del Centro de Formación Agroindustrial “La Angostura”, lo que contribuirá a una planeación pedagógica precisa y eficaz para el desarrollo de la formación profesional integral en las diferentes redes de conocimiento que se orientan. La Formación Profesional Integral -FPI- se define en el SENA como:

La formación profesional que imparte el Sena constituye un proceso educativo teórico-práctico de carácter integral, orientado al desarrollo de conocimientos técnicos, tecnológicos y de actitudes y valores para la convivencia social, que le permiten a la persona actuar crítica y creativamente en el mundo del trabajo y de la vida (SENA, 1997).

Es por ello que nace la necesidad de realizar un proceso de integración entre lo planteado teóricamente y los procesos comportamentales de los aprendices, lo que redundará en la calidad de ejecución en las actividades propias de formación.

Objetivos

General

Identificar los factores de personalidad predominantes en los aprendices del Centro de Formación Agroindustrial La Angostura, CEFA, que puedan influir en el proceso de Formación Profesional Integral.

Específicos

- ➔ Aplicar el Cuestionario de Personalidad de los 16 Factores (16PF) a una muestra representativa de aprendices del Centro de Formación Agroindustrial La Angostura, CEFA.
- ➔ Analizar los factores de personalidad de los aprendices del

Centro de Formación Agroindustrial La Angostura, CEFA, según los resultados obtenidos mediante el Cuestionario de Personalidad de los 16 Factores (16PF).

Materiales y métodos

Participantes

La muestra para el estudio estuvo conformada por 123 aprendices del Centro de Formación Agroindustrial “La Angostura”, que se encontraban desarrollando sus estudios en los tecnólogos de Gestión de Mercados, Gestión de Recursos Naturales y Gestión Integrada de La Calidad, Medio Ambiente, Seguridad y Salud Ocupacional; lo cual permitió obtener datos de diferentes intereses ocupacionales representados por las titulaciones escogidas.

Instrumento

Se utilizó la versión española del Cuestionario de Personalidad de los 16 Factores (16PF) de Cattell (1985), Forma A. El 16PF evalúa 16 factores de personalidad y cuenta con dos escalas de control: Distorsión Motivacional (DM) y Negación (N); reporta además puntuaciones para cuatro factores de segundo orden, derivadas de las 16 primarias. El instrumento, en los estudios originales, muestra altos valores en cuanto a su confiabilidad, estimada mediante coeficientes de estabilidad que se encuentran en un rango entre .63 y .88, para los diferentes factores (utilizando intervalos de dos meses, dos meses y medio y cuatro años). La validez del instrumento original fue estimada mediante coeficientes de correlación entre los factores puros, obteniéndose índices en un rango entre .53 y .94, con una muestra de 958 sujetos (García, 2005, p. 6).

Método

La presente investigación posee un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, entendido desde la perspectiva de una búsqueda por especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre conceptos o variables a las que se refieren; su objetivo no es indicar cómo se relacionan.

En este sentido, la investigación se realiza en cuatro fases: identificación de la muestra; aplicación del instrumento; tabulación de la información; e informe final; lo que permite sentar una base teórica para

realizar correlaciones de las variables que intervienen en el comportamiento humano de los aprendices y continuar el estudio en futuras investigaciones. Para lograr dicho objetivo, se utilizó el Cuestionario Factorial de Personalidad 16PF v.4, como instrumento inicial, sin descartar el uso del BFQ, MMPI, Minimult, entre otros que permitirían ampliar el abanico de variables que afectan la personalidad.

Resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos con el Cuestionario Factorial de Personalidad 16PF v.4, se identificaron seis (6) factores de personalidad con puntuaciones significativas que pudiesen afectar el comportamiento de los aprendices, tal y como se puede apreciar en la *Tabla 1*.

Tabla 1. Consolidado resultados por factores de personalidad

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	2	7	10	31	27	17	5	2	0	0
B	41	14	17	14	8,9	2	2	1	1	0
C	8	2	4	20	44	9	10	4	0	0
E	0	7	7	4	25	21	24	11	1	0
F	0	2	6	12	15	40	15	7	2	0
G	0	3	10	33	25	17	8	4	0	0
H	3	1	3	21	26	33	12	1	0	0
I	1	3	13	26	27	19	7	3	1	0
L	2	0	11	26	24	26	10	0	1	0
M	2	6	13	31	23	12	9	2	0	0
N	1	3	22	14	31	14	9	2	4	0
O	2	6	10	12	34	13	16	7	0	1
Q1	10	25	12	32	14	5	2	0	0	0
Q2	27	33	18	8	2,4	7	2	2	0	0
Q3	0	6	10	9	20	27	13	12	1	2
Q4	0	1	5	11	31	31	14	7	0	0

En primera medida aparece el factor “A” con un 31% por debajo de la media. Este factor hace referencia al carácter gregario del individuo; el grado en que la persona busca establecer contacto con otros porque encuentra satisfactorio y gratificante relacionarse con ellos. Para el caso concreto, las personas que obtienen puntuaciones bajas (A-) tienden a ser más reservadas, formales, impersonales y escépticas; prefieren trabajar solas y son rígidas y precisas al hacer sus cosas; pueden ser, en ocasiones, altamente críticas y rudas.

El Factor B mide inteligencia en base al predominio del pensamiento abstracto o concreto; considerando el predominio del abstracto como característico de una persona de mayor inteligencia y el concreto como indicador de una inteligencia menor. Una persona con puntuaciones bajas (B-) tiende a interpretar la mayoría de las cosas de manera literal y concreta; tiene dificultades para comprender conceptos y para el aprendizaje en general y se le describe como lenta al reaccionar y de baja inteligencia. Para este caso en particular, se identifica que un 41% de la muestra tiende a presentar estos rasgos de personalidad.

El Factor G mide la internalización de los valores morales; estructuralmente se explora el superego descrito por Freud. Bajas puntuaciones (G-) en este factor no indican que no se experimente la presencia del superego como una fuerza o agencia interna de control, sino que responde a una serie de valores distintos a los que establece la sociedad. Para nuestro caso en particular se identifica que un 33% de la muestra tiende a presentar estos rasgos.

El Factor M se basa en que los humanos pueden percibir de dos modos: nutriéndose del contacto directo entre los cinco sentidos y el ambiente; o de un diseño interno de conexión subliminal de pensamientos y especulaciones que van organizando la información. Las personas con bajas puntuaciones (M-) responden al mundo externo en vez de al interno; son muy realistas y prácticas, valoran lo concreto y lo obvio. En términos de creatividad, los M- poseen niveles muy bajos o inexistentes; en casos de emergencia tienden a mantener la calma y son capaces de resolver la situación. Para este caso particular se identifica que un 31% de la muestra tiende a presentar estos rasgos.

El Factor Q1 explora la orientación psicológica hacia el cambio. Las personas que la prueba define como Q1- tienden a ser muy conservadoras y tradicionales; aceptan lo establecido sin cuestionarlo, no les interesa el pensamiento intelectual o analítico y demuestran una marcada resistencia al cambio. Para el caso particular se identifica que un 32% de la muestra tiende a presentar estos rasgos.

El Factor Q2 mide el grado de dependencia de la persona. Los que obtienen puntuaciones bajas Q2- demuestran una preferencia por estar en grupo la mayor parte del tiempo, toman sus decisiones basándose en lo que piensan otros y lo que establece la sociedad, en lugar de utilizar su propio juicio. Estas personas necesitan sentir que pertenecen a un grupo donde son aceptadas y queridas.

Conclusiones y recomendaciones

El Acuerdo 08 de 1997, por medio del cual se adopta el Estatuto de la Formación Profesional del Servicio Nacional de Aprendizaje, reza lo siguiente:

La formación profesional incorpora el desarrollo de valores, de habilidades de relación y de comunicación, para contribuir al fortalecimiento de la convivencia y la participación en una sociedad en conflicto, con diferencias étnicas, económicas y sociales. Dentro de la educación colombiana, la formación profesional es un servicio que complementa a la educación básica y puede articularse con diferentes niveles de la educación superior, desarrollando las competencias requeridas para que las personas puedan desempeñarse en los diversos sectores productivos. Todos los elementos anteriores se dirigen prioritariamente a la inserción crítica y creativa del ser humano en el trabajo productivo, aspecto que constituye el eje central del proceso de formación profesional integral, con el fin de proporcionar a la sociedad el talento humano calificado requerido para su desarrollo (SENA, 1997).

Por ello, las actividades de aprendizaje desarrolladas en el proceso formativo del centro deben integrarse con los estilos de aprendizaje de cada individuo, aún más cuando poseen una característica de personalidad en común, de ahí la importancia de este proceso investigativo, ya que ofrece una visualización precisa de esas características que pueden afectar el rendimiento académico de los aprendices.

Pese a que cada guía de aprendizaje diseñada por los instructores del centro de formación tiene en cuenta algunas características de personalidad que se pueden identificar mediante la observación, es preciso señalar que el Cuestionario Factorial de Personalidad 16PF v.4, utilizado en la presente investigación, arroja que más del 40% de los aprendices objeto del estudio presentan baja capacidad cognitiva, lo cual dificulta un avance destacado en su proceso de aprendizaje. Dicho esto, para futuras investigaciones es posible plantear la identificación de la correlación entre el Factor (B) y la procedencia, partiendo de las zonas de influencia (urbana-rural) del centro de formación.



Centro de la Industria, la Empresa y los Servicios, Neiva, Huila.
Foto Yosip Pelaez

Por otro lado, se identificó que la forma en que los aprendices interiorizan los valores, discerniendo de los planteados por la sociedad con un planteamiento propio, influye en sus decisiones, haciéndolas impredecibles. Esto implica analizar si lo planteado y regulado por las normas internas del centro de formación va de acuerdo con el proceso evolutivo de la presente generación o si, por el contrario, requiere de un ajuste a los nuevos intereses de la sociedad.

Referencias

- García, G. (2005). Estructura factorial del modelo de personalidad de Cattell en una muestra colombiana y su relación con el modelo de cinco factores. *Avances en medición*, No. 3, pp. 53-72. Obtenido desde http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1413/8574/8847/Articulo_3_Catell_y_cinco_factores_53-72_2.pdf
- Adán, G. (1998). *Psicología de la personalidad. Apuntes sobre Catell y el 16PF*. Obtenido desde <http://www.ibesinvestigacion.com/wp-content/uploads/2012/03/La-psicologia-aplicada-de-Catell-G.-Adan.-UIB.-mar12.pdf>
- Buss, R., y Poley, W. (1979). *Diferencias individuales. Rasgos y factores*. México: Manual Moderno.
- Cattell, R. (1985). 16PF, *Cuestionario de personalidad para Adultos*. Manual. Madrid: TEA.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la Personalidad*. México: Pearson educación, p. 234. Obtenido desde <https://books.google.es/books?id=8081kic5J5AC&printsec=frontcover&dq=teoria+de+la+personalidad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKewjzrJaDmIzXAhWE2yYKHU8WDFcQ6AEIJTAA#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20personalidad&f=false>

- books?id=8081kic5J5AC&printsec=frontcover&dq=teoria+de+la+personalidad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKewjzrJaDmIzXAhWE2yYKHU8WDFcQ6AEIJTAA#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20personalidad&f=false
- Eysenck, H. (1989). El lugar de las diferencias individuales en la psicología científica. *Estudios de Psicología*, No. 39/40, pp. 161-206. Obtenido desde <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/66049.pdf>
- Pervin, L. (1998). *La ciencia de la personalidad*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Sánchez, N., Gómez, C., y Zambrano, R. (2011). Revisión sistemática del Cuestionario Factorial de Personalidad (16PF). *Revista Pensando Psicología*, Vol. 7, No. 12, pp. 11-23.
- SENA. (1997). *Acuerdo 8 de 1997*. Obtenido desde http://normograma.sena.edu.co/docs/acuerdo_sena_0008_1997.htm

Notas

- * Centro de Formación Agroindustrial "La Angostura"
- 1 Especialista en Derecho Laboral, Universidad Nacional de Colombia. Psicólogo, Universidad Cooperativa de Colombia. Abogado, Universidad Surcolombiana. Centro de Formación Agroindustrial La Angostura, SENA; Semillero TEDAF, Red Pedagogía. olivermedina311@gmail.com
 - 2 Licenciado en Matemática y Física Universidad Surcolombiana. Ingeniero en Electromecánica Universidad Antonio Nariño. Centro de Formación Agroindustrial La Angostura, SENA; Semillero TEDAF, Red Pedagogía. cchavarrom@sena.edu.co
 - 3 Centro de Formación Agroindustrial La Angostura, SENA; Semillero TEDAF, Red Pedagogía; Aprendiz, Gestión de Empresas Agropecuarias. vivianagonza123@gmail.com
 - 4 Centro de Formación Agroindustrial La Angostura, SENA; Semillero TEDAF, Red Pedagogía; Aprendiz, Producción Agropecuaria Ecológica. yuleidi1005@gmail.com