

El Diseño Universal para el Aprendizaje como propuesta didáctica para el mejoramiento de la lectura y escritura comprensiva

The Universal Design for Learning as a didactic proposal for the improvement of reading and comprehensive writing / O Desenho Universal da Aprendizagem como proposta didática para o aprimoramento da leitura e escrita abrangente

*Sandra Milena Camacho Villa¹
Diana Rocío Cubillos Luna²*

RESUMEN: La transformación de las prácticas pedagógicas representa un reto inmenso para los docentes contemporáneos. Implica buscar los recursos, estrategias y propuestas pedagógicas más adecuadas y pertinentes, sustentadas en una reflexión constante y crítica del proceso pedagógico que se desarrolla dentro del aula; en este artículo mostraremos el resultado de un proceso investigativo que articuló armónicamente los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), la práctica pedagógica y el diseño curricular en la enseñanza de la lectura y la escritura comprensiva en el grado primero de la Institución Educativa Juan Lasso de la Vega, Valle de San Juan departamento del Tolima; se tuvo como punto de partida la diversidad en el aula, pues cada individuo conoce y aprende de forma diferente. **Palabras clave:** Diversidad, inclusión, lectura, escritura, DUA. **ABSTRACT:** The transformation of pedagogical practices represents a huge challenge for contemporary teachers. It implies searching for the most adequate and pertinent resources, strategies and pedagogical proposals, based on a constant and critical reflection of the pedagogical process that takes place within the classroom; In this article we will show the result of a research process that harmoniously articulated the principles of Universal Design for Learning (DUA), pedagogical practice and curricular design in the teaching of reading and writing comprehensively in the first degree of the educational institution Juan Lasso de la Vega, San Juan Valley department of Tolima; the starting point was diversity in the classroom, because each individual knows and learns differently. **Keywords:** Diversity, inclusion, reading, writing, DUA. **RESUMO:** A transformação das práticas pedagógicas representa um enorme desafio para os professores contemporâneos. Implica em buscar os recursos, estratégias e propostas pedagógicas mais adequadas e pertinentes, a partir de uma reflexão constante e crítica do processo pedagógico que se realiza em sala de aula; Neste artigo mostraremos o resultado de um processo de pesquisa que articulou harmoniosamente os princípios do Design Universal para a Aprendizagem (DUA), prática pedagógica e desenho curricular no ensino de leitura e escrita de forma abrangente no primeiro ano da instituição de ensino Juan Lasso de la Vega, departamento de Valle de San Juan, em Tolima; O ponto de partida foi a diversidade na sala de aula, porque cada indivíduo conhece e aprende de forma diferente. **Palavras-chave:** Diversidade, inclusão, leitura, escrita, DUA.

Fecha de recepción: 1 de octubre de 2018 / Fecha de aprobación: 16 de noviembre de 2018





Centro de la Industria, la Empresa y los Servicios, Neiva, Huila. Foto Yosip Pelaez

A modo de introducción

Pensar en la práctica pedagógica de una manera crítica y reflexiva no es una tarea fácil. Es un lente que muchas veces no estamos dispuestos a usar, bien sea porque pensamos que vemos bien o porque, aunque sabemos que necesitamos usarlos, estamos tan acostumbrados a nuestra corta visión, que entramos en una zona de confort que no queremos abandonar.

Sin embargo, nuestra práctica en la enseñanza de la lectura y la escritura en el grado primero requería de manera imperativa un cambio, un nuevo aire que permitiera deconstruir lo que tradicionalmente veníamos realizando. Requería también construir nuevas propuestas que aportaran significativamente a nuestros estudiantes, en un aula tan heterogénea, con tantos casos de inclusión y con un nivel muy alto de repitencia escolar, lo que evidencian aún más la fuerte necesidad de renovación y transformación pedagógica. Esta transformación debe ser intencionada (Esquivel y González, 2008, p.3) y su “planificación, evaluación y desarrollo, debe permitir favorecer el aprendizaje de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores por parte de las personas que tienen necesidades de formación”.

Teniendo ya claro lo que se quería, requeríamos saber cómo lo haríamos. Los procesos de lectura y escritura estuvieron enmarcados en procesos tradicionales, con estrategias repetitivas como la legendaria plana y no sobrepasaba el umbral de la lectura silábica; aunque esta práctica no fuera ineficaz del todo, las estrategias pedagógicas sí lo eran. ¿Cómo hacer que la rutina repetitiva, aburrida, poco dinámica, casi gris, fuera cambiada por clases novedosas, alegres, dinámicas y sobre todo efectivas? ¿Cómo hacer para que en un aula con un porcentaje tan alto de barreras para el aprendizaje y la participación (Booth y Ainscow, 2000), lográramos impactar desde una enseñanza novedosa, inclusiva y creativa para alcanzar niveles de lectura y escritura significativos? Eran grandes retos que requerían alternativas de peso. Estas reflexiones nos llevaron a indagar, a ver, a juzgar, hasta que llegó una idea que siempre estuvo ahí; de hecho, estaba propuesta desde la normatividad nacional: el Diseño Universal para el Aprendizaje.

Pero no queríamos algo que percibiera la inclusión desde la forma tradicional, es decir, desde las necesidades educativas especiales, sino que se viera la inclusión desde su enfoque actual, desde las barreras para el aprendizaje y la participación, que abarcara las individualidades y particularidades de todos y cada uno de los estudiantes, y el DUA llenaba todos estos requisitos. El DUA propone que la carga de la enseñanza no debe estar sobre el estudiante

sino sobre el currículo, que entonces era incapaz de enseñarle a todos (CAST, 2011; Pastor, Sánchez, Sánchez y Zubillaga, 2013). Esto generó un “revolcón”, una conmoción estructural.

Hasta el momento eso era lo que había sucedido. El estudiante era considerado el problema, la dificultad era de ellos; pero con esta nueva lente, vimos que el problema en realidad era nuestra práctica y cómo ponía limitantes o barreras para el aprendizaje y la participación del estudiante. Así que decidimos usar el DUA como directriz didáctica, y allí surgió la gran pregunta investigativa, orientadora de nuestro trabajo: ¿Cómo articular el plan de estudios y la práctica docente con base en el Diseño Universal para el Aprendizaje en la enseñanza de la lectura y la escritura comprensiva en escolares de primer grado?

Para dar respuesta a este interrogante, consideramos necesario un enfoque acorde que nos permitiera descarnar nuestra práctica, discernirla, escudriñarla, juzgarla y, por tanto, reconocimos en la investigación acción crítica, la mejor forma metodológica de realizarlo.

Nos guiamos por la propuesta de Kemmis (1984), quien establece cuatro fases: planificar, actuar, observar y reflexionar. A partir de estas pudimos realizar ajustes y proponer un segundo ciclo para precisar detalles y elementos que al final nos ayudaron a que “se pusiera la cereza en el pastel”.

El cómo de toda esta propuesta

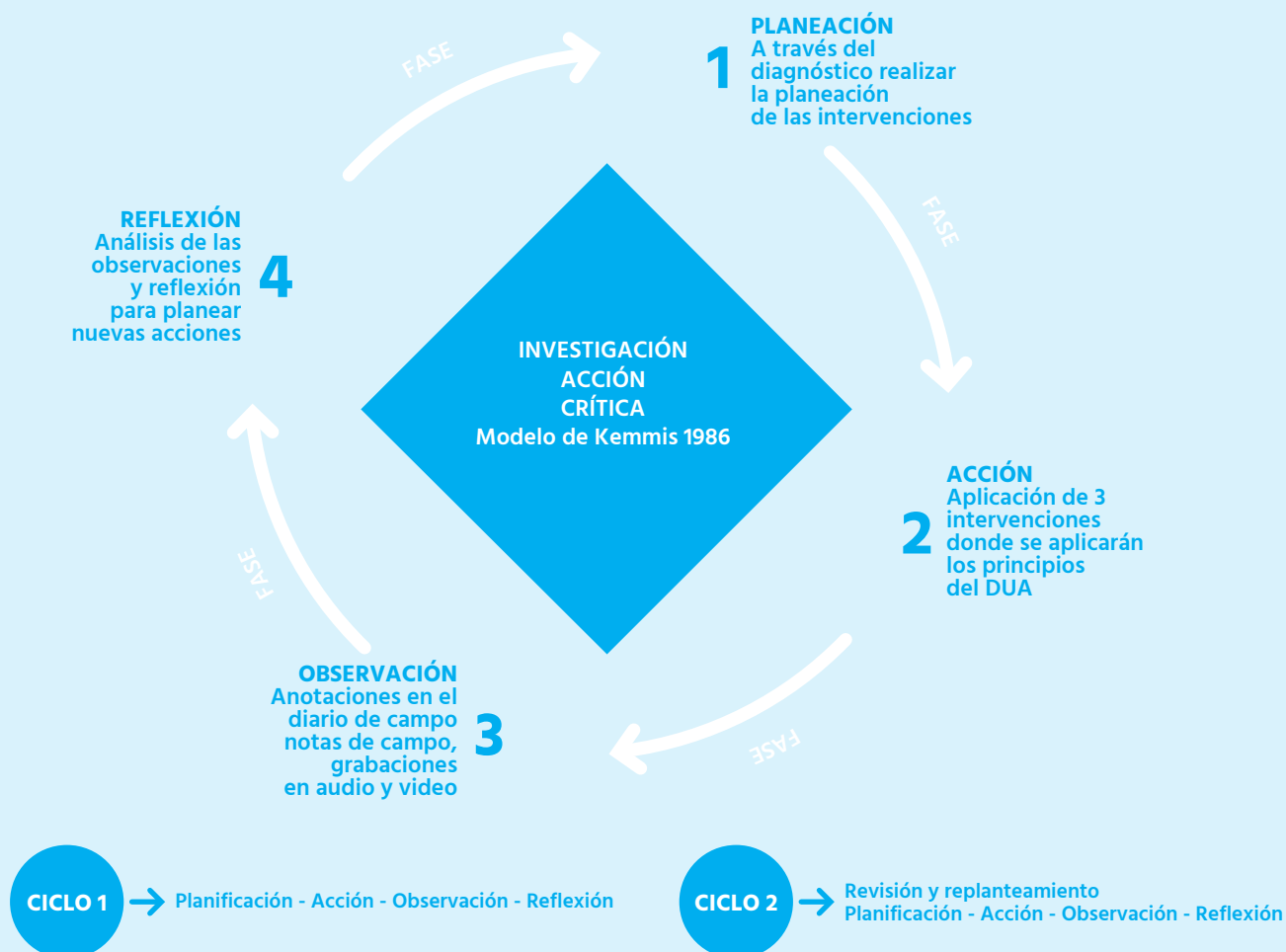
Tipo de investigación

El presente trabajo constituye una investigación cualitativa de tipo acción crítica, la cual se lleva a cabo en cuatro fases enmarcadas en la acción y están relacionadas entre sí: planificación, acción, observación y reflexión (Elliot, 1994, en Saavedra, 2014). Cada una de estas fases, permite la realización de la siguiente, estando concatenadas y siendo dependientes la una de la otra.

Con la investigación acción crítica buscamos mejorar nuestras prácticas respecto a la lectura y la escritura y restituir a todos los estudiantes el derecho a una educación de calidad, donde los que presentan algún caso de diversidad, sean atendidos e involucrados de igual forma que los estudiantes regulares. Buscamos dar una práctica de calidad a todos, para que logren mejorar sus niveles de comprensión en los procesos de lectura y escritura.

A continuación, ilustraremos la estructura en cada una de las fases propuestas desde la investigación acción crítica aplicada a nuestro trabajo investigativo:

Figura 1. Estructura ciclo investigación acción aplicado en el proyecto



Fuente: Elaboración propia.

¿Cómo obtuvimos la información y cómo se logró entender e interpretar?

Para cumplir con los objetivos trazados necesitábamos determinar un punto de partida; es decir, saber cuál es el estado inicial de nuestros niños, qué clase de práctica hemos estado implementado y de acuerdo con esto, identificar las necesidades pedagógicas de los estudiantes. Así que aplicamos como instrumento un taller de lectoescritura, con cinco niños que fueron seleccionados de manera intencional, pues habían mostrado la mayor desmotivación y dificultades en el proceso de lectura y escritura comprensiva.

Luego de arreglar los asuntos referentes al consentimiento informado, aplicamos el taller y después les hicimos una entrevista informal con el fin de que nos contaran sus percepciones frente a la actividad. Esto nos dio insumos muy precisos sobre el estado de aprendizaje de los educandos, el cual es

directamente proporcional a la forma como estamos enfocando nuestra práctica en lo relacionado con la enseñanza de la lectura y escritura comprensivas.

Seguidamente, se definen las categorías de análisis que denominamos “catadores” las cuales permitieron hacer una lectura del problema desde diferentes miradas y matices. Estos catadores se establecieron de dos maneras: predeterminada, con base en la literatura revisada y el marco teórico; y las categorías emergentes, emanadas de nuestras reflexiones y observaciones que nos iban hilando los hechos más recurrentes presentados durante las intervenciones. Así pues, logramos articularlas en un gran catador crítico, la práctica pedagógica, y los subcatadores: la comprensión lectora, estrategias pedagógicas, lectura y escritura y motivación. Estos catadores fueron codificados de forma intencionada, para luego integrarlos y generar conceptos importantes para la interpretación respectiva.

Estrategias de intervención: desafío Súper Pilos

En las estrategias de intervención pudimos establecer las pautas para la implicación pedagógica de los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje en las distintas actividades realizadas, y se desarrollaron enmarcadas en sus tres principios fundamentales:

- Proporcionar múltiples formas de representación de la información y los contenidos. (El qué del aprendizaje).
- Proporcionar múltiples formas de expresión del aprendizaje. (El cómo).
- Proporcionar múltiples formas de implicación (el porqué).

Estas estrategias se diseñaron a partir de los contenidos establecidos en el plan de estudios para el área de Castellano del grado primero, pues se pretendía atender la problemática sobre cómo lograr en los niños un proceso de lectura y escritura significativa y comprensiva. Al respecto, se trabajó en tres ejes principales:

- **Eje 1:** Aprestamiento y el alfabeto (reconocimiento fonológico y grafológico).
- **Eje 2:** Uso y combinación de consonantes.
- **Eje 3:** Concepto de lengua escrita (frases y oración).

Estos ejes conceptuales se abordaron mediante una unidad didáctica, la cual se llevó a cabo durante un periodo escolar en tres sesiones llamadas “desafíos”. En estos se aplicaron los tres principios del DUA: para la enseñanza, para las evidencias de apropiación por parte del educando y para la evaluación. Cada intervención fue sometida a observación y reflexión con el fin de ir evaluando su efectividad y los avances de los niños.

Para las planeaciones, utilizamos como base un formato diseñado por el Servicio Nacional de Aprendizaje, que modificamos de acuerdo con los principios del DUA. A este respecto se tuvieron en cuenta las tres partes tradicionales de una clase, pero mejoradas según los criterios extraídos del DUA. En consecuencia, la clase tuvo varios momentos: una actividad de motivación; la presentación de la información (basada en los presaberes y los tres canales de recepción de la información); y por último un momento para la producción (relacionada con la evaluación, la retroalimentación y el plan de mejoramiento).

Ciclo 1: Actuando, la entrada que abre el apetito

La planificación se realizó a tres intervenciones que correspondieron a los dos primeros desafíos propuestos: desafío Súper Lectores que se enfocó en el primer eje conceptual del plan de estudios; y desafío Súper Escritores que correspondió al eje 2. Por cierto, el DUA, por su gran aporte didáctico, requirió de mucha creatividad; las actividades se planearon teniendo como hilo conductor, como estructura transversal el juego, la literatura infantil, el arte y el uso de las TIC. Consideramos que estos elementos y, en especial, el juego, serían los dinamizadores del aprendizaje de nuestros niños. De igual forma, todas las actividades estuvieron diseñadas con atención a los tres canales de recepción de la información: canal visual, canal auditivo y canal kinestésico.

Ciclo 2: Ahora, una guarnición especial segunda degustación

Una vez reflexionamos sobre la estrategia aplicada en el ciclo 1; dejamos el mismo formato, pero con menos actividades por ítem. Esto nos permitió enfocarnos

más en los desempeños, con el objetivo de que nuestra práctica estuviese dinamizada con los principios del DUA y que el aprendizaje estuviera dirigido por las actividades rectoras del niño, tal como lo hicimos en las intervenciones iniciales, pero ahora con un nivel más elevado, más enfocado en la producción. Por tanto, se realizaron tres nuevas intervenciones, se profundizó el eje temático dos, y se dio un pequeño indicio para el eje tres (lengua escrita, frases y oraciones).

Reflexionar: Juzgar desde la acción

Las barreras para el aprendizaje y la participación dentro del aula son atendidas y suprimidas satisfactoriamente desde los principios didácticos del DUA, pues se ajustaron a las formas individuales de aprendizaje desde el aprendizaje colaborativo. Parece contradictorio, pero es una realidad que vivimos dentro del aula.

Las estrategias planteadas desde el DUA, no solo mejoraron el proceso de los estudiantes con dificultades para el aprendizaje, sino que afirmaron, fortalecieron a los niños que no presentaban estas dificultades, es decir, los potenció porque la forma novedosa en la que exige enseñar, hizo que el estudiante aprendiera con más facilidad y jalonara a sus pares.

¿Es necesario otro ciclo?

Siempre es necesario seguir en la dinámica de la reflexión, de la evaluación; sin embargo, los insumos obtenidos hasta ahora nos permitieron dar respuesta a nuestra pregunta investigativa. El plan de estudios y la práctica fueron dinamizados desde el DUA y, en este sentido, su implementación se articuló desde lo didáctico, sin tener que hacer reestructuraciones curriculares mayores en cuanto a contenidos y desempeños.

Discusión y conclusiones

El Diseño Universal para el Aprendizaje propone un ajuste enmarcado en educación inclusiva que requiere de propuestas novedosas desde lo didáctico. En este sentido, se disminuyeron las barreras para el aprendizaje y la participación desde el aula, desde lo didáctico, desde las interacciones entre los estudiantes y el maestro, desde los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por tanto, lo llamativo en el caso del DUA como dinamizador de nuestras prácticas, es que cambió totalmente el contexto educativo, no solo desde lo pedagógico, sino desde las interacciones entre pares, y entre estudiantes y docente. Mejoró el clima de aula y hasta el ambiente de aprendizaje. ¿Por qué mejoró? Porque así lo plantean los principios. Necesariamente, si hay múltiples formas de representación, de expresión y de implicación (Pastor et al., 2013), cambiará todo lo anterior.

Podemos decir que el DUA no es la única vía metodológica para atender la diversidad pero es una de las más completas, porque tiene en cuenta la forma individual aunque logra articularla desde el trabajo colaborativo. Al tener en cuenta cómo aprenden los estudiantes, el modo en que perciben y comprenden la información que se les presenta (CAST, 2008), el modo en que se deben implicar y la motivación constante que plantea, se hace un recurso didáctico valioso en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dentro de las pautas que ofrece el DUA están incluidas casi todas las recomendaciones y sugerencias que ofrece los Planes Individuales de Ajustes razonables (PIAR). No obstante, pueden existir casos en los que el DUA no logre eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación y es ahí cuando los PIAR complementan la atención a la diversidad.

En este sentido, lo que sugerimos y consideramos determinante es que las instituciones logren articular las dimensiones establecidas en el índice de inclusión (Booth y Ainscow, 2000) ya que nuestra experiencia se vivió en el contexto de aula, desde nuestra práctica docente, pero sugiere generar una cultura inclusiva que permea toda la institución educativa, y que apunte a la construcción de políticas institucionales en el marco legal y desde las políticas establecidas por el MEN, y así poder institucionalizar la diversidad como eje fundamental de las prácticas pedagógicas de la escuela.

Lo que vivimos, lo que aprendimos y aprehendimos desde esta experiencia debe ser un elemento de motivación y un punto de partida para la flexibilización curricular en la institución y la consolidación de una cultura inclusiva en todos los grados y en toda la comunidad educativa.

De igual manera, observamos cómo nuestros estudiantes evidenciaban serias dificultades

en su aprestamiento y cómo disfrutaban de las actividades rectoras como el juego y arte. Por tanto, es imprescindible que el grado cero o transición, se enfoque metodológicamente en el aprestamiento desde el juego como dinamizador del aprendizaje. El niño en preescolar no necesita leer ni escribir, necesita explorar, tener nociones, desarrollar su motricidad fina y gruesa, su lateralidad y, sin lugar a dudas, desarrollar su aprestamiento para que cuando llegue a primero, el proceso de lectura y escritura sea más fácil, más natural. Si este aprestamiento se fortalece desde el DUA, iremos por un camino exitoso.

Para terminar, deseamos resaltar los cambios significativos en el proceso de enseñanza, porque es una realidad evidente, palpable observable. El aprendizaje fue más fácil, más significativo gracias a la nueva metodología. Los resultados de los diagnósticos, mostraron claramente las dificultades que causaron las prácticas anteriores y con las cuales llegaron los niños al aula y las evidencias fotográficas y los videos, evidenciaron un cambio real.

Esto generó una nueva inquietud: si el DUA es tan efectivo y eficaz para mejorar prácticas pedagógicas y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, ¿cómo replicar estos aportes en las demás instituciones educativas del país? Porque la calidad educativa lo requiere; el mismo Ministerio de Educación, refiere en el portal de Colombia Aprende que dadas la diversidad en el aula: “Se hace necesario estructurar procesos educativos que atiendan tanto a la diferencia, como a las potencialidades o limitaciones de los alumnos, siempre en la perspectiva de forjar un desarrollo individual y social pleno”.

Referencias

- Booth, T. y Ainscow, M. (2000). *Índice de inclusión*. Bristol: Centre for Studies on Inclusive Education.
- CAST (2011). *Universal Design for Learning Guidelines version 2.0*. Wakefield, MA: Autor.
- Colombia Aprende. *Las necesidades educativas especiales*. Recuperado de <http://www.colombiaprende.edu.co/html/home/1592/article-228163.html>
- Esquivel, C. y González, G. (2008). Observación de prácticas pedagógicas en Odontología Pediátrica en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Colombia. Ponencia presentada al Encuentro Nacional de Grupos de Investigación en Educación. Colciencias y la Universidad Surcolombiana. Neiva.
- Pastor, C., Sánchez, P., Sánchez, J. y Zubillaga, A. (2013). *Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), texto completo (versión 2.0)*.
- Saavedra, J. (2014). *Enseñar francés para la diversidad comprendiendo la diferenciación en el aula como enfoque de enseñanza del francés como tercera lengua en el gimnasio fontana*. (Tesis de grado maestría). Universidad de los Andes, Bogotá.

Notas

- 1 Magíster en educación, universidad de los Andes; Especialista en Psicopedagogía Especial, Universidad Manuela Beltrán; Licenciada en Educación Infantil y Preescolar, universidad del Tolima; docente Básica primaria, IE Juan Lasso de la Vega; docente medio tiempo Corporación Universitaria Minuto de Dios. sandracamacho78@gmail.com
- 2 Magíster en Educación, universidad de los Andes; Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana, Universidad del Tolima; docente de Básica Secundaria, IE Juan Lasso de la Vega. dianacubillos12@gmail.com