

# REFLEXIONANDO ACERCA DE LA AGENDAS PROSPECTIVAS PARA LA PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD

Reflecting on the prospective agendas for productivity and competitiveness.

Miguel Alirio-Argote<sup>1</sup>

## Resumen

El presente artículo desarrolla una reflexión en torno a los cambios que enfrenta el mundo y sus dinámicas. Recientes fenómenos como la separación de Gran Bretaña, la crisis europea, el triunfo de Donald Trump, entre otros, ponen de manifiesto que se avecinan cambios estructurales en la geo-política mundial, lo que evidentemente representa un reto en los procesos de planificación económica y territorial, especialmente para regiones que buscan recurrentemente encontrar mercados internacionales para los productos con valores agregados, como alternativa para superar situaciones de atraso y pobreza. En general, se llama la atención frente a los retos para las regiones que mediante procesos de planificación prospectiva territorial le apuntan a los productos endémicos con valores diferenciales en el mercado internacional.

**Palabras Claves:** Prospectiva, planificación territorial, valor agregado, mercados internacionales.

<sup>1</sup> Magister en Gerencia Pública. Subdirector del Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila -Sena. Correo electrónico: margote@sena.edu.co

## Abstract

The present article develops a reflection on the changes facing the world and its dynamics. Recent phenomena such as the separation of Britain, the European crisis, the triumph of Donald Trump, among others, show that structural changes in global geo-politics are emerging, which clearly represents a challenge in economic planning and Especially for regions seeking to find international markets for products with added value, as an alternative to overcome situations of backwardness and poverty. In general, attention is drawn to the challenges for the regions that, through processes of prospective territorial planning, point to endemic products with differential values in the international market.

**Keywords:** Prospective, territorial planning, added value, international markets.

## Introducción

La reciente formulación de la Agenda Prospectiva para la Productividad y Competitividad para el Centro del Huila 2032, y los resultados arrojados en la evaluación de la Agenda Prospectiva del Huila, llevan a cuestionamientos acerca de la teoría sobre la competitividad y su efectividad sobre las agendas.

“Para Michael Porter la competitividad está determinada por la productividad, definida como el valor del producto generado por una unidad de trabajo o de capital. La productividad es función de la calidad de los productos (de la que a su vez depende el precio) y de la eficiencia productiva. Por otro lado, la competitividad se presenta en industrias específicas y no en todos los sectores de un país” (Fernández y Gómez, 2014: 14).

## Desarrollo

El Consejo Hondureño de la Empresa Privada, entre otros, ha escrito sobre la competitividad de las naciones, y señalado que las ventajas comparativas, resultantes de un mercado exento de intervención pública, eran las que determinaban el grado de intercambio comercial y fuente de crecimiento económico de los países. De acuerdo con esta teoría, cada país se especializa en la producción de aquellos bienes que pueden ser producidos a un menor costo relativo con relación a los costos de producción en otros países.

Introduce en su análisis elementos como el costo absoluto o el costo relativo para explicar que un país tiene más ventajas en el comercio internacional de productos. Adam

Smith (1837) destaca la importancia del libre comercio para aumentar la riqueza de todas las naciones que comercian. "...es la máxima de todo jefe de familia prudente, nunca tratar de producir en casa lo que le costaría más producir que comprar. Si un país puede proveernos de un bien más barato de lo que nosotros mismos podemos producirlo, es mejor comprárselo con alguna parte de la producción de nuestra propia industria empleada en una forma en la cual tengamos alguna ventaja...". A esta teoría tratada por Smith, le llamó "ventaja absoluta" debido a que cada país podía producir un bien a un costo absolutamente menor que el otro.

Contrariamente, David Ricardo señaló que solo es posible obtener una ventaja comparativa si esta se basa en el requerimiento de trabajo para la producción de un bien. La ventaja comparativa, en oposición a la ventaja absoluta, es un término relativo. Esencialmente se utiliza la misma desigualdad para determinar la ventaja competitiva de cada país. Señala que cuando cada país se especializa en la producción de aquel bien, en el cual tiene una ventaja aun cuando no sea absoluta, el producto total mundial de cada bien aumentará (Chalcholiades 1982:23).

Este enfoque establece el precedente en el estudio de los factores para la determinación de la competitividad de las naciones, aun cuando no explica por qué existen las diferencias en los costos comparativos y su relación con las funciones de producción de cada país, sí plantea que las diferencias comparativas radican en la productividad del trabajo, es decir, en los diferenciales basados en el uso de la tecnología, aunque asume

tácitamente que la tecnología es un factor disponible en un mercado de competencia perfecta. Recientemente, el enfoque tradicional del comercio desarrolla su análisis en el modelo de Heckscher-Ohlin. Este modelo permite la predicción del patrón de comercio con base en características observables de los países que comercian. Supone que la tecnología y los gustos son semejantes entre los países y atribuye la ventaja comparativa a diferencias en las dotaciones de factores. Propone que el conjunto de factores define la función de producción y se convierte en el determinante decisivo de las ventajas comparativas, por lo cual, un país logra alguna ventaja comparativa en la producción de aquel bien en que usa más intensamente el factor más abundante del país y en esa medida debe especializarse en aquellas actividades donde tal recurso es abundante (Consejo Hondureño de la Empresa Privada)

De acuerdo con todo lo anterior, los países y sus subregiones se deben especializar en determinados productos o servicios, y dedicar todos sus esfuerzos y potencial humano, económico y tecnológico a ellos a fin de aumentar los niveles de producción que le permitan en un momento dado atender un mercado, que por lo general se han especializado en producir productos con calidad y que se llevan a los más variados escenarios nacionales e internacionales, pero al momento de atender los requerimientos del mercado internacional no existen los volúmenes suficientes para responder por los pedidos y menos para sostener un mercado, convirtiéndose en lo que algunos llaman "exportadores de muestras".

## **De la apertura económica al cierre de las economías**

En Colombia, desde finales de la década de 1980, se ha venido hablando de enfrentar los retos de la globalización y preparar el país a fin de volverlo más competitivo, pero la estructuración jurídica comienza con el decreto 2010 de 1994, que creó el Consejo Nacional de Competitividad.

A partir de noviembre de 1998, con la expedición del decreto 2222 de 1998, la Comisión Mixta de Comercio Exterior asumió las funciones del Consejo de asesoría al Presidente de la República en los temas de productividad y competitividad. La Comisión planteó y promovió el desarrollo del Plan Estratégico Exportador 1999-2009 y, como parte de este plan, en el año 1999 el Ministerio de Comercio Exterior lanzó la Política Nacional de Productividad y Competitividad (PNPC).

La Comisión Nacional de Competitividad de Colombia en sesión del 3 de julio de 2007 aprobó unos lineamientos generales, que se pueden resumir en una visión, un marco conceptual y unos pilares de acción. La visión dice que: "En 2032 Colombia será uno de los tres países más competitivos de América Latina y tendrá un elevado nivel de ingreso por persona, equivalente al de un país de ingresos medios altos, a través de una economía exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado e innovación, con un ambiente de negocios que incentive la inversión local y extranjera, propicie la convergencia regional, mejore las oportunidades de empleo formal, eleve la calidad de vida y reduzca sustancialmente los niveles de pobreza".

Las Agendas Internas para la productividad y la competitividad, según Carolina Rentería, directora del Departamento Nacional de Planeación, en el año 2007, fueron concebidas como documentos que presentan y comentan las Apuestas Productivas definidas por las regiones y las Estrategias Competitivas establecidas por los sectores que han participado en el proceso, así como las necesidades y acciones asociadas a cada una de ellas. Todo ello para que la información recopilada sea de gran utilidad para las entidades interesadas en la promoción de la competitividad, pues permite reconocer las prioridades y necesidades reales de las regiones y los sectores productivos.

Estas agendas se plantearon como una estrategia sub-regional para enfrentar los retos de la competitividad global que enfrentaban las naciones. El documento de Agenda Interna para la Productividad y Competitividad del Departamento del Huila, la define como "... un acuerdo de voluntades y decisiones entre el Gobierno Nacional, las entidades territoriales, el sector privado, los representantes políticos y la sociedad civil sobre las acciones estratégicas que debe realizar el país para mejorar su productividad y competitividad" (Departamento Nacional de Planeación, 2007).

Al realizar una evaluación sobre los resultados y efecto frente al aumento en la productividad y los índices de competitividad que se han generado con ocasión de la formulación de las agendas de productividad y competitividad, por ejemplo, la Cámara de Comercio de Neiva y la Gobernación

del Departamento del Huila abordan la tarea de evaluar los resultados de la misma después de diez años de haber sido publicado en la región, se reconoce que los avances son pocos en varias de las apuestas. “Tal como se reconoce en cuanto a los resultados del diagnóstico, estos se generaron (en los primeros 10 años de vigencia de la AIPC) por la baja capacidad de realización de las acciones definidas como estratégicas” (Gobernación del Huila – Cámara de Comercio de Neiva, 2007).

Las agendas prospectivas se convertirán en simples documentos de anaquel y en nada contribuirán al desarrollo regional si las mismas no son implementadas y sus proyectos estratégicos no son adoptados como política de estado y se dedican los esfuerzos del gobierno nacional y gobiernos locales para implementarlos. Desafortunadamente la práctica ha demostrado todo lo contrario y los planes de desarrollo y/o las inversiones locales no apuntan en la misma dirección de la Agenda o los planes de competitividad.

La Agenda Prospectiva para la Productividad y Competitividad del Centro del Huila 2032 está formulada y le corresponde trazar el plan que desarrolle cada uno de los proyectos estratégicos indicando las inversiones y responsables de los mismos, pero igualmente y más importante, se requiere un verdadero compromiso de los ocho alcaldes que componen la región, la clase empresarial, el gobierno departamental y la clase política del Huila.

**El Brexit y el triunfo de Donald Trump**  
A principios de los años 90' los

detractores de la “Apertura Económica” pronosticaron la debacle mundial argumentando que los países ricos se iban a volver más ricos y los países pobres serían cada vez más pobres. Sin embargo, se observa como hace 40 años Singapur, Taiwán, Malasia y Vietnam que eran países subdesarrollados, además este último acababa de salir de una guerra, actualmente son países industrializados con un PIB alto. Por el contrario, los Estados Unidos de América y varios países europeos han tenido que sortear varias crisis económicas en los últimos 20 años, incluso de llegar a pensar en la insostenibilidad de Grecia y España.

## Conclusiones

¿Qué sucedió? Los enemigos de la apertura predijeron que los países ricos se iban a volver más ricos pero no fue así. Lo que sucedió en realidad es que las personas ricas se volvieron más ricas pero en detrimento de la riqueza de las naciones. Los dueños de grandes empresas comenzaron a sacar sus riquezas y trasladarlas hacia países en los cuales les representaran menos costos de producción y con ello más utilidades, y crearon fábricas, generaron empleos y desarrollo en esos países llamados “tercermundistas” y comenzaron a descapitalizar a las antiguas potencias. Aprovechando los acuerdos de cooperación económica o tratados de libre comercio, producen en esos países pero llevan la producción a los Estados Unidos, Europa y el resto del mundo.

Este fenómeno de fuga de capitales, las constantes oleadas de migrantes de

las costas del África hacia Europa y de todas partes del mundo, especialmente latinoamericanos hacia los Estados Unidos, puso en amenaza sus economías y compiten con el empleo de sus nacionales lo cual provocó una oleada mundial tendiente hacia el cierre de fronteras, restricción a la inmigración, llegando incluso hasta la desestabilización de la Unión Europea con el reciente referendo votado en el Reino Unido para su separación, llamado el BREXIT (por sus siglas en inglés). Estos mismos argumentos y temores fueron los que llenaron las mentes de los estadounidenses y llevaron al triunfo de Donald John Trump en las recientes elecciones presidenciales de los Estados Unidos.

Las agendas para la productividad y la competitividad son necesarias en una economía abierta, pero si estas se llegaran a cerrar en los países desarrollados del mundo, las agendas cobrarían mayor relevancia, pues esto implicaría tener que ser más especializados, producir con mayor tecnología y reducir costos para poder competir y con ello exportar.

## Referencias bibliográficas

A. Smith (1837). De la Riqueza de las Naciones.

Departamento Nacional de Planeación. (2007). Agenda interna para la Productividad y la Competitividad. Documento Regional Huila. Bogotá, Junio.

Fernández, A.J. y Gómez, P.A. (2014). Factores claves de éxito y la competitividad de las empresas en el Valle del Cauca. Universidad ICESI.

Gobernación del Huila – Cámara de Comercio de Neiva (2007). Agenda Interna-Plan Regional de Competitividad del Huila.

Departamento Nacional de Planeación -DNP (2004).Documento CONPES 3297 de 2004.